

87
698

DUBROVNIK AIRLINE d.o.o. – u stečaju
Zagreb, Žigrovićeva 5, MBS: 090010992, OIB: 48817868987
zastupano po stečajnoj upraviteljici ANAMARIJ IVANKOVIĆ iz Zagreba, Britanski trg 10
M: 099/505-0000, E-mail: ivankovic@odvjetnica-ivankovic.hr

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

TRGOVAČKI SUD 1
U ZAGREBU
PRIMLJENO

29-05-2019

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Poslovni broj spisa St-187/12

Stečajni dužnik

DUBROVNIK AIRLINE d.o.o. – u stečaju iz Zagreba, Žigrovićeva 5, MBS: 090010992,
OIB: 48817868987 zastupan po stečajnoj upraviteljici Anamarii Ivanković iz Zagreba,
Britanski trg 10, OIB: 26902318451

poštom — neposredno
u primj. priloga
pristojba

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 04.04.2012. do 28.05.2019.g.

1. Nakon ispitnog ročišta poduzela sam aktivnosti oko sređivanja cjelokupne dokumentacije i predmeta stečajne mase kako bih mogla započeti sa prodajom imovine stečajnog dužnika, a za što sam dobila suglasnost vjerovnika na Izvještajnom ročištu.

2. Nakon održanog ispitnog ročišta svi radnici su ponovno poučeni o načinu i roku podnošenju zahtjeva Agenciji za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca te je ujedno i od strane stečajne upraviteljice Agenciji odaslan jedinstveni zahtjev za sve radnike, te je i predana sva potrebna i naknadno zatražena dokumentacija i obavijesti.

Radnicima su za potrebe Zavoda za zapošljavanje izdane potvrde o visini primanja u posljednja tri mjeseca radnog odnosa kod stečajnog dužnika kao i ostala dokumentacija koja je pojedinim radnicima bila potrebna radi reguliranja njihovih prava iz radnog odnosa.

Agencija za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca donijela je za sve radnike rješenja o naknadama, te su po pravomoćnosti rješenja i prispjeću novčanih sredstava na poseban račun u bruto iznosima, a za uplaćene bruto naknade na ime plaće, neiskorištenog godišnjeg odmora i otpremnine izrađeni izračuni za sve radnike kako bi se mogla isplatiti i davanja državi.

Svim radnicima isplaćene su naknade plaće, naknade za neiskorišteni godišnji odmor kao i naknade na ime otpremnine, te su obračunata i isplaćena davanja državi, a sve u rokovima određenim Zakonom o osiguranju radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca.

3. Radnicima su također isplaćene plaće sukladno čl. 86. st. 2. Stečajnog zakona u ukupnom iznosu od 301.480,69 kn bruto.

4. Budući su se pokretnine stečajnog kao i motorna vozila dužnika fizički nalazile u Zračnoj luci Čilipi to zbog dislociranosti kao i ekonomičnosti postupanja i prodaje angažirala sam osobu od povjerenja sa prebivalištem u Dubrovačkoj županiji koja može biti na raspolaganju zainteresiranim kupcima pokretnina. U tom smjeru sam sa ranijim radnikom gosp. Vlahom Fiorović iz Dubrovnika, Vodovođa 8, OIB: 89642966099 sklopila Ugovor o djelu za obavljanje nužnih poslova oko prodaje pokretnina i motornih vozila stečajnog dužnika te arhiviranja dokumentacije.

5. Za obavljanje administrativnih poslova, poglavito imajući u vidu da je na radu za vrijeme otvaranja stečajnog postupka zatečeno 47 radnika, kao i činjenice većeg broja otkaza radnicima prije samog podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, gotovo oko 200, sklopila sam Ugovor o djelu sa Marijom Kardum iz Zagreba, Ciglasnka 9/3. Ista je vršila odjave radnika sa HZMO i HZZO, izdavala PK kartice, obavljala poslove vezane za prikupljanje podataka za Agenciju za osiguranje radničkih potraživanja u slučaju stečaja poslodavca, sortirala brojnu poslovnu dokumentaciju stečajnog dužnika koja se nalazi u Zagrebu i onu koja je dopremljena iz Dubrovnika, predavala pismena nadležnim institucijama kao i pošti, rješavala staž radnika i njihove djece osigurane kod HZMO i HZZO, kao i sve druge administrativne poslove.

6. Nakon prouke prikupljene dokumentacije iz arhive stečajnog dužnika smatram da je ranije knjigovodstvo stečajnog dužnika neažurno i netransparentno vođeno u kojem smjeru nije prikazano stvarno stanje pa sukladno tome su vjerovnici koji su bili na izvještajnom ročištu kao i naknadnim izvješćima jer su sukladno odredbama Stečajnog zakona mogli i samo pokrenuti postupke radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika poduzetih prije otvaranja stečajnog postupka.

Sukladno iznesenome, u nedostatku novčanih sredstava za vođenje sudskih postupaka, upućeni su i stečajni vjerovnici na mogućnost pokretanja sudskih postupaka protiv ranije uprave radi počinjenja radnji na štetu društva.

Obavještavam skupštinu vjerovnika da sam o svim gornjim činjenicama kao i možebitnim drugim nezakonitim radnjama ranije uprave i zaposlenika obavijestila nadležno državno odvjetništvo u Zagrebu, ali do danas nisam pozvana na obavijesni razgovor niti sam primila bilo kakovo pismeno, poziv ili odluku.

7. Dužnicima stečajnog dužnika ponovno su poslane opomene pred tužbu za što je angažirana punomoćnica te su uslijedile uplate dva inozemna društva na ime duga, dok ostali dužnici osporavaju bilo kakovo dugovanje prema stečajnom dužniku. Imenovana odvjetnica ujedno je o opunomoćena za zastupanje u prekršajnim i građanskim predmetima pred nadležnim sudovima koji se vode protiv stečajnog dužnika.

8. Nakon prispjelih novčanih sredstva radnicima koji su dobili otkaz danom otvaranja stečajnog postupka, a koji nisu bili na bolovanju/rodiljnom dopustu na teret države isplaćena je ½ plaće za otkazni rok na ime obveza stečajne mase.

Svim radnicima su poslane obračunske liste u dva primjerka, za njihovu evidenciju kao i da po potpisu liste istu vrate stečajnoj upraviteljici za evidenciju stečajnog dužnika. Ukoliko prispiju novčana sredstva istima će se podmirivati preostali dio na ime plaće za otkazni rok.

9. Na uređivanju u skladišnim prostorijama u Dubrovniku, Zračna luka Čilipi, raniji radnik Vlaho Fiorović ujedno je ovlašten osloboditi skladište svih stvari kao i sortirati arhivsku građu nalazeću u navedenim skladišnim prostorijama, sve s ciljem predaje prostora vlasniku Zračnoj luci Čilipi kao i arhiviranja dokumentacije koju je nužno sukladno zakonskim odredbama čuvati. Istome još nisu u cijelosti isplaćena naknade za obavljen rad po ugovoru o djelu.

Do danas nije u cijelosti arhivirana građa radi velikog obima dokumentacije kao i nedostatka ovlaštenih kuća u Dubrovniku kojima je djelatnost arhiviranje poslovne dokumentacije. U tijeku je traženje najpovoljnije ponude kao i unovčenje preostalog neznatnog dijela pokretnina u vlasništvu stečajnog dužnika i arhiviranje dokumentacije. Skreće se pozornost da će se dio dokumentacije dati na čuvanje Državnom arhivu nalazećem u Dubrovniku, u kojem smjeru je nužno prethodno predujmiti sredstva za popisivanje dokumentacije i njeno deponiranje popraćeno strogim pravilima odnosno zakonskom regulativom koja propisuje takav postupak arhiviranja.

Sudski postupci

10. Protiv stečajnog dužnika okončani su sudski postupci odnosno ovršni postupak vraćanja na rad te parnični postupak radi utvrđenja tražbine kao i isplata svih plaća nakon otvaranja stečajnog postupka pa do donošenja nove presude i to na tužbu/prijedlog za ovrhu ranije radnice Doris Krnic iz Dubrovnika.

Naime, sa istom je u više navrata tijekom sudskih postupak pokušano sklapanja i sudske i izvansudske nagodbe budući je otvaranjem stečajnog postupka obustavljeno poslovanje stečajnog dužnika te nema radnog mjesta na koji bi ista mogla biti vraćena, međutim, ista je odbijala bilo kakovu nagodbu ili mirno rješenje spora, radi čega nije bilo moguće niti ranije okončati stečajni postupak. Za zastupanje pred Općinskim sudom u Dubrovniku stečajni dužnik ovlastio je Vedranu Belin, odvjetnicu iz Dubrovnika, a radi ekonomičnosti postupanja i smanjenja putnih i bilo kakvih drugih troškova.

Pred Općinskim sudom u Dubrovniku u tijeku je postupak stečajnog dužnika kao tužitelja protiv Andrije Kale iz Zafra, V. Lisinskog 14c kao tuženika, radi naplate, a koji se vodi pod poslovnim brojem Pr-20/2016.

Naime, presudom Županijskog suda u Dubrovniku, posl. br.: Gž-1468/13 od dana 13.01.2016. god. uvažena je žalba tuženika te je ukinuta presuda Općinskog suda u Dubrovniku, posl. br.: P-218/08 od dana 02.07.2009. god. te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

Prvostupanjskom presudom Općinskog suda u Dubrovniku, posl. br.: P-219/08 od dana 02. srpnja 2009. god. suđeno je:

"Nalaže se tuženiku u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe isplatiti tužitelju iznos od 90.658,77 kn sa zakonskom kamatom i to od 09.11.2007. god. do 31. prosinca 2007. od po stopi od 15% na temelju čl. 1. Uredbe o visini stope zatezne kamate, a od 01. siječnja 2008. god. do naplate po eskontnoj stopi Hrvatske narodne banke od 9% uvećane za 5%-tnih poena, a u slučaju izmjene eskontne stope po stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za 5% poena te da je tuženik dužan naknaditi tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 1.830,00 kn u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe".

U navedenom predmetu tuženik se obratio sa zahtjevom za pokušaj sklapanja izvansudske nagodbe na ime glavnice u iznosu od 60.000,00 kn te s otpisom kamata. Budući bi se radilo o dugotrajnom sudskom postupku s neizvjesnim ishodom kao i dodatnim troškovima stečajnog postupka na ime zastupanja pred sudom, sudskih pristojbi kao i predujmova za vještačenje podnesen je prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika za donošenje odluke o eventualnom sklapanju nagodbe koja nagodba nije prihvaćena, slijedom čega se i dalje sudjeluje u sudskom postupku te je ročište održano dana 18.01.2019., god. na kojem su se zamolbenim putem saslušali svjedoci od strane tuženika. Iduće ročište zakazano je za dan 17.06.2019. god. te je zaprimljen prijedlog za nagodbu od strane tuženika u iznosu od 80.000,00 kn, a koji prijedlog će se nakon prouke dati na odluku skupštini vjerovnika.

DOKAZ: presuda Općinskog suda u Dubrovniku, posl. br.: P-219/08 od dana 02 srpnja 2009. god., poziv za ročište 08.03.2018. god. u spisu

11. Protiv stečajnog dužnika u tijeku je niz prekršajnih postupaka radi djela počinjenih prije otvaranja stečajnog postupka. Budući Prekršajni zakon ne poznaje institut prekida postupka to se navedeni postupci, bez obzira na činjenicu što je otvoren stečajni postupak i što bi eventualna potraživanja u prekršajnom postupku predstavljala tražbine nižeg isplatnog reda, prekršajni postupci se nastavljaju te se održavaju ročišta pred sudom, u kojem smjeru za obranu stečajnog dužnika izdana punomoć Ingi Slijepčević, odvjetnici iz Zagreba.

12. Rješenjem o prekršaju Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, X Vijeće za prekršaje, broj P-360/12 od dana 26.03.2015. god. okrivljenik DUBROVNIK AIRLINE d.o.o. u stečaju proglašen je krivim za počinjenje prekršaja iz čl. 242. st. 1. toč. 2. Carinskog zakona te je izrečena kazna u iznosu od 2.000,00 kn zajedno sa troškovima postupka u iznosu od 100,00 kn. Protiv navedenog rješenja izjavljena je žalba, sve po braniteljici u navedenom predmetu, Ingi Slijepčević, odvjetnici iz Zagreba.

STEČAJNA MASA

Pokretnine

13. Gotovo sve pokretnine koje imaju ikakovu tržišnu vrijednost u vlasništvu stečajnog dužnika su unovčene, a radi se od uredskom inventaru, računalnoj opremi, rezervnim

dijelovima za zrakoplove kao i alatu za popravak i održavanje zrakoplova, popratna motorna vozila za održavanje zrakoplova (traktor) itd. Prodaja se vršila na način da se putem Sudačke mreže oglasila javna prodaja svim zainteresiranim osobama, kao i dijeljenjem letaka sa obavijesti o prodaji po cijeloj Dubrovačko neretvanskoj županiji. I danas je u tijeku prodaja preostalog djela pokretnina – uredskog namještaja (par stolova i stolica koji su bili preneseni u Zagreb po mijenjaju adrese sjedišta stečajnog dužnika) ali zbog oštećenosti i zastarjelosti te same ponude na tržištu rabljene robe nema zainteresiranih kupaca.

14. Unovčena su sva motorna vozila u vlasništvu stečajnog dužnika prikupljanjem pisanih ponuda putem stranica Visokog trgovačkog suda u Zagrebu, Sudačke mreže i Hrvatske gospodarske komore.

RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU OD 28.05.2019. DO 28.08.2019. god.

I dalje će se arhivirati dokumentacija stečajnog dužnika i to kod Državnog arhiva u Dubrovniku za što je potrebo dati nalog zaposlenicima Arhiva zbog zakonom i pravilnicima strogo propisane procedure i načina popisivanja za koje popisivanje i arhiviranje je nužno predujmiti znatne troškove. Ostatak dokumentacije koja nije u interesu Arhiva za čuvanje dati će se na deponiranje pravnim osobama, međutim, problem je što na području Dubrovnika unatoč brojnim uložnim naporima nisam pronašla adekvatne prostorije za skladištenje u nedostatku istih što stvara otežanost u postupanju obzirom na opsežnu dokumentaciju radnika, poslovnu dokumentaciju i tehničku dokumentaciju zrakoplova. Stoga, kako je dokumentacija radi velikog broja zaposlenika kao i same djelatnosti dužnika izrazito opsežna, a u Dubrovniku je arhiviranje građe skupčano sa znatnim troškovima i strogom procedurom to se skreće pozornost da će i troškovi arhiviranja biti visoki u kojem smjeru se još uvijek traže najpovoljnije ponude.

Nakon utvrđenja troška arhiviranja i provedbe istoga namirile bi se djelomično troškovi stečajnog postupka te se skreće pozornost sudu i vjerovnicima na podnošenje prijedloga za zaključenje stečajnog postupka radi nedostatnosti stečajne mase.

Sudjelovati će se u sudskim postupcima o čemu će se izvijestiti sud, te će se nakon prouke i savjetovanja dokumentacije za danu ponudu za eventualno sklapanje nagodbi podnijeti sudu daljnji prijedlozi.

Za DUBROVNIK AIRLINE d.o.o. - u stečaju
stečajna upraviteljica Anamaria Ivanković

U Zagrebu, 28.05.2019. god.

DUBROVNIK AIRLINE d.o.o.
- u stečaju -
ZAGREB