



ODVJETNIČKI URED
MIRO DRAGOVIĆ

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Zagrebačka 2, Osijek

Na poslovni broj: **St-1799/2018**

Stečajni dužnik: GLAZBENO SCENSKI KLUB JABUKA iz Zagreba, Jabukovac 28,
OIB: 96524489088

Predlagatelj: NENAD DOBRIJEVIĆ iz Zagreba, Lanište 16, OIB 63310476941
zastupan po odvjetniku Miri Dragović iz Zagreba, Tkalčičeva 71 b

PODNEŠAK

Predlagatelj se ovim podneskom obraća Naslovu kako bi izvijestio Naslov da se njegova tražbina s osnova ovršne isprave Rješenja o ovrsi na poslovnom udjelu ovršenika poslovni broj Ovr-816/2016, Općinskog suda u Šibeniku stalna služba Knin, od 20. listopada 2016. godine **NE nalazi u tablici utvrđenih tražbina u stečajnom postupku**, gornji poslovni broj.

Pravna osnova predlagateljeve tražbine je pravomoćna i ovršna Presude Općinskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Pn-7535/ 97 od 05.02.1999. godine i Presuda Županijskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem Gž-8382/ 00 od 10.10.2000. godine.

Pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl. broj: Ovr-7435/18 vodi se ovršni postupak radi ovrhe pljenidbom udjela trgovačkog društva Glazbenog kluba Jabuka d.o.o. iz Zagreba, Jabukovac 28, OIB 08223688615, njegovom procjenom i prodajom, te namirenjem predlagatelja kao ovrhovoditelja.

Predlagatelj nije upoznat s razlogom zbog kojeg stečajni upravitelj nije uvrstio tražbinu predlagatelja u tablicu utvrđenih tražbina u stečajnom postupku obzirom da se radi o tražbini za koju se vodi ovršni postupak pored sudom i kao takav nije mogao biti nepoznat osobama ovlaštenim za zastupanje stečajnog dužnika, pa samim time i stečajnom upravitelju.

U skladu člankom 16. Stečajnog zakona kod podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka prijedlog se podnosi sudu na propisanom obrascu **koji sadržava podatke** za identifikaciju dužnika i podnositelja prijedloga, popis imovine **i obveza dužnika, na kojem popisu je trebala biti naznačena i predmetna obveza prema predlagatelju** (Rješenje o ovrsi na poslovnom udjelu ovršenika posl. broj Ovr-816/2016). Člankom 117. stavak 1. istog zakona naznačeno je da su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, **dužni nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode, pružiti sve potrebne podatke i obavijesti**, dakle osobe ovlaštene za zastupanje dužnika bile su dužne obavijestiti stečajnog upravitelja i sud o postojanju predmetne ovrhe.

Kako niti osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, niti stečajni upravitelj nisu u ovom stečajnom postupku prijavili postojanje tražbine predlagatelja, a bili su dužni to učiniti još prilikom podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka (obveze dužnika) predlagatelj podnosi Naslovu dokaz o postojanju njegove tražbine te ovim putem prijavljuje svoju tražbinu u predmetni postupak te moli da stečajni upravitelj prizna navedenu tražbinu te da se ista uvrsti u **tablicu ispitanih i priznatih tražbina sukladno čl. 139. SZ-a.**

Temeljem priložene dokumentacije tražbina predlagatelja iznosi **1.406,05 EUR** u protuvrijednosti kuna prema srednjem tečaju HNB sa zateznom kamatom po stopi koju Zagrebačka banka d.d. u Zagrebu plaća na štedne uloge po viđenju tekućom od 01.10.1996. do 31.12.2005. godine sa kamatom po stopi koju plaća Zagrebačka banka d.d. na devizne štedne uloge po viđenju u EUR-u a od 01.01.2006 do 31.12.2007 godine sa kamatama po stopi od 15% godišnje, od 01.01.2008 do 30.06.2011 god sa kamatama po stopi od 14% godišnje a od 01.07.2011 godine do 31.07.2015 godine kamatu po stopi od 12% godišnje, od 01.08.2015 godine do 31.12.2015 godine kamatu po stopi od 8,14% godišnje, a od 01.01.2016 godine pa do isplate po stopi 8,05% godišnje kao i nadoknaditi troškove parničnog postupka u iznosu od 3.400,75 kn sa zateznom kamatom tekućom od 05.02.1999 godine do isplate po kamatnoj stopi propisanoj čl.1 Uredbe o visini stope zatezne kamate do 31.12.2007 godine a od 01.01.2008 godine po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za pet postotnih poena, a od 01.08.2015 godine do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na dulje razdoblje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena.

Dokazi: Rješenje o ovrši na poslovnom udjelu ovršenika posl. broj Ovr-816/2016,
Općinskog suda u Šibeniku stalna služba Knin, od 20. listopada 2016. godine
Presuda Općinskog suda u Zagrebu posl. broj Pn-7535/ 97 od 05.02.1999. godine
Presuda Županijskog suda u Zagrebu posl. broj Gž-8382/ 00 od 10.10.2000. godine
Obrazac 16

Zagreb, 28.10.2020. godine

Nenad Dobrijević p.p.