



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-177/2024-127

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Velimiru Vukoviću, u stečajnom postupku nad dužnikom BEATA MARE d.o.o., OIB: 25611762566, Poljička cesta Dočine 13, Duće, u stečaju, 20. travnja 2026.

riješio je

Prigovor vjerovnika stečajne mase NAUTA LAMJANA d.o.o. Kali, Put Vele Luke 71, OIB: 87200166350, u podnesku od 14. travnja 2026., odbija se.

Obrazloženje

1. Vjerovnik stečajne mase NAUTA LAMJANA d.o.o. Kali, Put Vele Luke 71, OIB: 87200166350, u podnesku od 14. travnja 2026., podnio je prigovor na 1. djelomičnu diobu stečajnog upravitelja, za koju je sud izdao suglasnost, zaključkom posl.br. St-177/2024-119 od 26. ožujka 2026., uz obrazloženje:

Na lokaciji vjerovnika NAUTA LAMJANA d.o.o. nalazi se plovilo koje predstavlja imovinu stečajne mase, a koje:

- nije unovčeno unatoč provedenim postupcima prodaje
- nema tržišnu vrijednost niti realne izgleda za unovčenje
- kontinuirano zauzima kapacitete vjerovnika
- generira značajan i kontinuiran trošak

Od dana otvaranja stečajnog postupka (20. kolovoza 2024.) do danas nastao je trošak smještaja predmetnog plovila u iznosu od 50.600,00 EUR (s PDV-om), uz dodatni procijenjeni trošak njegovog zbrinjavanja od cca 20.000,00 EUR.

Navedeni troškovi nastaju isključivo zbog činjenice da se imovina stečajne mase nalazi na lokaciji vjerovnika, te da, unatoč provedenim radnjama unovčenja, predmetno plovilo nije unovčeno niti uklonjeno, slijedom čega i dalje generira kontinuirani trošak.

Sukladno Stečajnom zakonu, troškovi koji nastaju tijekom trajanja stečajnog postupka, a odnose se na čuvanje, održavanje i upravljanje imovinom stečajne mase, predstavljaju troškove stečajne mase, koji imaju prioritet u namirenju.

Ističemo da daljnje zadržavanje predmetnog plovila bez izgleda za unovčenje, uz istovremeno generiranje značajnih troškova, upućuje na postojanje troška koji opterećuje stečajnu masu, te zahtijeva žurno i konkretno postupanje radi sprječavanja daljnjeg nastanka štete.

Dodatno ističemo da zadržavanje predmetnog plovila na lokaciji vjerovnika ne generira isključivo trošak čuvanja, već uzrokuje i kontinuiranu poslovnu štetu, budući

da zauzima kapacitete suhog veza koje vjerovnik koristi u redovnom obavljanju svoje djelatnosti, čime dolazi do izostanka ostvarivanja prihoda.

Slijedom navedenog, za vjerovnika je od ključne važnosti da se predmetno plovilo u najkraćem roku ukloni, pri čemu vjerovnik ne inzistira na naplati potraživanja, već na rješavanju imovine koja generira štetu, odnosno njezinom zbrinjavanju na teret stečajne mase.

Unatoč navedenom:

- status predmetnih troškova nije utvrđen
- nije donesena odluka o daljnjem postupanju s predmetnim plovilom
- trošak i dalje kontinuirano raste

Slijedom navedenog, smatramo da je diobni popis sastavljen bez potpunog utvrđenja činjeničnog stanja, te da bi njegova provedba u ovom trenutku bila protivna svrsi stečajnog postupka.

Predlaže se sudu da:

- naloži stečajnom upravitelju da se očituje o statusu predmetnih troškova kao troškova stečajne mase
- naloži stečajnom upravitelju da u najkraćem roku predloži konkretno i provedivo rješenje za predmetno plovilo
- utvrdi da troškovi zbrinjavanja predmetnog plovila predstavljaju trošak stečajne mase, te da se isto provede na teret stečajne mase
- odgodi provedbu diobe do potpunog razjašnjenja navedenih okolnosti

U protivnom, provedbom diobe bez prethodnog rješavanja navedenih pitanja postoji rizik nastanka daljnje štete i dodatnog opterećenja stečajne mase.

2. Odredbom članka 280. stavak 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24, dalje SZ), propisano je da kod djelomične diobe vjerovnici mogu sudu podnijeti prigovor na diobeni popis u roku od osam dana nakon isteka roka iz članka 275. stavak 1. SZ-a.

3. Ovaj sud potvrđuje navode podnositelja prigovora NAUTA LAMJANA d.o.o. Kali, Put Vele Luke 71, iz podneska od 14. travnja 2026. da u ovom stečajnom postupku isti ima troškove ležarine jahte u vlasništvu stečajnog dužnika oznake: BONAVENTURA, model J 92 S, Nacionalni identifikacijski broj (NIB) / National ID number (NIB): 90703, Oznaka / Designation: Luka upisa / Port of registry: Split, ukupna dužina 20,2 m, širina 6,3 m, visina 2,05 m, bruto tonaža 64,82 t, trup izrađen od drva, pogon broda: Dizel motor, snage 192 Kw, godina proizvodnje: 1995., koja nije unovčena niti nakon provedene 4. elektroničke javne dražbe pred FINA-om, radi čega je sud u rješenju posl.br. St-177/2024-99 od 6. veljače 2026., a sukladno odredbi članka 247. stavak 6. SZ-a, udijelio razlučnom vjerovniku Zagrebačka banka d.d., OIB: 92963223473, Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10, rok od 15 dana, da sudu predloži daljnje postupanje o neunovčenom predmetu stečajne.

4. Međutim, a po ocjeni ovog suda, podnositelj prigovora NAUTA LAMJANA d.o.o. Kali, Put Vele Luke 71, u odnosu na do sada unovčenu stečajnu masu dužnika, koja je predmetom 1. djelomične diobe, nema status vjerovnika stečajne mase, odnosno obračunata ležarina predmetne jahte, u smislu odredbe članka 156. SZ-a,

ne bi predstavljala ostale obveze stečajne mase nastale radnjama stečajnog upravitelja nakon otvaranja stečajnog postupka, obzirom da se jahta za koju su obračunati troškovi s osnova ležarine, nalazi na suhom vezu u marini podnositelja prigovora, prije otvaranja stečajnog postupka nad ovom dužnikom.

5. Prema odredbama članka 248. stavak 1. točka 1. SZ-a ovi troškovi (ležarina jahte na suhom vezu u marini) predstavljaju troškove unovčena stvari na kojoj postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi te će sud tek kod iznosa ostvarenog od prodaje predmeta pod razlučnim pravom namiriti te troškove sukladno odredbi članka 254. SZ-a.

6. Sve ostalo na što se poziva podnositelj prigovora NAUTA LAMJANA d.o.o. Kali, Put Vele Luke 71, u podnesku od 14. travnja 2026., a ne zadire u do sada unovčenu stečajnu masu dužnika, koja nije opterećena razlučnim pravom, u nastavku postupka će stečajni upravitelj s razlučnim vjerovnikom Zagrebačka banka d.d. i podnositeljem prigovora razriješiti pitanje daljnjeg statusa jahte u vlasništvu stečajnog dužnika koja se nalazi na suhom vezu u marini podnositelja prigovora.

7. Radi svega naprijed navedenog te citiranih odredbi SZ-a, odlučeno je kao u izreci.

U Splitu 20. travnja 2026.

S U D A C

Velimir Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od 8 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave ovog rješenja na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

D N A:

- stečajnom upravitelju
- podnositelju prigovora
- e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30886-d3d2a**

Kontrolni broj: **08365-0339f-d9fb0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VELIMIR VUKOVIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.