



TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Naš broj: **ANCHOR-000001-24**

Pravna stvar: **St-225/2024**

Stečajni vjerovnik: **I - Jelena Balkić Widmann**
Ulica Jela 8A, 31000 Osijek
OIB: 77784075704

II – Base58 d.o.o.,
Kapucinska ulica 31, 31000 Osijek
OIB: 93256640587

III – Zoran Balkić
Županijska ulica 41, 31000 Osijek
OIB: 78295747934

IV - PANNONIANTECH GmbH,
Friedhofstrasse 5, Zurich, Švicarska
OIB: 76346327987
svi zastupani po punomoćniku Tihomiru Zecu,
odvjetniku u odvjetničkom društvu Zec & partneri d.o.o. iz Osijeka

Dužnik: **ANCHOR AM d.o.o. za savjetovanje i usluge u stečaju**
Kapucinska ulica 31, 31000 Osijek
OIB: 20080494958

PRIJEDLOG STEČAJNIH VJEROVNIKA RADI SAZIVANJA SKUPŠTINE VJEROVNIKA

Temeljem članka 104. st. 1. toč. 4. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, br. 104/1, br. 36/22 i br. 27/24), stečajni vjerovnici predlažu stečajnom sudu rješenjem sazvati skupštinu vjerovnika u ovoj pravnoj stvari s jednom točkom dnevnog reda:

1. Rasprava o očitovanju stečajne upraviteljice po zaključku s izvještajnog ročišta od 4. veljače 2026.

Stečajni vjerovnici ističu kako zbroj njihovih tražbina prelazi 2/5 iznosa naznačenog u čl. 104. st. 1. toč. 4. Stečajnog zakona, kada se od ukupnog zbroja prijavljenih tražbina oduzmu tražbine „stečajnih vjerovnika” odvjetnice Gordane Vrandečić, ZOU Ivana Mandić i Mirela Džoja Petrić, Makar Navis d.o.o. i Jušte Puharić, čije tražbine su osporene, a „stečajni vjerovnici” nisu u zakonskom roku pokrenuli parnice radi utvrđenja osporenih tražbina.

Obrazloženje

Na izvještajnom ročištu održanom 4. veljače 2026. godine, jednoglasnom odlukom skupštine vjerovnika naloženo je stečajnoj upraviteljici, u roku od 8 dana, očitovati se na primjedbe vjerovnika koje se odnose na postojanje parničnih predmeta, elaborirati mogućnosti uspjeha u ovim predmetima, očitovati se o stanju nekretnina koje su eventualno dane u zakup, očitovati se naplaćuju li troškovi zakupa i u kojem iznosu, očitovati se o pokretninama – automobilima - podnesenim tužbama za pobijanje pravnih radnji kao i očitovati na podnesak stečajnih vjerovnika od 22. siječnja 2026.

Podneskom od 15. veljače 2026. stečajna upraviteljica se očitovala na iznesene prigovore, o čemu se stečajni vjerovnici očituju kako slijedi.

Ad. 1. Očitovanje u vezi parničnih postupaka i procjena izgleda uspjeha

Ad.1.1. Ovrh-17653/2025, Javni bilježnik Sumba Peček u Valpovu, ovrhovoditelj HEP-PLIN d.o.o. protiv ovršenika ANCHOR AM d.o.o. u stečaju, VPS: 34,23 EUR

Stečajna upraviteljica je iznijela kratak opis predmeta, ali nije iznijela podatak je li tražbina osnovana ili neosnovana, je li sama podnosila prigovor protiv rješenja o ovrsi ili putem punomoćnika.

Iako se radi o sporu male vrijednosti, nejasno je zašto stečajna upraviteljica nije podmirivala račune za plin koji su nastali nakon otvaranja stečaja s obzirom da se radi o obvezama stečajne mase. Također, postavlja se i pitanja nastanka moguće štete na imovini stečajnog dužnika u slučaju neplaćanja računa te posljedica koje mogu nastati u vezi s tim (obustave isporuke plina, demontaža plinomjera, troškovi ponovnog uključanja i dr.).

Dužnost je stečajnog upravitelja voditi računa o podmirenju obveza stečajne mase te kao dobar domaćin/gospodarstvenik poduzimati radnje radi sprečavanja štete na imovini stečajnog dužnika. Stečajni vjerovnici ne vide razlog zašto stečajna upraviteljica ne plaća račune za plin kao i ostale obveze u vezi nekretnina koje ulaze u stečaju mase (stambena pričuva i sl.), već stečajnu masu nepotrebno izlaže troškovima vođenja sporova za tražbine koje će ionako morati biti plaćene, a režijski troškovi će ionako teretiti različite vjerovnike.

Ukoliko u konkretnom slučaju ne postoje razlozi koje evidentno ukazuju na neosnovanost tražbine HEP PLIN d.o.o. (prigovor zastare, tražbina nastala prije otvaranja stečaja i dr.), stečajni vjerovnici predlažu da skupština naloži stečajnoj upraviteljici da podmiri sve dospjele obveze HEP PLIN d.o.o. te da podmiruje ostale obveze mase redom kako dospijevaju.

Ad.1.2. P-770/2025, Trgovački sud u Zagrebu, tužitelj ANCHOR AM d.o.o. u stečaju protiv tuženika MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju, VPS: 3.930.133,51 EUR, radi: utvrđivanja osporene tražbine

Iako je tužba u navedenom predmetu podnesena od strane ranije stečajne upraviteljice Blanke Gambiraže, sadašnja stečajna upraviteljica je bila dužna prije izdavanja punomoći odvjetnicima radi zastupanja stečajnog dužnika u tom predmetu pribaviti suglasnost odbora vjerovnika (čl. 230. SZ). Naime, u konkretnom slučaju radi se o pravnoj radnji od posebne važnosti (čl. 230. st.2. t. 4. Stečajnog zakona) za koju je bilo nužno pribaviti suglasnost odbora vjerovnika , a što stečajna upraviteljica nije učinila.

Pored navedenog, radi se o stečajnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, Stalna služba Karlovac vodi nad dužnikom MAKAR NAVIS d.o.o. u stečaju pod brojem St-1212/2023 i koji se nalazi u svojoj završnoj fazi jer je unovčena cjelokupna stečajna masa.

Iz prijedloga obračuna troškova stečajnog upravitelja od 21. siječnja 2026. proizlazi kako 98,06% cjelokupne stečajna mase predstavlja teretni brod C3 Magnar koji je opterećen razlučnim pravima, tako da će se u tom stečajnom postupku samo djelomično namiriti tražbine razlučnih vjerovnika, a tražbine stečajnih vjerovnika se neće niti namirivati.

Dokaz: rješenje otvaranja stečaja
Obračun troškova

Imajući u vidu naprijed navedene činjenice, stečajna upraviteljica je bila dužna nakon primitka odgovora na tužbu , koji je primila dana 10.6.2025., prije izdavanja punomoći odvjetnici, o ovoj parnici izvijestiti odbor vjerovnika, sud i druge sudionike stečajnog postupka, u svom izvješću se referirati o izgledima za uspjeh u sporu, troškovima vođenja takve parnice i dr.

Stečajna upraviteljica je trebala predložiti sazivanje odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika na temu ove parnice, a ne samoinicijativno nastavljati voditi ovakvu parnicu koja nema nikakvog smisla niti svrhe za stečajne vjerovnika osim što iz te parnice za stečajnu masu mogu nastati nepotrebne obveze (troškovi odvjetnika i dr.).

Od dostave odgovora na tužbu stečajnoj upraviteljici do pripremnog ročišta u ovoj pravnoj stvari prošlo je gotovo 8 mjeseci, dakle nije prijetila nikakva šteta za stečajnu masu te je bilo dovoljno vremena da se o parnici izvijeste sudionici stečajnog postupka kako bi se mogle donijeti odgovarajuće odluke.

Slijedom naprijed navedenog, stečajni vjerovnici predlažu da skupština vjerovnika ne odobri radnje stečajne upraviteljice vezano uz izdavanja punomoći odvjetnicima radi zastupanja u sudskom postupku P-770/2025 jer su te radnje poduzete protivno odredbi čl. 230. Stečajnog zakona te da se ne prihvati prijedlog modela nagrade odvjetnicima.

Poziva se stečajna upraviteljica do skupštine vjerovnika dostaviti u spis na uvid svu dokumentaciju iz navedenog parničnog predmeta odnosno da joj stečajni sud naloži to zaključkom.

Ad.1.3. P-251/2025, Trgovački sud u Osijeku, tužitelji EKO-IMANJE MAVROVIĆ d.o.o. i JUŠTE PUHARIĆ protiv tuženika ANCHOR AM d.o.o. u stečaju, VPS: 6.630,01 EUR, radi: brisanja založnog prava

Kao i u slučaju parničnog postupka pod toč. 3., sadašnja stečajna upraviteljica je bila dužna prije izdavanja punomoći odvjetnicima pribaviti suglasnost odbora vjerovnika odnosno o parnici izvijestiti odbor vjerovnika, sud i druge sudionike stečajnog postupka, izgledima za uspjeh, troškovima vođenja takve parnice i dr., predložiti sazivanje odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika na tu temu.

Stečajni vjerovnici predlažu da skupština vjerovnika ne odobri radnje stečajne upraviteljice vezano uz izdavanja punomoći odvjetnicima radi zastupanja u sudskom postupku P-251/2025 jer su te radnje poduzete protivno odredbi čl. 230. Stečajnog zakona te da se ne prihvati prijedlog modela nagrade odvjetnicima.

Poziva se stečajna upraviteljica do skupštine vjerovnika dostaviti u spis na uvid svu dokumentaciju iz navedenog parničnog predmeta.

Ad.1.4. P-221/2025, Trgovački sud u Osijeku, CASTELLUM ART d.o.o. u stečaju protiv tuženika ANCHOR AM d.o.o. u stečaju, VPS: 6.909.037,15 EUR, radi: utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine tuženika

Kao i u slučaju parničnih postupaka pod toč. 3. i toč. 4., sadašnja stečajna upraviteljica je bila dužna prije izdavanja punomoći odvjetnicima pribaviti suglasnost odbora vjerovnika odnosno o parnici izvijestiti odbor vjerovnika, sud i druge sudionike stečajnog postupka, izgledima za uspjeh, troškovima vođenja takve parnice i dr., predložiti sazivanje odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika na tu temu.

Stečajni vjerovnici predlažu da skupština vjerovnika ne odobri radnje stečajne upraviteljice vezano uz izdavanja punomoći odvjetnicima radi zastupanja u sudskom postupku P-221/2025 jer su te radnje poduzete protivno odredbi čl. 230. Stečajnog zakona. Ne prihvaća se prijedlog modela nagrade.

Poziva se stečajna upraviteljica do skupštine vjerovnika dostaviti u spis na uvid svu dokumentaciju iz navedenog parničnog predmeta odnosno da joj stečajni sud naloži to zaključkom.

Ad.1.5. Nema primjedbi

Ad.1.6. P-148/2024 (Općinski sud u Osijeku), promijenjen upisnik P-363/2024, P-354/2025 Trgovački sud u Osijeku, ANCHOR AM d.o.o. u stečaju protiv HUBER&ELMWOOD d.o.o., VPS: 2.275.016,67 EUR, radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom

Stečajni vjerovnici mole stečajnu upraviteljicu do skupštine vjerovnika dostaviti u spis na uvid svu dokumentaciju iz navedenog parničnog predmeta radi utvrđenja razloga nedolaska na

pripremno ročište, čime je stečajnoj masi pričinjena moguća šteta od 67.578,61 EUR zbog presumiranog povlačenja tužbe.

Stečajni vjerovnici predlažu da skupština vjerovnika, osim radnje izdavanja punomoći odv. Jagmarević radi podnošenja prijedlog za povrat u prijašnje stanje zbog bolesti, podredno žalbe (radnje poduzeta radi sprečavanja štete za stečajnu masu), ne odobri ostale radnje stečajne upraviteljice vezano uz izdavanja punomoći odvjetnicima radi zastupanja u sudskom postupku P-354/2025 jer su te radnje poduzete protivno odredbi čl. 230. Stečajnog zakona te da se ne prihvati prijedlog modela nagrade odvjetnicima.

Poziva se stečajna upraviteljica do skupštine vjerovnika dostaviti u spis na uvid svu dokumentaciju iz navedenog parničnog predmeta odnosno da joj stečajni sud naloži to zaključkom.

Ad.1.7. Nema primjedbi

Ad. 2. Očitovanje na podnesak stečajnih vjerovnika od 22. siječnja 2026.

Ad 2.1. Najam stana u Osijeku, S. Radića 36

Stečajni vjerovnici su od stečajne upraviteljice tražili očitovanje:

- je li nakon stupanja na dužnost produljivala ugovor o najmu,
- je li najmoprimac platio dospelje najamnine,
- je li Ivan Toni Vujić još uvijek u posjedu stana, odnosno tko je u posjedu.

Stečajna upraviteljica nije dostavila očitovanje.

Ad 2.2. Zakup poslovnog prostora / dijela nekretnine NOVA FURCA d.o.o.

Stečajni vjerovnici su od stečajne upraviteljice tražili očitovanje:

- je li nakon stupanja na dužnost produljivala ugovor o zakupu,
- je li zakupnik platio dospelje zakupnine,
- je li NOVA FURCA d.o.o. još uvijek u posjedu prostora, odnosno tko je u posjedu.

Stečajna upraviteljica nije dostavila očitovanje.

Ad 2.3. Izvršenje odluke Odbora vjerovnika za provjeru pokretnina bivšeg restorana UMAMI

Stečajni vjerovnici su od stečajne upraviteljice tražili očitovanje jesu li upraviteljica ili bivši upravitelji postupili po odluci odbora vjerovnika od 18. 10. 2024. glede provjere i usporedbe popisa pokretnina.

Stečajna upraviteljica nije dostavila očitovanje.

Ad 2.4. Upravni spor protiv rješenja Porezne uprave

Stečajni vjerovnici su od stečajne upraviteljice tražili očitovanje glede pokretanja upravnog spora. Stečajna upraviteljica nije dostavila očitovanje.

Ad. 3. Zaključno

Stečajni vjerovnici podsjećaju stečajni sud kako je stečajni postupak po svojoj naravi hitan postupak (čl. 11. SZ), da je stečaj u ovom predmetu rješenjem suda otvoren dana 10. lipnja 2024. godine i da je od tada prošlo 20 mjeseci u kojem periodu se nije uspjelo održati izvještajno ročište niti su donesene odluke iz čl. 228. st. 2. SZ.

Zbog ovakvog postupanja stečajni vjerovnici već sada trpe ogromnu štetu, a ukoliko se na ovakav način nastavi voditi ovaj stečajni postupak šteta će biti nesagledivih razmjera.

Moli se žurno sazivanje skupštine vjerovnika.

U Osijeku, 12/03/2026/ godine

Stečajni vjerovnici,
po punomoćniku: