



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ZAGREBU
Zagreb, Savska cesta 41

Broj: S-DO-2955/2016
Zagreb, 12. listopada 2020.
VII SK

Na broj: St- 6655/2016

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
ZA
VISOKI TRGOVAČKI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

Stečajni predmet:

Stečajni vjerovnik: Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: zastupana po
Županijskom državnom odvjetništvu u Zagrebu

Stečajni dužnik: Geo oprema – Ciglenečki d.o.o. u stečaju, OIB. 48983988319

Ž A L B A

Republike Hrvatske na rješenje
naslova posl. broj gornji od
01. listopada 2020.

Na stranicama javne objave, e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu objavljeno je dana 02. listopada 2020. rješenje posl. br. gornji od 01. listopada 2020. kojim se ukida točka 4. Odluke skupštine vjerovnika od 21. srpnja 2020. koja glasi: Donosi se odluka o odbijanju davanja ovlasti stečajnom upravitelju za podnošenje tužbe protiv RH, Ministarstva regionalnog razvoja i fondova EU (OIB: 69608914212) radi naplate 569.946,61 kn – većinom glasova, protiv (davanja ovlasti) je većinski stečajni vjerovnik RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava (OIB: 18683136487).

Protiv pobijanog rješenja vjerovnik Republika Hrvatska izjavljuje žalbu i to iz svih zakonom predviđenih razloga.

U obrazloženju pobijanog rješenja, sud se poziva na izjavu stečajnog upravitelja da su osigurana dovoljna novčana sredstva za pokriće troškova pokretanja i vođenja predložene parnice te da su izgledi za uspjeh u parnici vrlo veliki. Nadalje, navodi da je na skupštini vjerovnika održanoj dana 21. srpnja 2020. i podneskom od 22. srpnja 2020. stečajni upravitelj predložio ukinuti odluku skupštine vjerovnika ističući da stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU nije pokrenuo parnicu za utvrđivanje osnovanosti osporene tražbine.

Podnositelj žalbe prvenstveno ističe da je odredbom čl. 108. st. 1. Stečajnog zakona (N.N. 71/15, 104/17) određeno da će sud na zahtjev razlučnog vjerovnika, stečajnog vjerovnika koji nije nižeg isplatnog reda, stečajnog upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika. St. 2. istog članka određeno je da je o zahtjevu iz st. 1. ovog članka sud dužan odlučiti odmah na toj skupštini, a u složenijim slučajevima može odgoditi donošenje odluke za osam dana od dana održavanja skupštine.

U odnosu na navode stečajnog upravitelja na koje se sud poziva u obrazloženju pobijane odluke, iz kojega proizlazi da bi predmetni iznos bio neosnovano zadržan ističe se da je iznos od 569.946,61 kn zadržan temeljem Ugovora za izgradnju školske športske dvorane u Donjoj Stubici br. 06-G-R-10065/11-13 B2 od 19. rujna 2011. te Dodataka Ugovoru. Oспорavaju se navodi stečajnog upravitelja da Izjava o prijeboju od 15. ožujka 2018. nije pravno valjala. Predmetna Izjava o prijeboju objavljena je dana 15. ožujka 2018. a rješenje o osporenim tražbinama Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. St-6655/16 doneseno je 11 mjeseci kasnije odnosno 15. veljače 2019. Učinak izjavljenoj prijeboja nastao je prije nego je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama steklo svojstvo pravomoćnosti.

Nadalje, žaliteljica smatra da je pogrešno pozivanje stečajnog upravitelja na odredbu čl. 176. st. 1. Stečajnog zakona te smatra da se u ovoj pravnoj stvari ima primijeniti odredba čl. 175. st. 1. SZ. obzirom su pretpostavke za izjavljivanje prijeboja ispunjene dana 08. veljače 2018. kada je dospio na isplatu jamstveni polog kojega je Ministarstvo regionalnog razvoja i fondova EU zadržalo na ime jamstva za otklanjanje eventualnih nedostataka u jamstvenom roku u skladu s čl. 11. gore navedenog Ugovora za izgradnju školske športske dvorane u Donjoj Stubici br. 06-G-R-10065/11-13 B2 od 19. rujna 2011.

Dokaz: Ugovora za izgradnju školske športske dvorane u Donjoj
Stubici br. 06-G-R-10065/11-13 B2 od 19. rujna 2011 i Dodaci
Ugovoru

Ujedno, žaliteljica kao vjerovnik ističe da se stečajni upravitelj mora držati odluka skupštine vjerovnika koja je donesena sukladno odredbi čl. 105. st. 2. Stečajnog zakona.

Nastavno, pobijano rješenje nije doneseno u rokovima određenim čl. 108. st. 2. Stečajnog zakona odnosno prvostupanjski sud o zahtjevu stečajnog upravitelja nije odlučio odmah na skupštini održanoj dana 21. srpnja 2020. a niti u roku od 8 dana od dana održavanja skupštine.

Slijedom navedenog, predlaže preinačiti pobijanu odluku u smislu žalbenih navoda, podredno, ukinuti pobijanu odluku i vratiti na ponovno postupanje.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG
DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Sandra Kričković

O tome obavijest: Stečajni upravitelj Nebojša Antolić