



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Zadru  
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-552/2021-23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom DRVO MATA j.d.o.o., Prelošćica, (Grad Sisak), OIB:04288033545, kojeg zastupa član uprave Matija Majstorić iz Prelošćice, nakon podnošenja izvješća privremenog stečajnog upravitelja Marina Vujevića iz Galovca od 20. studenog 2021., 23. studenog 2021.

### r i j e š i o j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom DRVO MATA j.d.o.o., Prelošćica, (Grad Sisak), OIB:04288033545., u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, solidarno uplatiti predum za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u iznosu od 24.225,00 kuna na žiro račun ovog suda otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. broj: IBAN: HR43 2390 0011 3000 0085 7 s pozivom na broj odobrenja 05 221-552-2021.

II. Ako osobe iz točke I. izreke ovog rješenja ne predumje zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

III. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kada je doneseno.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 15. rujna 2021., a povodom prijedloga vjerovnice Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave Zadar od 5. srpnja 2021., pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

2. S obzirom da na ročište od 28. rujna 2021. nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu-član uprave Matija Majstorić iz Prelošćice, to je ovaj sud rješenjem od 20. listopada 2021., a primjenom odredbi 119.

st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17-dalje: SZ) u vezi s odredbama čl. 5., čl. 6., čl. 7. i čl. 132. st. 1. istoga, imenovao privremenog stečajnog upravitelja dužniku u osobi Marina Vujevića iz Galovca radi ispitivanja stečajnih razloga, a posebice radi ispitivanja moguće imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi stečajnog postupka i tražbine vjerovnika u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom.

3. U izvješću o utvrđenim okolnostima od 22. studenog 2021. privremeni stečajni upravitelj je u bitnom naveo da je na temelju brojnih radnji poduzetih u svrhu ispitivanja svih relevantnih podataka i činjenica utvrdio da kod dužnika postoje oba stečajna razloga u smislu odredbi čl. 5. st. 2., čl. 6. i čl. 7. SZ-a i to nesposobnost istog za plaćanje dospjelih obveza prema vjerovnicima u iznosu od oko 104.000,00 kuna na temelju kojih je njegov račun u neprekidnoj blokadi u trajanju od 382 dana kao i prezaduženost, da dužnik već dulje vrijeme ne obavlja svoju djelatnost te da ne postoje uvjeti za nastavak poslovanja. Dužnik da u svom vlasništvu nema nekretnina koje bi se mogle unovčiti u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad istim, a osobito vozila Citroen 1.9 TDI pobliže navedenog u podnesku vjerovnice Republike Hrvatske od 27. rujna 2021. s obzirom da je iz podatka pribavljenih od Centra za vozila Hrvatske d.d. kao i navoda člana uprave dužnika razvidno da je isto prodano još 22. srpnja 2020. za iznos od svega 3.000,00 kuna s PDV-om. Dužnik da je vlasnik jedino priključnog vozila (traktorska prikolica) marke IMT, godina proizvodnje 1969. čija tržišna vrijednost iznosi oko svega 3.000,00 kuna, a od prodaje kojeg se ne bi mogli podmiriti niti troškovi prethodnog, a kamoli stečajnog postupka nad dužnikom. Ovo posebice iz razloga jer su obveze dužnika prema bilanci na dan 31. prosinca 2020. iznosile 103.977,00 kuna te iz razloge jer je ostala pokretna imovina (inventar) dužnika u pretežitom dijelu neispravna, ukradena ili uništena. Društvo dužnika da nije stranka sudskih postupaka radi naplate potraživanja te da u konkretnom slučaju nema osnove za postupanje po čl. 129. SZ. Slijedom navedenog, to je predložio sudu donošenje odluke u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a.

4. Naime, odredbom čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a propisano je da će sud u slučaju kad prije otvaranja stečajnoga postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka te da će u protivnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

5. S obzirom da iz detaljno obrazloženog i odgovarajućim ispravama dokumentiranog izvješća privremenog stečajnog upravitelja jasno proizlazi da bi u slučaju otvaranja redovnog stečajnog postupka nad dužnikom bilo neizvjesno postojanje imovine u njegovom vlasništvu, to je ovaj sud na temelju podnesenog predračuna, predvidive troškove redovnog stečajnog postupka nad dužnikom koji bi nastali u razdoblju od 12 mjeseci od dana otvaranja istoga procijenio u iznosu od 24.225,00 kuna. Tako bi se iznos od 3.000,00 kuna odnosio na nagradu za rad privremenom stečajnom upravitelju, iznos od 225,00 kuna na trošak pripadajućih doprinosa na potonju nagradu, iznos od 4.000,00 kuna na nagradu stečajnom upravitelju, iznos od 300,00 kuna na troškove i doprinos za potonju nagradu, iznos od 600,00 kuna na troškove zatvaranja, otvaranja i vođenja žiro računa dužnika, iznos od 9.600,00 kuna na troškove računovodstvenih usluga (800,00 kuna plus PDV x12 mjeseci), iznos od 1.500,00 kuna na troškove arhiviranja dokumentacije te iznos od 5.000,00 kuna na ostale troškove (odvjetničke usluge).

6. Slijedom svega navedenog, a prije donošenja odluke iz čl. 132. st. 2. SZ-a, trebalo je pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom redovnog stečajnoga postupka nad dužnikom na uplatu navedenog predujma u visini predloženoj od strane privremenog stečajnog upravitelja na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća istog koju ovaj sud prihvaća osnovanom, a zbog čega je primjenom odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a donesena odluka kao u izreci ovoga rješenja.

U Zadru 23. studenog 2021.

Sutkinja:  
Tina Grgas

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovog suda, pisanim putem u roku od 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. i 19. Stečajnog zakona).

**Dostaviti:**

- Dužniku i ostalim sudionicima postupka putem e-Oglasna ploča suda
- Računovodstvu ovoga suda-neposredno

Broj zapisa: **eb302-53fbf**

Kontrolni broj: **0827d-4e51d-b83b1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.