



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

**Broj:1/ St-1524/2018-12**

REPUBLIKA HRVATSKA  
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **FAUST-TEH d.o.o. Velika Buna, Turopoljsko posavskog odreda 124, OIB 05495898189**, dana 09. srpnja 2019.

riješio je

**I** – Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika **FAUST-TEH d.o.o. Velika Buna, Turopoljsko posavskog odreda 124, OIB 05495898189**, te druge osobe koje za to imaju interes, u roku 15 dana od dana objave ovog poziva na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, predumiti iznos od **36.410,00 kn** za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uplatom na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 23900011300000200, poziv na br. **HR05 221 1524-2018**.

**II** – Ukoliko u navedenom roku predumam ne bude uplaćen, stečajni sudac će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad gore navedenim dužnikom.

Obrazloženje

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **FAUST-TEH d.o.o. Velika Buna, Turopoljsko posavskog odreda 124, OIB 05495898189**, podnijela je FINA po službenoj dužnosti na temelju odredbe čl. 110 st. 1 Stečajnog zakona (NN br. 71/15, 104/17, dalje SZ).

Prijedlog je podnesen Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

Rješenjem Visokog trgovačkog suda RH Zagreb br.31-Su-669/18-5 od 11. listopada 2018. u pogledu odlučivanja o podnesenom prijedlogu, određeno je postupanje ovog suda kao drugo stvarno nadležnog suda temeljem odredbe čl. 11 st1 Zakona o sudovima.

Iz sadržaja prijedloga utvrđeno je da dužnik na dan 09.08.2018. u Očevidniku FINE ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju 120 dana u ukupnom iznosu od 305.382,04 kn.

Temeljem prijedloga, sud je rješenjem br.1/St-1524/2018-3 od 09. siječnja 2019. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka te je zakazao ročište radi izjašnjenja o prijedlogu.

Na ročište je pristupio zastupnik po zakonu Dražen Lisjak koji je priznao činjenicu postojanja nesposobnosti za plaćanje dužnika jer je račun dugotrajno blokiran s evidentiranim neizmjenjenim obvezama. U odnosu na imovinu obrazložio je da je dužnik obavljao djelatnosti hortikulture koja je odavno prestala, da je knjigovodstvene poslove obavljao knjigovodstveni servis koji knjiženja nije izvršavao ažurno pa se iz tih razloga u priloženoj bilanci za 2017. pojavljuju određene vrijednosti imovine koja faktički više ne postoji te je za 2018. izrađena i ažurirana nova bilanca koju je predao u spis. Nadalje obrazlaže da se vrijednost imovine koja se iskazuje u toj bilanci odnosi uglavnom na nenaplaćena potraživanja u iznosu od 289.238,95 kuna ali su ista nenaplativa jer je nastupila zastara, a dijelom se radi o pravnim osobama koje više ne postoje. Navodi da je dužnik imao u vlasništvu i motorna vozila koja su u međuvremenu prodana, a s iznosom kupovnine namireni su vjerovnici. Zakonski zastupnik je na ročištu predao ovjereni prokazni popis imovine i bruto bilancu za 2018. godinu te je po kaznenom i materijalnom odgovornosti izjavio da su navedeni podaci točni i istiniti i da dužnik više nema imovine koja bi mogla činiti stečajnu masu.

Radi utvrđivanja pravog stanja stvari u odnosu na iskazanu imovinu, sud je rješenjem poslovni broj St-1524/2018-9 od 02.04.2019. imenovao privremenog stečajnog upravitelja sa zadatkom utvrditi obim i strukturu imovine koja se evidentira u priloženoj bruto bilanci za 2018. te mogućnost pokrića troškova stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj svoje izvješće podnio je u pisanom podnesku od 03. svibnja 2019. godine.

U izvješću navodi da iz bilančnog prikaza imovine je evidentno da postoje nenaplaćena potraživanja prema kupcima u zemlji u iznosu od 289.238,95 kuna čija naplativost je upitna zbog nastupanja zastare, a neka od njih su prema izjavi direktora i sporna. U odnosu na dane predujmove i depozit, potraživanja također više ne postoje, ali s obzirom da je knjigovodstveni servis prekinuo suradnju zbog neplaćanja usluge, navedene stavke nisu isknižene. Nadalje navodi da je u bilanci iskazana i vrijednost sitnog inventara od 7.341,84 kn koji također više ne postoji jer je otpisan, a društvo više ne obavlja svoju djelatnost. Radi provjere vlasništva nekretnina zatražio je od Državne geodetske uprave i zemljišnoknjižnog odjela nadležnog Općinskog suda potvrdu o stanju nekretnina te je iz dostavljenih potvrda utvrdio da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina dok je iz uvjerenja STP Autoreparatura Osijek utvrdio da se dužnik i dalje vodi vlasnikom četiri vozila od kojih su dva objavljen, a radi se o vozilima starosti preko 18 godina i knjigovodstveno su otpisana ali su još uvijek registrirana na stečajnog dužnika jer kupci kojima su vozila prodana nisu izvršili prijenos vlasništva. Prodana su ukupno tri vozila dok je četvrto odveženo na otpad. Privremeni stečajni upravitelj iznio je i pregled predvidivih troškova stečajnog postupka u iznosu od 36.410,00 kn koji se odnosi na knjigovodstvene troškove za razdoblje od 12

mjeseci, nagradu stečajnom upravitelju, naknadu za vođenje poslovnog računa, materijalne troškove stečajnog upravitelja, zbrinjavanje arhivskog gradiva i ostale materijalne troškove. Slijedom utvrđenih podataka o imovini dužnika i predviđenim troškovima, zaključuje da ne postoji imovina kojom bi se mogli pokriti troškovi stečajnog postupka pa je predložio sudu postupiti po čl. 132 st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15 I 104/17 dalje SZ).

U tijeku dokaznog postupka sud je izvršio uvid u priložene potvrde Fine od 22. siječnja 2019. i 23. travnja 2019., podatke o blokadi poslovnog računa koji su pribavljeni putem aplikacije e-blokade, uvjerenje Centra za vozila Hrvatske STP Autoreparatura Osijek br. H010-U-00069-19 od 24. travnja 2019., uvjerenje Državne geodetske uprave odjel za katastar nekretnina Velika Gorica od 19. travnja 2014., podatke o vlasništvu nekretnina koji su pribavljeni uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga te bruto bilancu sa stanjem na dan 31. prosinca 2018.

Prema priloženim potvrdama FINE od 08. siječnja 2019. i 23. travnja 2019. te podacima pribavljenim putem aplikacije e-blokade, utvrđeno je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju više od 120 dana u iznosu 309.847,28 kn, a koje činjenice je priznao na ročištu zastupnik po zakonu Dražen Lisjak pa je neprijeporno da kod dužnika postoji nesposobnost za plaćanje kao stečajni razlog predviđen odredbom čl. 6 st 2 SZ-a.

Odredbom čl. 132 st. 1 SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2 istog članka nadalje je propisano da ako osobe iz st.1 ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Kako iz navoda zakonskog zastupnika dužnika i ovjеровljenog prokaznog popisa imovine koji je potvrđen njegovom izjavom i izvješćem privremenog stečajnog upravitelja te podacima iz priložene poslovne dokumentacije dužnika kao i podacima o imovini pribavljenih od državnih tijela koja vode javne upisnike, proizlazi da dužnik od imovine evidentira samo potraživanja u iznosu 289.238,95 kn koja predstavljaju samo potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti te kako nema druge imovine iz koje bi se mogli financirati sudski postupci radi njihove naplate, to sud zaključuje da dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova stečajnog postupka koji prema izvješću privremenog stečajnog upravitelja mogu iznositi 36.410,00 kn, što prihvaća i ovaj sud jer su odmjereni u skladu Uredbom o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (NN 105/15) kao i s prosječnim cijenama knjigovodstvenih usluga, usluga arhiviranja i drugih materijalnih usluga, a struktura troškova odnosi se na izradu novog pečata 150,00 kn, troškove vođenja knjigovodstvenih poslova 12.000,00 kn, nagradu stečajnom upravitelju 16.000,00 kn, bankovne usluge 900,00 kn, materijalni trošak stečajnog upravitelja na bazi tri odlaska u sjedište dužnika u iznosu 3.360,00 kn, zbrinjavanja arhivskog gradiva 3.000,00 kn te ostale nepredvidive materijalne troškove u iznosu od 1.000,00 kn.

**Broj:1/ St-1524/2018-12**

Slijedom navedenog, valjalo je u skladu s naprijed citiranom odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a pozvati sve zainteresirane da predujme navedeni iznos koji je predvidiv i nužan da bi se stečajni postupak mogao provesti.

Na posljedice nepostupanja po ovom rješenju iz toč. I, sukladno odredbi čl. 132 st. 1 SZ-a, upozoreno je toč. II izreke.

U Slavonskom Brodu 09. srpnja 2019.

**STEČAJNA SUTKINJA:**  
Vesna Vukelić

**NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

Broj zapisa: **1788c-a0d74**

Kontrolni broj: **0ad65-4f781-ef415**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.