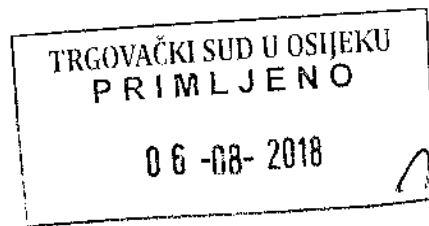


SA -171/18-19

75 PŽ-4531/2018-2



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B



## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Vučaj, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TONKOVIĆ PRIJEVOZ d.o.o., OIB 21629241988, Bizovac, Republike Hrvatske 27, odlučujući o žalbi JOSIPA TONKOVIĆA, OIB 05742966963, Ivanovci, Lj. Gaja 45, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku broj St-171/2018-15 od 15. lipnja 2018., u sjednici vijeća održanoj 24. srpnja 2018.

riješio je

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Osijeku broj St-171/2018-15 od 15. lipnja 2018., bez potrebe vraćanja na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-171/2018-15 od 15. lipnja 2018. naloženo je osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, Josipu Tonkoviću, Ivanovci, Lj. Gaja 45, da u roku od 8 (osam) dana od dana primitka rješenja uplati na ime dodatnog iznosa predujma razliku u iznosu od 3.991,84 kn na žiro račun suda (točka I. izreke rješenja). Upozorena je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika, Josip Tonković, na posljedice ne postupanja po nalogu suda (točke II. i III. izreke rješenja).

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud pobijano rješenje donio primjenom odredbe članka 113. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) zato što osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela bez odgode, a najkasnije 21 dan od dana nastanka stečajnog razloga pa je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnijela Financijska agencije. Sud je zaključio da okolnost što je rješenjem toga suda od 15. lipnja 2018., obustavljen stečajni postupak nad dužnikom, ne utječe na određivanje obveze zakonskom zastupniku dužnika platiti troškove stečajnog postupka zbog toga što je žiro račun dužnika odblokiran 18. svibnja 2018.

Protiv označenog rješenja žalbu je podnio Josip Tonković iz Ivanovca s prijedlogom da ovaj sud ukine rješenje i oslobodi ga plaćanja predujma. U žalbi navodi kako je račun dužnika odblokiran u normalnim uvjetima pa nije bilo razloga za otvaranje stečajnog postupka niti imenovanje privremenog stečajnog upravitelja.

osl. pl

Žalba je osnovana.

Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14; dalje: ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći pri tome po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjsko rješenje nepravilno i nije osnovano na zakonu.

U konkretnom slučaju zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija 2. siječnja 2018. na temelju odredbe članka 429. stavka 1. SZ-a jer je račun dužnika Tonković prijevoz d.o.o. na dan 28. prosinca 2017. bio u neprekinutoj blokadi dulje od 120 dana u ukupnom iznosu od 7.352,29 kn. Sud je rješenjem poslovni broj St-5/18 od 29. siječnja 2018. obustavio skraćeni stečajni postupak i rješenjem poslovni broj St-171/18 od 9. travnja 2018. pokrenuo prethodni postupak te imenovano privremenog stečajnog upravitelja. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da račun dužnika nije u blokadi na dan 18. svibnja 2018. Iz obavijesti o plaćanju predujma od 13. travnja 2018. razvidno je da je uplaćen predujam u iznosu od 1.180,00 kn, a koji predujam je uplatila osoba ovlaštena za zastupanje dužnika 12. travnja 2018.

Na temelju izvješća privremenog stečajnog upravitelja sud je rješenjem poslovni broj St-171/18-13 od 15. lipnja 2018., obustavio stečajni postupak prema odredbi članka 128. stavka 9. SZ-a i odbacio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Odredbom članka 128. stavka 9. SZ-a izričito je propisano da ako dužnik do završetka prethodnoga postupka postane sposoban za plaćanje, sud će postupak obustaviti. Troškove provedenoga postupka u tom slučaju dužan je naknaditi dužnik. Prema odredbi članka 155. SZ-a u troškove stečajnog postupka ulaze nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja.

Suprotno od zaključka prvostupanjskog suda, okolnost da je nad dužnikom obustavljen stečajni postupak jer je otklonjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, utječe na nositelja obveze naknaditi troškove provedenog postupka, tako da je dužnik, a ne njegova osoba ovlaštena za zastupanje, dužan naknaditi nastale troškove pa tako i jednokratnu nagradu privremenom stečajnom upravitelju.

Slijedom navedenog, valjalo je ukinuti prvostupanjsko rješenje prema odredbi članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 24. srpnja 2018.



Predsjednica vijeća  
Branka Vučaj, v. r.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik  
Brankica Curman

*U. Z. B. Vračević*