



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sucu Ivici Marinoviću, u zemljišnoknjižnoj stvari predlagatelja Jose Vulina, OIB: 10626740527, Pakoštane, Ulica Ivana Gundulića 7, zastupan po punomoćnici Larisi Radović, odvjetnici u Biogradu na Moru, Petra Zoranića 7, radi ispravka zemljišnoknjižnog upisa, 21. rujna 2023.

r i j e š i o j e

- I. Usvaja se prijava predlagatelja te se ispravlja zemljišnoknjižno stanje u pogledu:

a) **čest. zem. 1040/5**, dvorište površine 57 m², koja će nastati od čest. zem. 1040/5, pašnjak površine 57 m², i **čest.zem. 1040/6**, dvorište površine 150 m², koja će nastati od čest.zem. 1040/6, nepl.put površine 159 m², obje upisane u zk. ulošku 4347 k.o. Pakoštane, temeljem Geodetskog elaborata izrađenog od Geo-Tim d.o.o. Biograd na Moru, broj elaborata 17/2021, potvrđenog od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 932-06/22-02/26, Urbroj: 541-24-04/6-22-3 od 28. siječnja 2022., na način da se:

-briše dosadašnji upis u listu B-vlastovnici, odnosno pravo vlasništva Vulin Šimica ud. Mije za 2/3 dijela i Vulin Joso pok. Mije za 1/3 dijela,

b) **čest. zem. 1069/7**, dvorište površine 18 m² i uređeno zemljište površine 1 m², ukupno površine 19 m², koja će nastati od čest. zem. 1069/2, pašnjak površine 310 m², **čest. zem. 1069/6**, dvorište površine 21 m², i **čest. zem. 1069/3**, dvorište površine 18 m², dvorište površine 35 m² i uređeno dvorište površine 34 m², ukupno površine 87 m², koje će nastati od čest.zem. 1069/3, pašnjak površine 95 m², obje matične čestice upisane u zk. ulošku 4348 k.o. Pakoštane, temeljem Geodetskog elaborata izrađenog od Geo-Tim d.o.o. Biograd na Moru, broj elaborata 17/2021, potvrđenog od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 932-06/22-02/26, Urbroj: 541-24-04/6-22-3 od 28. siječnja 2022., na način da se:

-briše dosadašnji upis u listu B-vlastovnici, odnosno pravo vlasništva Barešić Vicko pok. Marka za cijelo,

c) **čest. zem. 1041/3**, stambena zgrada površine 5 m² i dvorište površine 332 m², ukupno površine 337 m², koja će nastati od čest. zem. 1041/3, pašnjak površine 322 m², i **čest. zem. 1041/4**, dvorište površine 20 m², koja će nastati od čest. zem.

1041/4, nepl.put površine 20 m², obje matične čestice upisane u zk. ulošku 4349 k.o. Pakoštane, temeljem Geodetskog elaborata izrađenog od Geo-Tim d.o.o. Biograd na Moru, broj elaborata 17/2021, potvrđenog od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 932-06/22-02/26, Urbroj: 541-24-04/6-22-3 od 28. siječnja 2022., na način da se:

-briše dosadašnji upis u listu B-vlastovnici, odnosno pravo vlasništva Juričin Jere pok. Andrije za 1/2 dijela i Juričin Jerka pok. Andrije za 1/2 dijela,

d) **čest. zem. 1040/8**, dvorište površine 275 m² i uređeno zemljište površine 26 m², ukupno površine 301 m², koja će nastati od čest. zem. 1040/8, pašnjak površine 393 m², i **čest.zem. 1070/1**, stambena zgrada površine 264 m², dvorište površine 3 m², dvorište površine 414 m² i uređeno zemljište površine 7 m², ukupno površine 688 m², koja će nastati od čest.zem. 1070, nepl.kuća i nepl. dvorište površine 507 m², i nepl.kuća površine 213 m², ukupno površine 720 m², obje upisane u zk. ulošku 4351 k.o. Pakoštane, temeljem Geodetskog elaborata izrađenog od Geo-Tim d.o.o. Biograd na Moru, broj elaborata 17/2021, potvrđenog od strane Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru, Klasa: 932-06/22-02/26, Urbroj: 541-24-04/6-22-3 od 28. siječnja 2022., na način da se:

-briše dosadašnji upis u listu B-vlastovnici, odnosno pravo vlasništva Vulin Joso pok. Mije za 1/3 dijela i Vulin Joso pok. Mije za 2/3 dijela,

e) uz otpis novonastalih čestica iz točke I. izreke u novi zemljišnoknjižni uložak _____ k.o. Pakoštane i uknjižbu prava vlasništva na tim česticama u korist predlagatelja:

Joso Vulin, OIB: 10626740527, Ulica Ivana Gundulića 7, Pakoštane, za cijelo.

II.Utvrđuje se da je predlagatelj Joso Vulin povukao prijedlog za ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na čest.zem. 1040/12, dvorište površine 3 m², koja je trebala nastati parcelacijom od čest.zem. 1040/8, pašnjak površine 393 m², upisane u zk.ulošku 4351 k.o. Pakoštane.

III.Odbija je prijedlog predlagatelja Jose Vulina za ispravkom zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na čest.zem. 1067/3, dvorište površine 12 m², koja je trebala nastati parcelacijom od čest.zem. 1067/1, šuma i dvor površine 1018 m², upisane u zk.ulošku 4350 k.o. Pakoštane.

IV. Ovo rješenje provesti će zemljišnoknjižni odjel ovog suda uz brisanje zabilježbe vođenja ovog pojedinačnog ispravnog postupka, upisane pod poslovnim brojem Z-3520/2022 u zk. ulošcima 4347, 4348, 4349, 4350 i 4351, sve k.o. Pakoštene, te pod poslovnim brojem Z-5691/2022 u zk. ulošku 4351 k.o. Pakoštane, sve u roku od 30 dana od dana uredne dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

1. Predlagatelj je po punomoćnici podnio 09. veljače 2022. naslovnom sudu prijedlog radi provođenja pojedinačnog ispravnog postupka na nekretninama поближе označenim u izreci ovog rješenja tvrdeći da je on vlasnik i posjednik istih. Predlagatelj navodi da je nekretnine koje u novoj izmjeri za k.o. Pakošane imaju oznaku k.č. 1022, 1023, 1024 i 1025 stekao temeljem Ugovora o doživotnom uzdržavanju zaključenim 12. kolovoza 1994.g. sa svojom majkom Šimicom Vulin ud. Mije, a ista je prethodno navedene nekretnine stekla nasljeđivanjem svoga supruga, a oca predlagatelja, Mije Vulina pok. Krste temeljem rješenja o nasljeđivanju poslovni broj O-717/78. U odnosu na dio nekretnine koja u novoj-katastarskoj izmjeri ima oznaku k.č. 1027 k.o. Pakošane (u staroj-zemljišnoknjižnoj izmjeri bi odgovarala ovdje predmetnim novonastalima čest.zem. 1069/3 i 1069/6 te novonastaloj čest.zem. 1040/8 k.o. Pakošane) i k.č. 1025 k.o. Pakošane (u staroj-zemljišnoknjižnoj izmjeri bi odgovarala ovdje predmetnoj novonastaloj čest.zem. 1040/10 k.o. Pakošane), predlagatelj navodi da ih je stekao temeljem Ugovora o zamjeni nekretnine i ispravljanju međe zaključenim 22. listopada 2010.g. sa svojim bratom Nenadom Vulinom, dok ih je potonji stekao Darovnim ugovorom zaključenim sa majkom Šimicom Vulin ud. Mije 09. studenog 2001.g. Što se tiče dijela nekretnine koja je u novoj-katastarskoj izmjeri označena kao k.č. 1027 k.o. Pakošane (u staroj-zemljišnoknjižnoj izmjeri bi odgovarala ovdje predmetnim novonastalim čest.zem. 1069/3 1069/6 te čest.zem. 1040/8 k.o. Pakošane) predlagatelj tvrdi da ju je stekao temeljem Ugovora o zamjeni nekretnine zaključenim 29. lipnja 2010.g. sa Elom Barešić, a s kojom da je suglasan i Neven Barešić, Elin sin, a to obzirom su Ela i Mladen Barešić prije spomenutog Ugovora o zamjeni nekretnine zaključili sa svojim sinom Nevenom Barešićem Ugovor o doživotnom uzdržavanju dana 30. lipnja 1999.g. Glede nekretnina koje u novoj izmjeri odgovajaju dijelu k.č. 1022 k.o. Pakošane (u staroj-zemljišnoknjižnoj izmjeri bi trebale odgovarati dijelovima ovdje predmetnih novonastalih čest.zem. 1069/7, odnosno čest.zem. 1070/1 k.o. Pakošane) predlagatelj tvrdi da ju je stekao temeljem Predugovora o kupoprodaji nekretnine zaključenim 21. lipnja 2010.g. sa Dankom Stipićem. Međutim, po predlagatelju, stvarno stanje nije usklađeno sa zemljišnoknjižnim stanjem, s tim da se predlagatelj nalazi u zakonitom, istinitom i poštenom posjedu svih nekretnina iz prijedloga.

2. Sud je rješenjem poslovni broj Z-3520/2022 od 11. veljače 2022. otvorio pojedinačni ispravn postupak, osim u odnosu na parcelacijom novonastalu čest.zem. 1040/10 k.o. Pakošane stare izmjere (koja je trebala nastati od matične čest.zem. 1040/2 k.o. Pakošane), o čemu je objavljen oglas na oglasnoj ploči naslovnog suda, te je u daljnjem tijeku postupka s prijedlogom predlagatelja sud postupao kao s prijavom radi upisa prava vlasništva.

2.1. Nadalje, sud je rješenjem poslovni broj Z-3520/2022 od 25. veljače 2022. ispravio ovosudno rješenje poslovni broj Z-3520/2022 od 11. veljače 2022. na način da je pojedinačni ispravn postupak otvoren i u odnosu na čest.zem. 1040/12 koja nastaje parcelacijom matične čest. zem. 1040/8 k.o. Pakošane stare izmjere, s tim da je u ovome dijelu otvaranje pojedinačnog ispravnog postupka zabilježeno u zk.ulošku 4351 k.o. Pakošane pod poslovnim brojem Z-5691/2022.

3. U dokaznom je postupku sud pročitao isprave dostavljene uz prijedlog te je 03. listopada 2022.g. proveo uviđaj na licu mjesta uz sudjelovanje vještaka geodetske struke Vicka Burčula, saslušao je zemljišnoknjižnu referenticu Ines Bilaver te svjedoke Nevena Barešića i Miju Vulina.

4. Zemljišnoknjižna referentica Ines Bilaver navela je u bitnome na licu mjesta da je zemljišnoknjižno stanje nesređeno te kako predlagatelj ne posjeduje isprave

podobne za uknjižbu isti predlaže da se uknjižba izvrši putem ovog pojedinačnog ispravnog postupka.

5. Vještak geodetske struke Vicko Burčul iskazao je na licu mjesta da je pokazana nekretnina u naravi stambena zgrada, pomoćna zgrada i dvorište, sve uređeno i omeđeno čvrstim ogradama, a odnosi se na novoformitane čest.zem. 1067/3, 1069/6, 1070/1, 1069/7, 1040/8, 1040/5, 1041/3, 1040/6, 1041/4, 1040/10 i 1069/3, sve k.o. Pakoštane (zemljišnoknjižna evidencija), koje odgovaraju dijelovima k.č. 1022, 1027, 1023 i 1024, sve k.o. Pakoštane (katastarska evidencija). U odnosu na novoformiranu čest.zem. 1040/12 k.o. Pakoštane (zemljišnoknjižna evidencija) vještak je konstatirao da se ista nalazi izvan pokazane nekretnine, odnosno izvan ogradnog zida dvorišta i to na istočnoj strani pokazane nekretnine.

6. Punomoćnioca predlagatelja je na licu mjesta navela da povlači prijedlog u pogledu čest.zem. 1040/12 stare izmjere k.o. Pakoštane jer da je predlagatelj to prodao Danku Stipiću, odnosno pod toč. V. prijedloga omaškom je napisano da je Danko Stipić prodao predlagatelju taj dio.

7. Saslušani svjedok Neven Barešić sin Mladena, rođen 1966.g., u bitnome je na licu mjesta iskazivao da je po njegovim saznanjima svo ono što je pokazano u vlasništvu predlagatelja Jose Vulina koji je to stekao nasljedstvom svojih roditelja Šimice I Mije, a jedan dio da je mijenjano sa samim svjedokom i to ovaj istočni dio. Svjedok pojašnjava da je on ustupio nekih 400 m² u zamjeni sa predlagateljem, kao i ovaj vanjski dio sa WC-om, s tim da ima nekih 15-tak godina od te zamjene. Kuća koja se nalazi na ovoj parceli gređena je, po svjedoku, prije nego je on mijenjao teren sa predlagateljem i upravo je predlagatelj gradio tu kuću. Koliko je svjedoku poznato otac od predlagatelja je umro prije Domovinskog rata, a negdje u to vrijeme je preminula i njegova majka Šimica. Svjedok da sve ovo zna jer je i prvi susjed predlagatelja sa sjeverne strane, a sa predlagateljem zasigurno nema sporova oko ove parcele, te mu nije poznato da bi predlagatelj imao sporova sa drugim susjedima međašima.

8. Saslušani svjedok Mijo Vulin sin Nenada, rođen 1979.g., predlagatelj mu je stric, u bitnome je na licu mjesta iskazivao kao i ranije saslušani svjedok te je nadodao da je i on prvi međaš sa parcelom predlagatelja i to sa jugoistočne strane. Svjedok ističe da on nema nikakvih sporova sa predlagateljem vezano za ovu parcelu, s tim da svjedok na ovoj lokaciji živi od rođenja, pa su mu po toj osnovi poznate činjenice o kojima iskazuje. Upitan svjedok je odgovorio da je prije nekih 10-15 godina njegov otac Nenad Vulin sa predlagateljem izvršio zamjenu nekretnina na način da je u toj zamjeni predlagatelju pripalo nekih otprilike 40 m² i taj dio je ovaj kut između istočnog i zapadnog kraka ove parcele.

9. Temeljem svih prijedlogu priležećih i naknadno dostavljenih isprava, i to posebice:

9.1. U odnosu na čest.zem. 1040/5 k.o. Pakoštane stare izmjere (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1023) i u odnosu na čest.zem. 1040/6 k.o. Pakoštane stare izmjere (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1024), a u odnosu na koje čestice stare izmjere je u zemljišnoj knjizi upisan predlagatelj kao suvlasnik za 1/3 dijela te njegova majka Šimica Vulin ud. Mije za 2/3 dijela, sud je uzeo u obzir Ugovor o darovanju sklopljen 21. kolovoza 1997.g. između Šimice Vulin kao darodavatelja i Jose Vulina kao daroprimatelja, predmet kojeg darovanja su između ostalog i nekretnine oznake čest.zem. 1023 i 1024 k.o. Pakoštane, a na kojem darovnom ugovoru je potpis darodavateljice potvrđen od javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru, kao što je sud uzeo u obzir i činjenicu da je u katastarskom operatu upravo ovdje predlagatelj Joso Vulin pok. Mije

evidentiran posjednikom za cijelo na česticama nove izmjere 1023 i 1024 k.o. Pakoštane.

9.2. U odnosu na čest.zem.1069/7 k.o. Pakoštane stare izmjere koja bi trebala nastati parcelacijom od matične čest.zem. 1069/2 k.o. Pakoštane (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1022) sud je uzeo u obzir činjenicu da je u katastarskom operatu upravo ovdje predlagatelj Joso Vulin pok. Mije evidentiran posjednikom za cijelo na čestici nove izmjere 1022 k.o. Pakoštane i to temeljem rješenja Ureda za katastarsko-geodetske poslove Zadar, Ispostava Biograd na Moru donesenog 10. kolovoza 1999.g., a također je u ovome dijelu sud uzeo u obzir darovni ugovor spomenut pod toč. 9.1. obrazloženja jer je kao predmet darovanja navedena između ostalog i čest.zem. 1022 k.o. Pakoštane.

9.3. U odnosu na čest.zem.1069/6 i čest.zem. 1069/3 k.o. Pakoštane stare izmjere koje bi trebale nastati parcelacijom od matične čest.zem. 1069/3 k.o. Pakoštane (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1027 i u odnosu na koju je u katastarskom operatu kao posjednik za cijelo evidentiran Mladen Barešić p. Vice) sud je, osim iskaza svjedoka Nevena Barešića reproduciranog pod. toč. 7. obrazloženja i za kojeg zaključuje da se radi o sinu upisanog posjednika Mladena Barešića, uzeo u obzir i Ugovor o zamjeni nekretnine zaključen 29. lipnja 2010.g. između Ele Barešić (za koju sud zaključuje da se radi o supruzi Mladena Barešića p. Vice i majci saslušanog svjedoka Nevena Barešića) i ovdje predlagatelja Jose Vulina, a na kojem su ugovoru potpisi stranaka potvrđeni od javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru pod brojem OV-5712/10 dana 29. lipnja 2010.g. i prema kojem ugovoru Ela Barešić daje u zamjenu Josi Vulinu svoju parcelu broj 1027 u k.o. Pakoštane.

9.4. U odnosu na čest.zem. 1041/3 k.o. Pakoštane stare izmjere (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1023) i u odnosu na čest.zem.1041/4 k.o. Pakoštane stare izmjere (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1024), sud je uzeo u obzir Ugovor o darovanju sklopljen 21. kolovoza 1997.g. između Šimice Vulin kao darodavatelja i Jose Vulina kao daroprimatelja, predmet kojeg darovanja su između ostalog i nekretnine oznake čest.zem. 1023 i 1024 k.o. Pakoštane, a na kojem darovnom ugovoru je potpis darodavateljice potvrđen od javnog bilježnika Dušana Kvartuča iz Biograda na Moru, kao što je sud uzeo u obzir i činjenicu da je u katastarskom operatu upravo ovdje predlagatelj Joso Vulin pok. Mije evidentiran posjednikom za cijelo na česticama nove izmjere 1023 i 1024 k.o. Pakoštane i to još od donošenja rješenja Ureda za katastarsko-geodetske poslove Zadar, Ispostava Biograd na Moru od 10. kolovoza 1999.g.,

9.5. U odnosu na čest.zem. 1040/8 k.o. Pakoštane stare izmjere (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1027 i glede koje je u katastarskom operatu kao posjednik za cijelo evidentiran Mladen Barešić p. Vice) i u odnosu na čest.zem.1070/1 k.o. Pakoštane stare izmjere koja bi trebala nastati parcelacijom matične čest.zem. 1070 k.o. Pakoštane (koja u novoj izmjeri za k.o. Pakoštane odgovara dijelu čest.zem. 1022 u odnosu na koju je u katastarskom operatu kao posjednik za cijelo evidentiran predlagatelj Joso Vulin pok. Mije), sud je prije svega cijenio činjenicu da je u odnosu na matične čestice upravo predlagatelj uknjižen u zemljišnoj knjizi kao vlasnik za cijelo, dok u odnosu na činjenicu upisa Mladena Barešića p. Vice u katastarskom operatu na čest.zem. 1027 k.o. Pakoštane sud u tome dijelu radi nepotrebnog ponavljanja upućuje na toč. 9.3. obrazloženja ove odluke,

potom temeljem provedenog uviđaja na licu mjesta i identifikacije predmetnih nekretnina izvršene od strane stalnog sudskog vještaka geodetske struke, iskaza na

licu mjesta saslušanih svjedoka kojima je sud poklonio vjeru budući su isti životni i logični te suglasni priležćim ispravama, ovaj sud je utvrdio da je predlagatelj stekao pravo vlasništva na novoformiranim nekretninama na način kakao je to navedeno u točki I. izreke ovog rješenja, zbog čega je temeljem odredbe čl. 202. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine 63/19 i dr., dalje ZZK) odlučeno kao u toč. I. izreke rješenja.

10. Obzirom je predlagatelj po svojoj punomoćnici na uviđaju održanom na licu mjesta 03. listopada 2022.g. povukao prijedlog za ispravak zemljišnoknjižnog stanja u odnosu na čest.zem. 1040/12 k.o. Pakošane (koja je trebala nastati parcelacijom od matične čest.zem.1040/8 k.o. Pakošane), valjalo je pozivom na odredbu čl. 193. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91 i dr., dalje ZPP), a koja zakonska odredba se podredno primjenjuje na zemljišnoknjižne predmete sukladno odredbi čl. 99. st. 2. ZZK, odlučiti kao u toč. II. izreke ovog rješenja. Posljedično prije navedenome valjalo je odrediti nalaganje brisanja zabilježbe upisane pod poslovnim brojem Z-5691/2022 u zk. ulošku 4351 k.o. Pakošane.

11.Međutim, za razliku od čestica navedenih pod toč. I. izreke ovog rješenja sud je smatrao da se u ovoj pravnoj stvari ne može donijeti odluka kojom bi se ispravio zemljišnoknjižni upis u korist predlagatelja i u odnosu na čest.zem. 1067/3, dvorište površine 12 m², koja je trebala nastati parcelacijom od čest.zem. 1067/1, šuma i dvor površine 1018 m², upisane u zk.ulošku 4350 k.o. Pakošane. Naime, potonje navedena matična čest.zem. 1067/1 k.o. Pakošane stare izmjere, i glede koje je u zemljišnoj knjizi u zk.ulošku 4350 k.o Pakošane kao vlasnik za cijelo upisan Čudina Ivan pok. Ljube, odgovara u novoj izmjeri za k.o. Pakošane čestici 1015/2 u odnosu na koju je u katastarskom operatu kao posjednik evidentirana ista osoba, tj. Čudina Ivan pok. Ljube. Kako predlagatelj uz svoj prijedlog ili tijekom ovog postupka sudu nije dostavio ispravu, bilo javne bilo privatne prirode, kojom bi učinio barem vjerovatnim postojanje svog prava vlasništva ili posjeda u odnosu na česticu glede koje se sud referira u ovoj točki obrazloženja rješenja, čak štoviše, u odnosu na tu česticu predlagatelj u povjesnici njegova prijedloga u niti jednom dijelu ne obrazlaže okolnosti temeljem čega bi sud trebao otvoriti pojedinačni ispravni postupak, slijedom čega je pozivom na odredbu čl. 202. st.1. ZZK koja propisuje da će sud kad ocijeni da su sva pitanja dovoljno raspravljena donijeti svoju odluku kojom će, u potpunosti ili djelomično usvojiti, odbiti ili odbaciti prijavu upisa, ovaj sud u ovome dijelu odlučio odbiti konkretnu prijavu upisa, radi čega je valjalo donijeti odluku kao u toč. III izreke rješenja. Posljedično prije navedenome određeno je nalaganje brisanja zabilježbe upisane pod poslovnim brojem Z-3520/2022 u zk. ulošku 4350 k.o. Pakošane.

U Zadru, 21. rujna 2023.

Sudac
Ivica Marinović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parničnom postupku pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 194. st. 3. ZZK).

DNA:

1. Predlagatelju po punomoćnici Larisi Radović, odvjetnici u Biogradu na Moru, Petra Zoranića 7,
2. DGU, Područni ured za katastar Zadar, Odjel za katastar nekretnina Biograd na Moru,
3. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar, Ispostava Biograd na Moru,
4. Na oglasnu ploču Općine Pakoštane,
5. Na e-oglasnu ploču ovog suda,

Na znanje:

- Mladen Barešić p. Vice, Pakoštane, Ivana Gundulića 9.



Naziv izdavatelja dokumenta

Zajednički informacijski sustav

Naziv izdavatelja certifikata

KIDCA, AKD d.o.o., HR

Vrijeme izdavanja dokumenta

21.09.2023 12:17

Serijski broj certifikata

5583254295704779399

Algoritam potpisa

RSA

Kontrolni broj

Z15294357575cd8ff

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-