



POROBJIA & ŠPOLJARIĆ

www.psod.hr • info@psod.hr

Varaždin: 14.07.2022.

Oznaka: 94/22 – NV

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Na broj: St-71/2018

Stečajni dužnik:

CLEUNA d.o.o. u stečaju, Cesta dr. Franje Tuđmana 580/A, Kaštel Kambelovac, OIB: 7657578436

III. osoba:

I. KOČILA SIĆ HELENA, Zrinskih 26, 40314 Selnica, OIB: 22868576895,

II. KOČILA ZVONKO, Zrinskih 26, 40314 Selnica, OIB: 18757264837,
oboje zastupani po punomoćnicima Romina Štaba univ.spec.iur. i Nebojša Vitez, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Porobija & Špoljarić d.o.o. iz Varaždina

PODNEŠAK III. OSOBE

1x elektroničkim putem

Podneskom od 13.07.2022. razlučni vjerovnik iznosi tvrdnju da III. osoba u posjedu neovlašteno drži nekretninu upisanu u z.k.ul.2156 k.o. Brela te u z.k.ul.2175 k.o. Brela.

Treća osoba nikada nije bila u posjedu nekretnine upisane u z.k.ul.2156 k.o. Brela, dok je i više nego iscrpno, okolnosno i potkrijepljeno dokazima obrazloženo vršenje vlasničkih ovlasti na/glede nekretnine upisane u z.k.ul.2175 k.o. Brela, pa se razlučnom vjerovniku još jednom ukazuje da isto prouči.

A ako prema navodima razlučnog vjerovnika nije zadaća stečajnog upravitelja „...voditi istražni postupak i utvrđivati tko je u posjedu nekretnina...“, tada očigledno nije niti mjerodavan niti su njegovi navodi istiniti o vršenju vlasničkih ovlasti jer očito on „niti što zna niti bi morao znati“.

A ako stečajni upravitelj „niti što zna niti mora znati“, tada je nejasno zašto se odjednom „probudio“ i shvatio da želi da se održi „očevid“, jer očito u njegovom profesionalnom i privatnom životu takav napor nije potreban (niti je ovlašten te obvezan na poduzimanje istog)..

Naravno navedeno o „niti znam, niti moram znati“ ukazuje na koordinirano djelovanje stečajnog upravitelja i razlučnog vjerovnika u cilju ostvarenja nezakonitih zahtjeva, te je nedvojbeni je dokaz, i to ne samo o neosnovanosti navoda stečajnog upravitelja, nego čak i njihovoj karikaturalnosti.

A što se tiče navoda da III. osobe predlažu razrješenje stečajnog upravitelja, isto je neistinito, odnosno od strane III. osobe samo je ukazano Trgovačkom sudu u Splitu kako eklatantne nepravilnosti rada stečajnog upravitelja treba preispitati, i ako se radi o nezakonitosti, poduzeti radnje da se stečajni upravitelj sankcionira za isto, a o čemu isključivo odlučuje sud.

Naravno, neovisno od ranije navedenoga, III. osobe imaju interes da se sankcionira zloupotreba izvansudskog pregovaračkog procesa i prepiska vođena u vezi s istim, kao i lažno prikazivanje sadržaja iste, a koji nema osnova u samim dopisima, jer se imputira III. osobama nešto čega nema, niti su tako postupale (dok dovoljno govori o autorima takvih konstrukcija).

I da se otklone bilo kakve dvojbe o daljnjem tijeku postupka, III. osobe i dalje ustraju kod prijedloga za izvođenjem dokaza koji su iznijeti u svim dosadašnjim podnescima, i to kako prije donošenja ukidnog rješenja, tako i nakon donošenja istog.

Za III. osobe punomoćnik:

Nebojša Vitez, odvjetnik