Poslovni broj Ovrv-2110/2001-12

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu pojedincu Nataši Vukić, na temelju prijedloga više sudske savjetnice-specijalistice Anite Maloča-Matijević, u ovršnom predmetu ovrhovoditelja SOL Croatia d.o.o. Pula (ranije UTP d.o.o.), Ulica Sv. Polikarpa 4, OIB: 78830943478, kojeg zastupa punomoćnik Igor Belić, odvjetnik iz Pule, Zagrebačka 43, protiv ovršenika Metal d.d. u stečaju Rijeka, Diračje bb, radi prisilnog ostvarenja novčane tražbine, 29. rujna 2026.

r i j e š i o j e

I. Nastavlja se postupak u ovom ovršnom predmetu.

II. Obustavlja se ovrha određena ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 31. svibnja 2001.

Obrazloženje

1. Ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 31. svibnja 2001. određena je ovrha na novčanoj tražbini ovršenika po računu kod banke i pokretninama ovršenika, radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja.

2. Ovosudnim rješenjem gornji poslovni broj od 9. ožujka 2004. utvrđen je prekid postupka budući je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak.

3. Odredbom čl. 215. st. 1. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP-a, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s odredbom čl. 19. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99,42/00 dalje: OZ), u vezi s odredbom čl. 369. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12) propisano je da će se postupak koji je prekinut iz razloga navedenih u čl. 212. toč. 1. do 5. ovog zakona nastaviti kad stečajni upravitelj ili pravni sljedbenici pravne osobe preuzmu postupak, ili kad ih sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učine. Slijedom navedenog, na temelju citirane zakonske odredbe po službenoj dužnosti riješeno je kao u toč. I. izreke.

4. Prema odredbi čl. 169. st. 1. i 3. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22) nakon otvaranja stečajnog postupka pojedini stečajni vjerovnici ne mogu protiv dužnika tražiti osiguranje ili ovrhu na dijelovima imovine koja ulazi u stečajnu masu niti na drugoj imovini dužnika, a postupci koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnog postupka se prekidaju. Nakon što ti postupci budu nastavljeni, ovršni sud će ih obustaviti. Slijedom navedenog, na temelju citirane zakonske odredbe riješeno je kao u toč. II. izreke.

U Rijeci, 29. rujna 2026.

Sudac
Nataša Vukić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u dva primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.