

Odvjetnik  
Sanjin Jurmić  
51000 Rijeka, Slavka Krautzeka 84b  
tel. 051/436 – 048  
fax. 051/403 – 828  
GSM. 091/1 436 048  
091/4 360 488

e-mail: [sanjin.jurmic@inet.hr](mailto:sanjin.jurmic@inet.hr)

Stranke se primaju po prethodnom telefonskom pozivu

**Na posl. br. St-297/2024**

**VISOKOM TRGOVAČKOM SUDU RH**

putem

**TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

**STEČAJNI DUŽNIK:**

**ZAHEJI d. o. o., Lovran, Zaheji 12, OIB:**

**22412393061, zastupano po stečajnom upravitelju**

**Mira Pavić Peteh**

**ŽALITELJ- OSNIVAČ I JEDINI ČLAN DRUŠTVA DUŽNIKA:**

**ITALO MONTORO, OIB:73985787749, Italija, Casnate con Bernate, Via Firenze 11,**

*zastupan po Sanjinu Jurmiću, odvjetniku iz Rijeke, putem punomoći u privitku*

**ŽALBA**

protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-297/2024-7

Prilozi: Punomoć

Medicinska dokumentacija

U označenom postupku Italo Montoro, jedini član društva dužnika ZAHEJI d.o.o. je za zastupanje opunomoćio gore naznačenog odvjetnika te se moli Naslovni sud da sva pismena dostavlja punomoćniku na adresu ured ili putem e- komunikacije.

Osnivač i jedini član društva dužnika zaprimio je rješenje Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. St-297/2024-7 od dana 2. listopada 2024. godine.

Predmetnim rješenjem nadležni sud je riješio:

u toč. I. o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom,

u toč. II. o imenovanju osobe stečajnog upravitelja,

u toč. III. o zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom

u toč. IV. o brisanju dužnika iz sudskog registra po pravomoćnosti rješenja.

U dopuštenom roku jedini član društva dužnika izjavljuje žalbu protiv donesenog rješenja u cijelosti radi svih žalbenih razloga.

Naime, u obrazloženju pobijanog rješenja sud je utvrdio da društvo nema zaposlenih prema potvrdi HZMO, da u očevidniku redoslijeda osnove za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 120 dana u iznosu od 1.028,60 eura, da nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskog registra, da povodom oglasa od 11. srpnja 2024. godine objavljenog na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana nisu podnijele popis imovine i obveza dužnika kao i da u roku od 45 dana nijedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka zbog čega se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje. Na temelju tako utvrđenog stanja sud je odlučio na temelju odredbe čl. 431. st. 2. Stečajnog zakona te donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

U odnosu na navedeno, Italo Montoro, osnivač i jedini član društva ZAHEJI d.o.o. ističe kako slijedi.

Prije svega, član društva je spreman odmah podmiriti kompletno dugovanje radi kojeg je pokrenut stečajni postupak te je odmah po saznanju o pokrenutom stečajnom postupku pun. člana društva kontaktirao imenovanu stečajnu upraviteljicu radi podmirenja duga, ali je ista istaknula kako je to nemoguće radi istodobnog otvorenja i zaključenja stečajnog postupka te da su to posljedice nepodnošenja popisa imovine i obveza dužnika povodom oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova.

U vrijeme kada je podnesen prijedlog za skraćeni stečajni postupak i objava oglasa na e- Oglasnoj ploči sudova, jedina osoba ovlaštena za zastupanje dužnika bio je 88.-godišnji Italo Montoro, talijanski državljanin koji je u to vrijeme imao zdravstvenih problema te je bio hospitaliziran te operiran. Radi navedenog nije bio u stanju pratiti e- oglasnu ploču suda te oglas od dana 11. srpnja 2024. uopće nije zaprimio, a radi čega je propustio dostaviti popis imovine i obveza dužnika. Također, zbog problema sa zdravljem te boravka u Italiji gdje se liječio, nije uopće bio informiran o dugovanju radi kojega je pokrenuta ovrha, a što je u suprotnosti s čl. 7.a st.1. Stečajnog zakona.

Dokaz: Uvid u sudski registar

Medicinska dokumentacija

Imajući u vidu da ukupni dug dužnika iznosi 1028.60 eura, a od čega 660,00 eura potražuje Fina na temelju predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, dolazi se do zaključka da je stečajni postupak nad dužnikom otvoren i zaključen radi dugovanja u iznosu nižem od 400,00 eura, a za koji dužnik uopće nije znao da postoji niti na što se odnosi.

Također, u odnosu na navedeno vrlo bitno za napomenuti je da, iako trenutno društvo dužnika nije vlasnik ikakve imovine, dužnik je u posjedu nekretnina vrijednosti veće od 70.000 eura, a što je razvidno iz podataka o imovini Državne geodetske uprave koji su priloženi zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka kojeg je pokrenula Fina. Također, kod Trgovačkog suda u Rijeci, posl. br. 503/2021 vodi se spor koji je pokrenuo stečajni dužnik, a koji se vodi

upravo oko nekretnina u čijemu je posjedu. U istom će postupku predmetne nekretnine izvjesno postati vlasništvo društva dužnika te će tuženik biti prinuđen tužitelju, odnosno stečajnom dužniku naknaditi prouzročeni parnični trošak u iznosu od 7.462,50 eura s kamatama, a što je razvidno iz presude prvostupanjskog suda te rješenja kojim se odbacuje žalbe kojom se ta presuda pobija. Navedena presuda još uvijek nije pravomoćna jedino iz razloga što prvostupni sud nije na vrijeme dostavio Visokom trgovačkom sudu žalbu na rješenje kojim se odbacuje žalba.

Dokaz: Uvid u ovosudski spis, posl. br. 503/2021

Imajući u vidu činjenicu da je dužnik stranka u sporu u kojem će izvjesno uspjeti te će provedbom presude postati vlasnik nekretnina i neće biti niti formalno nesposoban za plaćanje, kao i čl. 2. st. 2. Stečajnog zakona kojim je propisano da je cilj stečajnog postupka namirenje vjerovnika, a koji će zaključenjem stečajnog postupka ostati nenamireni, jasno je da je zaključenje stečajnog postupka i brisanje dužnika iz sudskog registra nesvrhovito te u suprotnosti s ciljem stečajnog postupka. Također, prije nego što je uopće otvoren te prilikom otvaranja stečajnog postupka zanemarena je odredba čl. 7.a st. 1. Stečajnog zakona koji propisuje da se dužniku osigurava pristup jasnom i transparentnom sustavu ranog upozoravanja na okolnosti koje bi mogle dovesti do prijeteće nesposobnosti plaćanja, a to iz razloga da dužnik uopće nije bio obaviješten o postojanju duga sve do donošenja pobijanog rješenja o otvaranju i zatvaranju stečajnog postupka.

Sukladno navedenom, te činjenici da je u odnosu na dužnika prvenstveno zbog zdravstvenih problema osobe ovlaštene za zastupanje otvoren stečajni postupak, kao i činjenici da je dužnik spreman u potpunosti namiriti svoje dugovanje u najkraćem roku, predlaže se da Visoki trgovački sud ukine pobijano rješenje u cijelosti, a podredno da obustavi skraćeni stečajni postupak te donese rješenje o pokretanju prethodnog postupka.

Jedini član društva dužnika po pun.

Tužitelj potražuje trošak:

- |                     |                |
|---------------------|----------------|
| 1. sastav žalbe     | 1.000,00 EUR   |
| 2. PDV              | 250,00 EUR     |
| 3. sudske pristojbe | po odluci suda |