



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VARAŽDINU

Broj: S-DO-62/16-12
Varaždin, 31. ožujka 2017.
TPS/TPS

TRGOVAČKI SUD
U VARAŽDINU

31. 03. 2017

PRIMLJENO

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Na broj: St-814/16

STEČAJNI

DUŽNIK: VITA d.o.o., Koprivnica, Križevačka cesta 31/D, OIB:57852138408

PREDLAGATELJ

- STEČAJNI

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sjeverna Hrvatska, OIB:52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu

ŽALBA

predlagatelja-stečajnog vjerovnika protiv
rješenja br. St-814/16-10 od 24. ožujka 2017.

I. Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu broj St-814/16-10 od 24. ožujka 2017. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Vita d.o.o., Koprivnica, Križevačka cesta 31/D, OIB:57852138408 (točka I. izreke), imenovan je stečajni upravitelj Ivan Gjurašić iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Vita d.o.o., Koprivnica (točka III. izreke) određeno je da će se rješenje objaviti na e-oglasnoj ploči suda (točka IV. izreke), te da će stečajni dužnik po pravomoćnosti biti brisan iz sudskog registra (točka V. izreke).

DOKAZ: Uvid u spis

II. Protiv označenog rješenja predlagatelj i stečajni vjerovnik Republika Hrvatska ulaže žalbu zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

III. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je tijekom postupka utvrđeno da je ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, da je pozvani predlagatelj predujmiti iznos od 3.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, te da predlagatelj nije uplatio traženi predujam.

Ističe se da je predlagatelj temeljem čl. 430. Stečajnog zakona predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, te uz prijedlog dostavio dokaz da je stečajni dužnik vlasnik nekretnine upisane u zk. ul. br. 7834 k.o. Križevci, čest. br. 1098 stambeno poslovna zgrada br. 5 u Ul. Bana J. Jelačića i to 21. etaža koju čini 64/10000, a koja u naravi predstavlja spremište površine 8,85 m² na kojoj nekretnini predlagatelj ima upisano založno pravo pod brojem Z-2787/13.

Nadalje, prema podacima iz posljednje predane bilance razvidno da je dužnik iskazao podatak o dugotrajnoj imovini u iznosu od 670.984,00 kuna i kratkotrajnoj imovini u iznosu od 142.060,00 kuna.

Predlagatelj je na ročištu održanom 7. listopada 2016. predložio sudu da se dužniku postavi privremeni stečajni upravitelja radi utvrđivanja gospodarskog stanja dužnika, odnosno postojanje stečajne mase.

Međutim Sud je primjenom odredaba čl. 132. st. 1 i 2. Stečajnog zakona otvorio i zaključio stečajni postupak, a da uopće prije toga nije utvrđivao da li je imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu dovoljna ili nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, niti pak je pokušao pribaviti podatke sukladno odredbi članka 117. Stečajnog zakona, nego je samo rješenjem pozvao predlagatelja da u roku od 15 dana uplati predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

DOKAZ: Uvid u spis

IV. Obzirom na navedeno žalitelj kao predlagatelj i stečajni vjerovnik

predlaže

da drugostupanjski sud uvaži ovu žalbu, pobijano rješenje ukine i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.



Tanja Đurić Stamenković