

Na br. St-3048/2016

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

KARLOVAC

Dužnik: STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb, Ilica 109, OIB 48821947982

#### PODNEŠAK STEČAJNE UPRAVITELJICE

- kojim udovoljava zaključku suda ( točka II i III izreke), broj gornji, od 24. ožujka 2021. god.

I Stečajna upraviteljica navodi, u odnosu na nalog suda iz točke II navedenog zaključka, kako razriješeni stečajni upravitelj Branko Petanjek nije zaključio niti jedan ugovor za pružanje usluga s trećim osobama, osim za knjigovodstvene usluge. Razlog takvog postupanja jest činjenica većeg opterećenja stečajne mase u slučaju zaključenja ugovora o djelu. Naime, zakonska je obveza naručitelja posla da, prilikom sklapanja ugovora o djelu, uplati poreze i doprinose i to 7,5% za mirovinsko osiguranje, 7,5% na bruto osnovicu, 2,5% za II mirovinski stup, 20% poreza, te 18% prireza na osnovicu. U ovom stečajnom postupku, međutim, sve osobe koje su obavljale usluge za račun stečajnog dužnika, vlasnici su registriranih tvrtki i ispostavljali su isključivo račune za obavljene poslove. Iz navedenog nedvojbeno proizlazi da je ekonomski isplativije plaćati obavljene usluge temeljem računa, a ne temeljem ugovora o djelu. Izuzetak je propisan Zakonom o računovodstvu koji nalaže obvezno zaključenje ugovora za knjigovodstvene usluge, ukoliko se pružaju kontinuirano kroz određeni vremenski period.

II Stečajna upraviteljica u odnosu na točku III navodi kako je stečajni upravitelj Branko Petanjek opunomoćio odvjetnika Hrvoja Kraljičkovića, sukladno odluci skupštine vjerovnika od 17. travnja 2019. god. (točka 3. Odluke), u gotovo svim predmetima u koje je stečajni dužnik involviran, no nije zaključio ugovor o pružanju pravne pomoći.

Visina iznosa odvjetničkih usluga koje je odvjetnik Hrvoje Kraljičković do sada pružio stečajnom dužniku iznosi 1.545.581,26 kn sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. U prilogu ovog podneska je obračun nagrade i naknade troškova koji je sastavio odvjetnik Hrvoje Kraljičković temeljem Odvjetničke tarife.

Kako ugovor o zastupanju nije zaključen, tako odvjetnik Hrvoje Kraljičković na navedeni novčani iznos temeljem odvjetničkog zastupanja im pravo, no navedeni obračun predstavlja popis radnji koje je poduzeo, ali ne i račun.  
U nastavku se daje očitovanje o parničnim i ovršnim postupcima.

## **1. PARNIČNI POSTUPCI U KOJIMA JE SGZ STANOGRAD U STEČAJU AKTIVNO LEGITIMIRAN**

### **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

#### **1.1. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-2721/2015**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: GRAD ZAGREB

Radi: naknade štete u iznosu od 10.910.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 02.11.2015., radi naknade štete u iznosu od 10.910.000,00 kuna, koja je nastala zbog tuženikovog neosnovanog odbijanja zahtjeva tužitelja za izdavanje lokacijske dozvole za izgradnju stambeno – poslovnog objekta Svetice (uz Sesevetsku ulicu).

U predmetnom postupku presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 09.06.2017.g. odbijen je tužbeni zahtjev te je tužitelju naloženo tuženiku platiti trošak postupka u iznosu od 579.275,00 kn.

Protiv citirane presude tužitelj je uložio žalbu, povodom koje žalbe je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, gdje se vodi pod posl.br. Pž-4809/2017.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske remisorno je vratio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu radi utvrđenja prekida postupka, zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-2721/2015 od dana 20.11.2019. određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. gornji od dana 21.01.2020. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari, a povodom podneska tužitelja od dana 21.01.2020, te je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, gdje se vodi pod posl.br. Pž-5232/2020.

#### **1.2. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-2162/2020 (ranije P-1806/2016)**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA

Radi: naknade štete u iznosu od 7.430.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 28.06.2016., radi naknade štete u iznosu od 7.430.000,00 kuna, koja je nastala zbog činjenice da tužitelju nikada nije dostavljena odbijenica njegova zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju stambeno-poslovnog objekta na lokaciji Ilica 212-214, uslijed čega je nastala šteta u vidu izmakle dobiti.

U odgovoru na tužbu tuženik osporava tužbeni zahtjev u cijelosti, ističe prigovor litispendencije i zastare te predlaže odbiti tužbeni zahtjev u cijelosti.

Rješenjem Trgovačkog suda od dana 13.12.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-1806/16 od dana 23.10.2020. godine nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2162/2020 od dana 23.02.2021. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti te je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 186.450,00 kuna.

Protiv navedene presude tužitelj je uložio žalbu povodom koje je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu gdje se vodi pod posl.br. Pž-1755/2021.

### **1.3. Trgovački sud Zagreb**

#### **Posl.br. P-1808/2016**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA

Radi: naknade štete u iznosu od 10.910.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 28.06.2016., radi naknade štete u iznosu od 10.910.000,00 kuna, koja je nastala zbog tuženikovog neosnovanog odbijanja zahtjeva tužitelja za izdavanje lokacijske dozvole za izgradnju stambeno – poslovnog objekta Svetice (uz Sesevetsku ulicu) – isti činjenični i pravni osnov kao u predmetu posl.br. P-2721/15.

U predmetnom postupku presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 29.12.2017.g. odbijen je tužbeni zahtjev te je tužitelju naloženo tuženiku platiti trošak postupka u iznosu od 230.460,00 kn a umješaču trošak u iznosu od 192.050,00 kn.

Protiv citirane presude tužitelj je uložio žalbu, povodom koje žalbe je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, posl.br. Pž-1875/2018 te se čeka odluka drugostupanjskog suda.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-1808/2016 od dana 02.10.2020. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-1808/2016 od dana 17.11.2020. godine nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari te je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, gdje se vodi pod posl.br. Pž-5372/2020.

#### **1.4. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-2720/2015**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: GRAD ZAGREB

Radi: naknade štete u iznosu od 7.430.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 02.11.2015., radi naknade štete u iznosu od 7.430.000,00 kuna, koja je nastala zbog činjenice da tužitelju nikada nije dostavljena odbijenica njegova zahtjeva za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju stambeno-poslovnog objekta na lokaciji Ilica 212-214, uslijed čega je nastala šteta u vidu izmakle dobiti – isti činjenični i pravna osnova kao u predmetu posl.br. P-1806/2016.

U predmetnom postupku presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 06.02.2017.g. odbijen je tužbeni zahtjev te je tužitelju naloženo tuženiku platiti trošak postupka u iznosu od 155.375,00 kn.

Protiv citirane presude tužitelj je uložio žalbu, povodom koje žalbe je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, posl.br. Pž-2881/2017.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske remisorno je vratio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu radi utvrđenja prekida postupka, zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2720/2015 od dana 29.01.2020. godine nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari te je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, gdje se vodi pod posl.br. Pž-1357/2020.

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. Pž-1357/2020 od dana 08.06.2020. godine odbijene su kao neosnovane žalbe tužitelja i tuženika te je potvrđena presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2720/2015 od dana 06.02.2017. godine.

Tužitelj je protiv drugostupanjske presude podnio prijedlog za dopuštenje revizije povodom kojeg je predmet dostavljen na odlučivanje Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, gdje se vodi pod posl.br. Revd-3208/2020.

#### **1.5. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-2722/2015**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: GRAD ZAGREB

Radi: naknade štete u iznosu od 7.610.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 02.11.2015., radi naknade štete u iznosu od 7.610.000,00 kuna, koja je nastala zbog neispunjenja ugovornih obveza tuženika vezano za izgradnju prometnice i objekta u Trnju.

U predmetnom postupku presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 21.11.2018.g. usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja te je tuženiku naloženo tužitelju isplatiti iznos od 7.610.000,00 kuna sa zakonskim zateznim kamatama od 02.11.2015.g. te trošak postupka u iznosu od 713.550,00 kn.

Protiv citirane presude tuženik je dana 26.11.2018.g. uložio žalbu.

Rješenjem Trgovačkog suda od dana 11.01.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj gornji od dana 05.06.2020. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br. PŽ-2866/2020 od dana 14.10.2020. godine preinačena je presuda Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-2722/2015 od dana 21.11.2018. godine u toč. I. i II. izreke na način da je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti te je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka.

Tužitelj je protiv drugostupanjske presude podnio prijedlog za dopuštenje revizije povodom kojeg je predmet dostavljen na odlučivanje Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, gdje se vodi pod posl.br. Revd-880/2021.

#### **1.6. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. Povrv-143/2021 (ranije Povrv-3690/2015)**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: GRAD ZAGREB

Radi: isplate iznosa od 7.455.273,26 kn

Postupak se vodi povodom prigovora ovršenika na rješenje o ovrsi javnog bilježnika Nikole Tadića (ne prileži spisu) doneseno po prijedlogu tužitelja radi naplate tražbine u iznosu od 7.455.273,26 kuna, temeljem Ugovora o prethodnom financiranju rekonstrukcije Sesevetske ulice na k.č.br. 270, k.o. Peščenica i računa br. 131F/2013.

U postupku tuženik osporava tužbeni zahtjev u cijelosti, tj. ističe da račun br. 131F/2013 nije vjerodostojan te da ne postoji predmetno potraživanje.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 30.01.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. gornji od dana 16.11.2020. godine nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Postupak je nastavljen te je dana 20.04.2021. održano rasprava, očekujemo na idućoj raspravi zaključenje glavne rasprave i donošenje prvostupanjske odluke.

**1.7. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-1585/2011**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: TEAM d.d.

Radi: isplate

Rješenjem Trgovačkog suda od dana 25.04.2016.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Odvjetničkom uredu nije dostavljen spis ovog predmeta, stoga je potrebno izvršiti uvid u spis istog predmeta na Trgovačkom sudu u Zagrebu kako bi se utvrdio njegov status.

**1.8. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-796/2020**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: Lucija Škegro

Radi: pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, vps: 1.500.000,00 kn

Postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu povodom tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika od dana 20.05.2020. godine, i to u odnosu na **(1)** Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 05.10.2015. godine sklopljen između tužitelja, kao prodavatelja, i tuženika, kao kupca, ovjeren od javnog bilježnika Nikole Tadića, Prilaz Đ. Deželića 23, Zagreb pod posl.br. OV-4873/2016 od dana 05.09.2016. godine kojim je tuženik stekao stan u vanknjižnom vlasništvu površine 108,52 m<sup>2</sup>, na adresi Trsje 21, Zagreb, koji se nalazi u nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 108527, k.o. Grad Zagreb, zk.č.br. 8953/1, te na **(2)** Ugovor o prijeboju-ustupanju međusobnih potraživanja od dana 05.05.2016. godine sklopljen između tuženika, tužitelja, t.d. SG STANOGRAD KONCERN 1978 d.o.o. i Zvonimira Škegre.

**1.9. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-797/2020**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: Blanka Škegro

Radi: pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, vps: 75.000,00 kn

Postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu povodom tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika od dana 20.05.2020. godine, i to u odnosu na **(1)** Ugovor o kupoprodaji nekretnine od dana 03.05.2018. godine sklopljen između tužitelja, kao prodavatelja, i tuženika, kao kupca, ovjeren od javnog bilježnika Nikole Tadića, Prilaz Đ. Deželića 23, Zagreb pod posl.br. OV-2301/2018 kojim je tuženik stekao vlasništvo nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu,

Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 12916, k.o. Grad Zagreb, zk.č.br. 478/3, Suvlasnički dio: 0,439/100 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-27), u naravi parkirni prostor br. 29 te na **(2)** brisanje uknjižbe prava vlasništva provedenog na temelju Ugovora opisanog pod br. (1) upisanog u zemljišne knjige pod brojem Z-30576/2018 i uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja na istoj nekretnini.

Povodom prijedloga predlagatelja SGZ STANOGRAD u stečaju, Općinski građanski sud u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, donio je rješenje posl.br. Z-31835/2020 dana 30.07.2020. kojim u zk.ul.br. 12916, k.o. Grad Zagreb, zk.č.br. 478/3, E-27, na nekretnini Blanke Škegro dopušta upis zabilježbe tužbe radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji.

#### **1.10. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-798/2020**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: Blanka Škegro

Radi: pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, vps: 2.189.500,00 kn

Postupak se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu povodom tužbe radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika od dana 20.05.2020. godine, i to u odnosu na **(1)** Sporazum o zasnivanju založnog prava na nekretnini od dana 06.03.2015. godine, solemniziran od javnog bilježnika Nikole Tadića, Prilaz Đ. Deželića 23, Zagreb pod posl.br. OV-1427/2015 dana 06.03.2015. godine te na **(2)** brisanje uknjižbe založnog prava provedenog na temelju Sporazuma opisanog pod br. (1) upisanog u zemljišne knjige pod brojem Z-22033/15 i uspostavu ranijeg zemljišnoknjižnog stanja na nekretninama upisanim u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 12916, k.o. Grad Zagreb, zk.č.br. 478/3, ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-24) i ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25).

#### **1.11 Trgovački sud Zagreb**

**Posl. br. P-1481/2019**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: IMEX BANKA d.d.

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu odbijen je tužbeni zahtjev za proglašenje ovrhe nedopuštenom, te je naloženo tužitelju isplatiti tuženiku iznos troška parničnog postupka od 117.875,00 kn. Tužitelj je uložio žalbu na navedenu presudu, međutim, odlukom Visokog trgovačkog suda br. PŽ-473/21 od 16. 2. 2021. god. potvrđena je odluka I-stupanjanskog suda u odnosu na trošak postupka.

**Stečajni dužnik u obvezi je isplate navedenog troška.**

### **OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**

#### **1.12. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-2252/2017**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: Smilja Bogunović

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom, vps: 500.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe 18.04.2017.g., radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene Rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-1692/16 od 11.03.2016.g.

Predmetnim rješenjem o ovrsi određena je ovrha na nekretninama u vlasništvu tužitelja, temeljem zadužnice posl.br. OV-11634/07, radi namirenja tražbine u iznosu od 500.000,00 kn.

U tužbi tužitelj ističe prigovor zastare te da je tražbina osigurana predmetnom zadužnicom prestala temeljem izvršenog prijebaja.

Tužitelj također ističe kako je najveći dio nekretnina nad kojim je određena ovrha prodan trećim osobama.

U odgovoru na tužbu tuženik osporava tužbeni zahtjev u cijelosti te predlaže odbiti tužbu i tužbeni zahtjev.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 05.02.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

**1.13. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-766/2017**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: TEHNIKA d.d.

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom, vps: 32.738,72 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 08.02.2017.g., radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene Rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-6629/16 od 20.07.2016.g.

Predmetnim rješenjem o ovrsi određena je ovrha na nekretninama tužitelja (tamo ovršenik), radi namirenja tražbine tuženika (tamo ovrhovoditelj) u iznosu od 32.738,72 kn.

U tužbi tužitelj osporava visinu potraživanog iznosa u cijelosti kao i tijeka potraživanih kamata te ističe da su nekretnine nad kojima je određena provedba ovrhe u trenutku podnošenja predmetnog prijedloga za ovrhu više nisu bile u vlasništvu tužitelja.

Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 26.10.2018.g. usvojen je tužbeni zahtjev te je ovrha određena rješenjem o ovrsi Ovr-6629/16 proglašena nedopuštenom u odnosu na nekretnine zk.č.br. 596/6, 4/6 i zk.č.br. 3284/1 te je tuženiku naloženo tužitelju platiti trošak postupka u iznosu od 2.375,00 kn.



Protiv citirane presude tuženik je dana 31.10.2018.g. uložio žalbu.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 11.01.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Tužitelj je podnescima od dana 24.04.2019. godine i 11.03.2020. godine predložio nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.

#### **1.14. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-3199/2017**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: Fran Polanski i dr.

Radi: utvrđenja

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 04.02.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Odvjetničkom uredu nije dostavljen spis ovog predmeta, stoga je potrebno izvršiti uvid u spis istog predmeta na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kako bi se utvrdio njegov status.

Tužitelj je podneskom od dana 29.11.2019. godine predložio nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.

#### **1.15. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-4382/2020 (ranije P-2392/2012)**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: Igor Galović i dr.

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj gornji od dana 28.01.2020. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari, a koji je prekinut istosudnim rješenjem broj gornji od dana 18.01.2019. godine.

Odvjetničkom uredu nije dostavljen spis ovog predmeta, stoga je potrebno izvršiti uvid u spis istog predmeta na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu kako bi se utvrdio njegov status.

Podneskom od dana 24.11.2020. godine tužitelj je povukao tužbu i zatražio trošak postupka.

### **OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU**

#### **1.16. Općinski sud u Novom Zagrebu**

**Posl.br. Pu P-11533/2015 (ranije OGS ZG, P-2646/2007)**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: PRODUKT d.o.o.

Radi: isplate, vps: 430.092,78 kn

Postupak se vodi povodom tužbe, radi isplate iznosa od 430.092,78 kn, temeljem Ugovora o zajedničkom financiranju izgradnje stambenog objekta Pantovčak 123.

Tuženik je u istom predmetu podnio protutužbu protiv SGZ STANOGRAD u stečaju, radi isplate 2.700.000,00 kuna, na ime financiranja izgradnje i naknade štete, temeljem Ugovora o zajedničkom financiranju izgradnje stambenog objekta Pantovčak 123.

Punomoćnik tužitelja se povodom otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem, i to dana 28.05.2019. godine, legitimirao u ovaj postupak.

#### **1.17. Općinski sud u Novom Zagrebu**

**Posl.br. Pu P-13594/2015 (ranije OGS ZG, Pn-9266/2008, Pn-2955/14)**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: PRODUKT d.o.o.

Radi: isplate, vps: 430.092,78 kn

Postupak se vodi povodom tužbe SGZ STANOGRAD, radi isplate iznosa od 430.092,78 kn na ime naknade štete, temeljem Ugovora o zajedničkom financiranju izgradnje stambenog objekta Pantovčak 123.

Tuženik je u istom predmetu podnio protutužbu protiv SGZ STANOGRAD u stečaju, radi isplate 2.700.000,00 kuna, na ime financiranja izgradnje i naknade štete, temeljem Ugovora o zajedničkom financiranju izgradnje stambenog objekta Pantovčak 123.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Pn-9266/08 od 12.12.2014.g. utvrđen je prekid postupka zbog otvaranja postupka predstečajne nagodbe nad tuženikom PRODUKT d.o.o.

Prema podacima iz spisa, predmetna tražbina tužitelja nije prijavljena u predstečajni postupak nad tuženikom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl.br. Stpn-267/14 od 30.10.2014.g. odobreno je sklapanje predstečajne nagodbe nad PRODUKT d.o.o.

### **OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU**

#### **1.18. Općinski sud u Dubrovniku**

**Posl.br. P-507/2013 (ranije P-174/09)**

Tužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Tuženik: Nedjeljka Bobanović  
Radi: radi utvrđenja i isplate

Presudom Općinskog suda u Dubrovniku, posl.br. P-174/09 od dana 20.01.2011.g. usvojen je tužbeni zahtjev te je tuženoj naloženo sa tužiteljem sklopiti Ugovor o kupoprodaji predmet kojeg je stan broj 4 u Zagrebu, u stambenoj zgradi Ilica 134, sagrađenoj na zk.č.br. 478/3 upisanoj u zk.ul.br. 12916 k.o. Grad Zagreb, stan broj 6 u Zagrebu, u stambenoj zgradi Ilica 134, sagrađenoj na zk.č.br. 478/3 upisanoj u zk.ul.br. 12916 k.o. Grad Zagreb te dva parkirna mjesta te je tuženoj naloženo isplatiti tužitelju na ime naknade štete iznos od 516.838,75 EUR.

Presudom Županijskog suda u Dubrovniku, posl.br. Gž-1378/11, od 19.06.2013.g. usvojena je žalba tužene protiv presude Općinskog suda u Dubrovniku posl.br. P-174/09 te je ista preinačena na načina da je odbijen tužbeni zahtjev kao neosnovan.

Protiv navedene presude Županijskog suda u Dubrovniku tužitelj je uložio reviziju dana 10.10.2013.g.

U spisu nedostaje cjelokupna dokumentacija predmeta, uključujući presudu Županijskog suda u Dubrovniku Gž-1378/11 od 19.06.2013.g. te je potrebno izvršiti uvid u spis predmeta i utvrditi status istog.

Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku posl.br. P-507/13 od dana 27.12.2019. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

## **2. PARNIČNI POSTUPCI U KOJIMA JE SGZ STANOGRAD U STEČAJU PASIVNO LEGITIMIRAN**

### **TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**

**2.1. Trgovački sud Zagreb**  
**Posl.br. P-1831/2019 (ranije P-3029/2015)**  
Tužitelj: Hrvatska lutrija d.o.o.  
Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju  
Radi: isplate, vps: 18.342.111,33 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 04.12.2015.g., radi isplate iznos od 4.751.485,43 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama na pojedine iznos.

U tužbi se navodi kako su stranke sklopile Predugovore:

- 01-1791/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 35)
- 01-1792/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 38)
- 01-1793/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 41)
- 01-1794/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 44)

- 01-1795/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 47)
- 01-1796/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 50)
- 01-1797/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 56)
- 01-1798/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 59)
- 01-1799/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 62)
- 01-1800/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 65)
- 01-1801/97 od 25.07.1997.g. (stan br. 68)
- 01-1788/98 od 27.02.1998.g. (garsonjera br. 40)
- 01-1789/98 od 27.02.1998.g. (garsonjera br. 42)
- 01-1790/98 od 27.02.1998.g. (garsonjera br. 49)
- 01-1791/98 od 27.02.1998.g. (garsonjera br. 51)
- 01-1792/98 od 27.02.1998.g. (garsonjera br. 55),

temeljem kojih se tuženik obvezao izgraditi ukupno 16 stanova i predati ih u posjed tužitelju do 31.12.1998.g., dok se tužitelj obvezao tuženiku platiti ugovorenu cijenu.

Tužitelj navodi da je isti platio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 4.751.485,43 kn temeljem predmetnih predugovora, dok tuženik nije izvršio svoju obvezu predaje stanova tužitelju, stoga zahtijeva isplatu predmetnog iznosa.

Tuženik je u odgovoru na tužbu osporio tužbeni zahtjev u cijelosti, istaknuo kako je tužitelja pozvao na preuzimanje predmetnih stanova, međutim tužitelj ih nikada nije preuzeo te je isti od 17.04.2001.g. u zakašnjenju s preuzimanjem stanova. Također, istaknut je prigovor zastare.

Tužitelj je protiv tuženika pokrenuo parnični postupak radi utvrđenja da su predmetni ugovori raskinuti i isplate novčanog iznosa od 4.751.485,43 kn, koji postupak se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, posl.br. P-278/05, u kojem je pravomoćnom presudom odbijen tužbeni zahtjev tužitelja.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 12.12.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 11.06.2019. određen je nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari.

Ročište za objavu odluke određeno za dan 25.03.2021. godine.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-1831/2019 od dana 25.03.2021. godine sud je odbio kao neosnovan tužbeni zahtjev tužitelja i naložio je tužitelju naknaditi tuženiku parnični trošak u iznosu od 411.312,50 kuna te je rješenjem utvrdio povlačenje tužbe u dijelu gdje se nalaže tuženiku isplata.

Protiv navedene presude tužitelj je uložio žalbu, a tuženik odgovor na žalbu, te će spis u nastavku postupka povodom žalbe biti dostavljen Visokom trgovačkom sudu u Zagrebu.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. osporena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) HRVATSKA LUTRIJA d.o.o. u iznosu od 18.342.111,33 kn.

## **2.2. Trgovački sud Zagreb**

### **Posl.br. P-2191/2015**

Tužitelj: HEP - Toplinarstvo d.o.o.

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: činidbe, vps: 3.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 07.11.2014.g., radi činidbe – tužitelj traži da mu tuženik omogući nesmetan pristup do energetskeg objekta – toplinske stanice, koja se nalazi na adresi Mandaličina 10, Zagreb, u svrhu nesmetanog obavljanja stručnog preventivnog pregleda.

Tuženik se u odgovoru na tužbu protiv tužbenom zahtjevu, ističe prigovor nedostataka pravnog interesa tužitelja za podnošenje tužbe, obzirom je tuženiku tužitelju dana 23.04.2014.g. poslao dopis kojim ga poziva na preuzimanje ključeva radi nesmetanog pristupa spornom objektu, međutim da se na taj poziv tužitelj oglašio.

U predmetnom postupku presudom Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 20.10.2016.g. usvojen je tužbeni zahtjev te je SGZ STANOGRAD naloženo u svakom trenutku omogućiti tužitelju pristup predmetnoj nekretnini, u svrhu nesmetanog obavljanja stručnog preventivnog pregleda.

Protiv citirane presude tuženik je uložio žalbu, povodom koje žalbe je predmet dostavljen na odlučivanje Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, posl.br. Pž-716/2018.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske remisorno je vratio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu radi utvrđenja prekida postupka, zbog otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 09.01.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

## **2.3. Trgovački sud Zagreb**

### **Posl.br. Povrv-3261/2017**

Tužitelj: Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Ilica 109

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: isplate, vps: 825,72 kn

Postupak se vodi povodom prigovora tuženika protiv rješenja o ovrsi javnog bilježnika Mladena Ježeka, posl.br. Ovr-63155/16 od 11.10.2016.g., doneseno po prijedlogu tužitelja radi naplate tražbine u iznosu od 825,72 kuna, na ime neplaćene zajedničke pričuve za poslovni prostor u Zagrebu, Ilica 109.

Tuženik u prigovoru protiv rješenja o ovrsi navodi kako je temeljem Ugovora o pristupu dugu od 17.09.2015.g. društvo SG STANOGRAD KONCERN 1978 d.o.o. kao pristupitelj pristupilo dugu tuženika prema tužitelju u iznosu od 7.431,48 kn, koji iznos obuhvaća i sporni račun.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 03.12.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Predmetna tražbina nije prijavljena u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju.

#### **2.4. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. Ovr-39/2019 (ranije OGS ZG, Ovr-6629/2016)**

Ovrhovoditelj: TEHNIKA d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrha na nekretninama, vps: 32.730,12 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja, Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-6629/2016 od dana 20.07.2016.g., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 20970, k.o. Grad Zagreb, zk.ul.br. 3402, k.o. Grad Zagreb, poduložak 4; zk.ul.br. 3402, k.o. Grad Zagreb, poduložak 5; zk.ul.br. 3402, k.o. Grad Zagreb, poduložak 6; zk.ul.br. 3402, k.o. Grad Zagreb, poduložak 7; zk.ul.br. 3903, k.o. Grad Zagreb, poduložak 10; zk.ul.br. 8886, k.o. Grad Zagreb, poduložak 78; zk.ul.br. 18979, k.o. Grad Zagreb, radi naplate tražbine u iznosu od 32.730,12 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom.

U žalbi protiv predmetnog rješenja o ovrsi, ovršenik prigovora obračunu visine potraživanja te ističe kako nekretnine na kojima je određena ovrha više nisu u vlasništvu ovršenika te da su iste prodane trećim osobama.

Povodom rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 13.12.2016.g., ovršenik je protiv ovrhovoditelja pokrenuo parnicu radi proglašenja predmetne ovrhe nedopuštenom, koji predmet se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod posl.br. P-766/2017.

Ovršni postupak ustupljen je na Trgovački sud u Zagrebu, posl.br. Ovr-39/2019.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 17.10.2019.g. utvrđen je prekid postupka rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-6629/2016 od 11.01.2019.g.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) TEHNIKA d.d. u iznosu od 302.073,08 kn.

#### **2.5. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. Povrv-2436/2019**

Ovrhovoditelj: HEP ELEKTRA d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: isplate, vps: 1.009,54 kn

Postupak se vodi povodom prigovora protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu od dana 26.08.2019. stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave u dijelu u kojem je određena ovrha te će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika u iznosu od 10.751,28 kn.

**2.6. Trgovački sud Zagreb, Stalna služba Karlovac**

**Posl.br. P-7730/2010**

Tužitelj-protutuženik: Tehnika d.d.

Tuženik-protutužitelj: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: isplate (tužba – 857.984,40 kn; protutužba – 3.293.046,91 kn)

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 18.05.1999. radi isplate.

Uvidom u e-predmet vidljivo je da je u postupku donesena presuda, povodom koje je izjavljena žalba te rješenjem od dana 16.11.2010. ukinuta prvostupanjska presuda i predmet je vraćen na ponovno suđenje, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka. Na presudu od dana 11.10.2013. izjavljena je žalba te je presudom od dana 06.06.2014. odbijena žalba i potvrđena prvostupanjska presuda.

Povodom navedene presude, tužitelj-protutuženik je dana 30.06.2014. izjavio reviziju koja se vodi pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske pod posl.br. Revt-235/2014.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, posl.br. gornji od dana 17.12.2019. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

**2.7. Trgovački sud Zagreb**

**Posl.br. P-2262/2020**

Tužitelj: Mate Prskalo

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, Vps: 10.001,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 15.12.2020. godine radi utvrđenja da je tužitelj vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 12916, k.o. Grad Zagreb, zk.č.br. 478/3, Ilica zgrada mješovite uporabe br. 134 i 134/1 i dvorište ukupne površine 911 m<sup>2</sup>, od čega dvorište površine 152 m<sup>2</sup>, a zgrada mješovite uporabe Ilica br. 134 i 134/1 površine 759 m<sup>2</sup>, a koja u naravi predstavlja 3. suvlasnički dio: 0,429/100 etažno vlasništvo (E-3), garaža br.

3, površine 11,65 čm, u podrumu (kota-3,20) u planu posebnih dijelova zgrade označeno sa G3.

Tužitelj u tužbi navodi da je navedenu nekretninu stekao na temelju Ugovora o kupoprodaji nekretnine br. 4914/04 sklopljenim između tuženika, kao prodavatelja, i tužitelja, kao kupca, međutim da je zbog naknadne provedbe etažiranja izmijenjena nomenklatura pojedinih mjesta na način da je izvorno mjesto naziva PP6, koje je bilo predmet navedenog Ugovora, dobilo naziv G3 te je kao takvo upisano u zemljišne knjige.

Tuženik se u odgovoru na tužbu očitovao kako osporava tužbu i tužbeni zahtjev zbog nedostatka cjelokupne dokumentacije te se obvezao dodatno očitovati o istom po pribavi potrebne dokumentacije.

## **2.8. Trgovački sud Zagreb** **Posl.br. Povrv-138/2021**

Tužitelj: HEP ELEKTRA d.o.o.

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: isplate, Vps: 1.494,62 kn

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu broj gornji od dana 27.01.2021. godine stavljeno je izvan snage rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Mirjana Trkman Pajić iz Zagreba, Škrlčeva 39, posl.br. Ovr-566/2020, od dana 01.12.2020. godine.

Podneskom od dana 12.04.2021. godine tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev na način da potražuje od tuženika kamate, trošak ovršnog i parničnog postupka, a sve ranije obrazlažući da je tuženik dana 22.02.2021. godine podmirio glavnicu.

## **2.9. Trgovački sud Zagreb** **Posl.br. P-442/2019**

Tužitelj: MARINA TOME, DAMIR TOME

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju, BUŠAC d.o.o.

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom, Vps:

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 20.12.2018. godine radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-7565/2015 od dana 09.07.2015. godine, na nekretnini upisanoj u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul.br. 108163, k.o. Grad Zagreb, zk.č.br. 6098/227, E-6.

Tužitelji su u parničnom postupku koji su vodili pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, pod posl.br. P-190/2019, protiv SGZ STANOGRAD u stečaju, ishodili pravomoćnu presudu kojom je utvrđeno da su isti stekli valjani pravni osnov za stjecanje vlasništva kritične nekretnine, što je SGZ STANOGRAD u stečaju dužan trpjeti radi uknjižbe prava vlasništva u zemljišnim knjigama.



Dana 11.02.2021. godine SGZ STANOGRAD u stečaju se očitovao da nije sporno da isti nije vlasnik kritične nekretnine.

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-442/2019 od dana 16.03.2021. godine usvojen je tužbeni zahtjev u cijelosti. Dana 25.03.2021. godine izjavljena žalba.

## **OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**

### **2.10. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. Ovr-6201/2015**

Ovrhovoditelj: Ratko Žurić

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrha na nekretninama, vps: 33.122,20 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja, Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-6201/2015 od dana 15.07.2015.g., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Grad Zagreb, zk.ul.br. 8886, i to: poduložak 71, kč.br. 5177; poduložak 63, kč.br. 5177; poduložak 62, kč.br. 5177; radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 33.122,20 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom.

U žalbi protiv predmetnog rješenja o ovrsi, ovršenik ističe kako nekretnine na kojima je određena ovrha više nisu u vlasništvu ovršenika te da su iste prodane trećim osobama.

Rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž Ovr-4464/15 od 11.10.2016.g. odbijena je žalba ovršenika i potvrđeno rješenje o ovrsi posl.br. 6201/15 od 15.07.2015.g.

Treća osoba Bernarda Kamenski podnijela je prigovor u ovršenom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, navodeći kako je ista stvarni vlasnik nekretnine upisane u zk.ul.br. 8886, k.o. Grad Zagreb, poduložak 62.

Ovršni postupak ustupljen je na Trgovački sud u Zagrebu, posl.br. Ovr-39/2019.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, stečajni upravitelj priznao je trećoj osobi Bernarda Kamenski izlučno pravo na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 8886, k.o. Grad Zagreb, poduložak 62.

Treće osobe Anton, Ivor i Tonia Zakošek podnijeli su prigovor u ovršnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, navodeći kako su isti stvarni vlasnici nekretnine upisane u zk.ul. 8886, k.o. Grad Zagreb, poduložak 63.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 04.10.2019. upućene su treće osobe Anton, Ivor i Tonia Zakošek da pokrenu parnicu radi proglašenja ovopredmetne ovrhe nedopuštenom, nalaže im se dostaviti sudu dokaz o takvom postupanju te se odbacuje prijedlog istih radi odgode ovrhe kao nedopušten. Dana 28.10.2019. treće osobe Antun, Ivor i Tonia Zakošek podnijeli su žalbu protiv gore navedenog Rješenja.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj gornji od dana 18.06.2020. utvrđen je prekid postupka, pozvan je stečajni upravitelj ovršenika preuzeti postupak te je istovremeno nastavljen postupak.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, stečajni upravitelj priznao je trećim osobama Anton, Ivor i Tonia Zakošek izlučno pravo na nekretnini upisanoj u zk.ul. 8886, k.o. Grad Zagreb, poduložak 63.

## **2.11. Općinski građanski sud Zagreb\* (sada Trgovački sud Zagreb)**

**Posl.br. Ovr-4039/2016\* (sada Ovr-72/2019)**

Ovrhovoditelj: PRODUKT d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrha na nekretninama, vps: 12.738,72 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 13.05.2016.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-4039/2016 od dana 25.05.2016.g., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika, upisanim u zk.ul.br. 5752, k.o. Grad Zagreb i zk.ul.br. 108163, k.o. Grad Zagreb, radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 12.738,72 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznos od 5.000,00 kn od 20.12.1991.g., na iznos od 7.738,72 kn od 01.02.1999.g. i troškova parničnog postupka u iznosu od 5.758,00 sa zakonskom kamatom od 03.02.2009.g., temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-1764/08 od 03.02.2009.g.

U žalbi protiv predmetnog rješenja o ovrsi, ovršenik ističe kako su nekretnine nad kojim je određena ovrha prodane trećim osobama.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-4039/16 od 09.01.2019.g. utvrđen je prekid ovog postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom te je predmet ustupljen je na Trgovački sud u Zagrebu, posl.br. Ovr-72/2019.

SGZ STANOGRAD je protiv PRODUKT d.o.o. tužbom od dana 18.07.2017.g. pokrenuo parnični postupak pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl.br. P-3918/2017, radi proglašenja predmetne ovrhe posl.br. Ovr-4039/16 nedopuštenom.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) PRODUKT d.o.o. u iznosu od 12.646.048,96 kn.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, stečajni upravitelj priznao je ovrhovoditelju razlučno pravo na nekretninama upisanim u  
**ko grad Zagreb, zk ul 5752, kč 5033/20, kuća br. 21,23 i dvorište u Badalićevoj ulici, 671m<sup>2</sup>**

22. Suvlasnički dio: 202/10000 etažno vlasništvo (E-22)

24. Suvlasnički dio: 529/10000 etažno vlasništvo (E-24)

26. Suvlasnički dio: 556/10000 etažno vlasništvo (E-26)

**ko grad Zagreb Broj zk ul: 108163, kč. broj 6098/227**

- 22. Suvlasnički dio: 510/100000 etažno vlasništvo (E-22);-29. Suvlasnički dio: 1277/100000 etažno vlasništvo (E-29)  
- 30. Suvlasnički dio: 520/100000 etažno vlasništvo (E-30);-63. Suvlasnički dio: 757/100000 etažno vlasništvo (E-63)  
-72. Suvlasnički dio: 918/100000 etažno vlasništvo (E-72);- 84. Suvlasnički dio: 943/100000 etažno vlasništvo (E-84)  
-91. Suvlasnički dio: 454/100000 etažno vlasništvo (E-91);-103. Suvlasnički dio: 1256/100000 etažno vlasništvo (E-103)  
-110. Suvlasnički dio: 637/100000 etažno vlasništvo (E-110);100. Suvlasnički dio: 1386/100000 etažno vlasništvo (E-100)

- **ko grad Zagreb broj zk ul: 9879, kč. broj 8671/20**

1. Suvlasnički dio: 17,194/100 etažno vlasništvo (E-1); 2. Suvlasnički dio: 17,84/100 etažno vlasništvo (E-2)

- **-ko grad Zagreb broj zk ul:18979, kč. broj 8953/3 dvorište 27m<sup>2</sup>**

**-ko grad Zagreb broj zk ul:107413, kč. broj 6098/181, stambeno-poslovna zgrada, UL. GRADA CHICAGA 822 BR. 10 površine 634 m<sup>2</sup> I dvorište površine 188 m<sup>2</sup>**  
4. Suvlasnički dio: 36/10000 etažno vlasništvo (E-4)

- **-ko grad Zagreb broj zk ul:24936, kč. broj 8585/56, kuća br. 26, dvije zgrade i dvorište u Zelengaju 655 m<sup>2</sup>**

7. Suvlasnički dio: 8,751/100 etažno vlasništvo (E-7)  
8. Suvlasnički dio: 8,746/100 etažno vlasništvo (E-8).

Povodom prijedloga ovršenika, Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem posl.br. Ovr-72/19 od dana 08.02.2021. godine obustavio ovrhu određenu rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-4039/2016 od dana 25.05.2016. godine te ukinuo sve provedene radnje, na način da je naložio zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog građanskog suda u Zagrebu brisanje zabilježbe ovrhe na nekretninama upisanim u k.o. Grad Zagreb, zk.ul.br. 5752, podul.br. 22, 24 i 26 te zk.ul.br. 108163, podul.br. 22, 29, 30, 63, 72, 84, 91, 103 i 110, sve provedeno pod brojem Z-25690/2016.

**2.12. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. PsP-113/2015**

Tužitelj: Biljemerikant d.o.o. (ranije SLATINKA d.o.o.)

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju, Mate Mrkonjić, Željko Hrastinski,  
PLASA STAN

Radi: smetanje posjeda nekretnine

Postupak se vodi povodom tužbe od 07.07.2006.g., radi smetanja posjeda nekretnine – stambenog objekta u Zagrebu, naselje Borovje, Ulica Davora Zbiljskog 22, sagrađen na zk.č.br. 6098/147, 6098/150 i 6098/151, zk.ul.br. 25879, k.o. Grad Zagreb.

Tužitelj tvrdi da je isti posljednji mirni i faktični posjednik predmetne nekretnine te da su tuženici dana 07.06.2006.g. samovlasno ušli u predmetnu nekretninu, promijenili brave i time onemogućili tužitelju daljnji pristup nekretnine.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 07.02.2017.g. utvrđen je prekid ovog postupka.

## **2.13. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. Ovr-2129/2019 (ranije Ovr-11192/2016)**

Ovrhovoditelj: Ivan Podravec

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrhe na poslovnom udjelu, vps: 88.450,00 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 08.11.2016.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-11192/2016 od dana 16.11.2016.g., kojim je određena ovrha na poslovnom udjelu kojeg ovršenik ima u trgovačkom društvu SG GORNJI GRAD GRADNJA 1978 d.o.o., radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 88.450,00 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 22.06.2012.g. do isplate, temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gž-3320/09 od 24.04.2012.g., kojom je preinačena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. P-4416/07 od 08.05.2008.g.

Povodom žalbe ovršenika, Županijski sud u Splitu ukinuo je predmetno rješenje o ovrsi te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, obzirom da u prijedlogu za ovrhu ovršenik nije ispravno označen.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 15.01.2019.g. utvrđen je prekid ovog postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-2129/2019 od dana 13.09.2019. godine obustavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari (pravomoćno dana 05.10.2019. godine).

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) Ivan Podravec u iznosu od 88.450,00 kn.

## **2.14. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-5634/2020 (ranije P-6716/2017)**

Tužitelj: Ana Petrić

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju i dr.

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom, vps: 12.738,72 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 22.12.2017.g., radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene Rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-4039/16

od 25.05.2016.g., u dijelu koji se odnosi na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 108163, k.o. Grad Zagreb, podul. 84, dvoiposobni stan broj 66 površine 54,00 m<sup>2</sup>.

Predmetnim rješenjem o ovrsi, donesenim povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja PRODUKT d.o.o., određena je ovrha na predmetnoj nekretnini u vlasništvu SGZ STANOGRAD.

Tužiteljica u tužbi tvrdi da je ista vanknjižni vlasnik predmetne nekretnine.

U odgovoru na tužbu SGZ STANOGRAD priznao je tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužiteljica nije navedena kao nositelj izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 07.12.2018.g. utvrđen je prekid ovog postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-6716/17 od dana 28.09.2020. godine pozvan je stečajni upravitelj tuženika preuzeti predmetni parnični postupak te je istovremeno nastavljen isti postupak.

Podneskom od dana 10.02.2021. godine tuženik je preuzeo postupak.

## **2.15. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. Ovr-1420/2018 (ranije Ovr-11190/16)**

Ovrhovoditelj: Ivan Podravec

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrhe na nekretnini, vps: 88.450,00 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja, Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-1420/2018 od dana 06.02.2018.g., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika – nekretnina upisana u zk.ul.br. 24690, k.o. Grad Zagreb, rbr. 1 i nekretnina upisana u zk.ul.br. 107413, k.o. Grad Zagreb, E-4, radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 88.450,00 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 22.06.2012.g. do isplate, temeljem presude Županijskog suda u Zagrebu, posl.br. Gž-3320/09 od 24.04.2012.g., kojom je preinačena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. P-4416/07 od 08.05.2008.g.

Povodom žalbe ovršenika, Županijski sud u Splitu je rješenjem posl.br. Gž Ovr-963/2018 od 17.10.2018.g. ukinuo predmetno rješenje o ovrsi i predmet vratio prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, budući da je ovrhovoditelj u prijedlogu za ovrhu pogrešno označio naziv ovršenika.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 19.02.2019.g. obustavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari, protiv kojeg rješenja je ovrhovoditelj uložio žalbu.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) Ivan Podravec u iznosu od 88.450,00 kn.

## **2.16. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-1247/2021 (ranije P-66/2012)**

Tužitelj: Ivan Horvat

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: predaje u posjed, uklanjanja nedostataka, vps: 105.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 29.12.2011.g., radi predaje u posjed nekretnina upisanih u zk.ul.br. 7543, k.o. Grad Zagreb i to 87. etaža – spremište u podrumu -1 oznake S3 te 88. etaža – spremište u podrumu -1 oznake S4.

Tužitelj navodi kako je predmetne nekretnine stekao temeljem ugovora o kupoprodaji sklopljenih dana 23.05.2006.g. sa tuženikom kao tuženikom kao prodavateljem.

Tužitelj ističe kako tuženik nije sukladno svojoj ugovornoj obvezi izveo predmetna spremišta na razini -1 pa tužitelju nije omogućeno da stupi u posjed istih.

Dalje tužitelj traži da tuženik ukloni utvrđene nedostatke na nekretnini u kojoj se nalaze sporna spremišta, upisanoj u zk.ul.br. 7543, k.o. Grad Zagreb, i to one koje se odnose na asfaltni sloj kolnika neposredno ispred predmetne nekretnine jer je isti potonuo i ulegnuo se.

Tužitelj također traži da tuženik poduzme sve radnje potrebne za ishođenje uporabne dozvole za stambeno poslovnu zgradu Svetice br. 24 i 24/1, upisanu u zk.ul.br. 7543, k.o. Grad Zagreb.

U odgovoru na tužbu, tuženik je osporio tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 23.08.2016.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-1247/2021 od dana 18.01.2021. godine nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Tužitelj nije prijavio tražbinu u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju.

## **2.17. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-3244/2016**

Tužitelj: Antonio Mustapić, Ante Mustapić

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 250.000,01 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 16.05.2016.g., radi utvrđenja prava vlasništva na nekretnini upisanoj u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Grad Zagreb, zk.ul.br. 12916 i to 36. suvlasnički dio: 0,409/100, (E-36), garaža br. 27, površine 11,11 čm i 47. suvlasnički dio: 3,473/100 (E-47), četverosobni stan br. 12 površine 91,91 m<sup>2</sup>.

Općinski građanski sud u Zagrebu je dana 08.03.2017.g. donio presudu kojom je odbijen tužbeni zahtjev, protiv koje su tužitelji podnijeli žalbu.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. gornji od dana 18.02.2020. prekinut je postupak u ovoj pravnoj stvari te je pozvan stečajni upravitelj tuženika preuzeti isti postupak.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj gornji od dana 01.06.2020. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Povodom žalbe tužitelja predmet je dostavljen Županijskom sudu u Velikoj Gorici na odlučivanje, gdje se vodi pod posl.br. Gž-723/2020.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, stečajni upravitelj priznao je tužiteljima izlučno pravo na predmetnim nekretninama.

## **2.18. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. Pn-6052/2010 (ranije Pn-3949/03)**

Tužitelj: Hrvatske ceste d.o.o.

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: naknade štete, vps: 3.834.622,34 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 14.07.2003.g., radi naknade štete u iznosu od 3.834.622,34 kn.

Tužitelj u tužbi navodi da je sa tuženikom sklopio Ugovor o kupoprodaji broj 345-100-10646(99 od 30.08.1999.g. i Dodatak ugovora o kupoprodaji broj 345-100-11617/2000 od 13.09.2000.g., temeljem kojih je tužitelj od tuženika kupio 16 stanova u stambenoj građevini na lokaciji Gruž.

Tužitelj potražuje naknadu štete temeljem gore navedenih ugovora, na ime troškova privremenog smještaja stanara te na ime ugovorne kazne radi zakašnjenja u izvođenju radova.

Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Pn-3949/03 od 19.03.2008.g. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja, koja presuda je ukinuta rješenjem Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž-3430/08 od 05.10.2010.g. te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. Pn-6052/10 od 28.11.2014.g. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja te je tužitelju naloženo naknaditi tuženiku parnični trošak od 339.687,50 kn.

Uvidom u e-Predmet, vidljivo je da je presuda OGS u Zagrebu posl.br. Pn-6052/10 od 28.11.2014.g. djelomično preinačena presudom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gžn-235/2015 od 14.02.2017.g.

Protiv gore navedene presude Županijskog suda u Zagrebu tužitelj je podnio reviziju, povodom koje je predmet dostavljen na odlučivanje Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Potrebno je izvršiti uvid u spis i zatražiti presudu Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gžn-235/2015 od 14.02.2017.g.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije prijavio predmetnu tražbinu.

## **2.19. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-2935/2020 (ranije P-1889/2016)**

Tužitelj: Zlatko Kolenc

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju, Marinko Čorak

Radi: naknade štete, vps: 62.049,51 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 16.03.2016.g., radi naknade štete u iznosu od 176.600,00 kn.

Tužitelj tužbom potražuje naknadu štete koju mu je prouzročio tuženik SGZ STANOGRAD radnjama u dvorišnom prostoru između zgrada Mandaličina 10 i 10A – izvlačenje osobnog automobila u vlasništvu tužitelja, onemogućavanje tužitelju prolaza do garaže i korištenje parkiranih vozila i skladišno-radničkog prostora unutar garaže.

Tuženik u odgovoru na tužbu osporava tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

Tužitelj je podneskom od 08.03.2018.g. specificirao tužbeni zahtjev na način da potražuje naknadu štete u iznosu od 62.049,51 kn.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 06.12.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. gornji od dana 13.01.2020. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari te je pozvan stečajni upravitelj tuženika preuzeti postupak.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije prijavio predmetnu tražbinu.



## **2.20. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. Ovr-583/2017 (ranije Ovr-280/13)**

Ovrhovoditelj: PRODUKT d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrha na nekretninama, vps: 12.738,72 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 31.01.2013.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-280/2013 od dana 05.02.2013.g., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika, upisanim u zk.ul.br. 107413, k.o. Grad Zagreb, poduložak 43 – stan br. 503 površine 74,42 m<sup>2</sup> i zk.ul.br. 107413, k.o. Grad Zagreb, poduložak 4 – garaža broj GM4 površine 11,50 m<sup>2</sup>, radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 12.738,72 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom na iznos od 5.000,00 kn od 20.12.1991.g., na iznos od 7.738,72 kn od 01.02.1999.g. i troškova parničnog postupka u iznosu od 5.758,00 sa zakonskom kamatom od 03.02.2009.g., temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-1764/08 od 03.02.2009.g.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) PRODUKT d.o.o. u iznosu od 12.646.048,96 kn.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, stečajni upravitelj priznao je ovrhovoditelju razlučno pravo na nekretninama upisanim u

**-ko grad Zagreb broj zk ul:107413, kč. broj 6098/181, stambeno-poslovna zgrada, UL. GRADA CHICAGA 822 BR. 10** površine 634 m<sup>2</sup> I dvorište površine 188 m<sup>2</sup>

4. Suvlasnički dio: 36/10000 etažno vlasništvo (E-4)

## **2.21. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-3730/2011**

Tužitelj: Marelja Zurida

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: isplate, vps: 94.796,00 EUR

Postupak se vodi povodom tužbe od 06.05.2011.g., radi isplate iznosa od 94.796,00 EUR.

Tužitelj u tužbi navodi da je kao punomoćnik prodavatelja Slavka i Milke Hercigonje sa tuženikom kao kupcem dana 09.05.2006.g. sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnine upisane u zk.ul.br. 18979, k.o. Grad Zagreb, površine 989 m<sup>2</sup>, koja odgovara k.č.br. 400 i 401, k.o. Črnomerec (Trsje 21, Zagreb), temeljem kojeg ugovora je tuženik ostao dužan isplatiti dio kupoprodajne cijene u iznosu od 94.796,00 EUR.

Tuženik je u odgovoru na tužbu osporio tužbeni zahtjev te istaknuo da je ispunio svoje obveze iz predmetnog ugovora o kupoprodaji te da je od prodavatelja dobio tabularnu izjavu za predmetnu nekretninu.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 24.01.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije prijavio predmetnu tražbinu.

## **2.22. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. Ovr-7565/2015**

Ovrhovoditelj: BUŠAC d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrha na nekretninama, vps: 610.470,32 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 26.06.2015.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-7565/2015 od dana 09.07.2015.g., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 9876, k.o. Grad Zagreb, E-4; zk.ul.br. 24937, k.o. Grad Zagreb, E-9; zk.ul.br. 108163 k.o. Grad Zagreb, E-1; zk.ul.br. 108163 k.o. Grad Zagreb, E-6; zk.ul.br. 18979 k.o. Grad Zagreb; radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 610.470,32 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, temeljem pravomoćne i ovršne presude trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba Karlovac, posl.br. P-2192/13 od 23.04.2014.g.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 11.01.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje ovrhovoditelj) BUŠAC d.o.o. u iznosu od 610.470,32 kn.

Ovrhovoditelju je u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju priznato razlučno pravo na nekretninama:

-ko Grad Zagreb **zk.ul. 9876**, kč 8671/19 Stambena zgrada broj 11/A I dvorište VIDIKOVAC 403m<sup>2</sup>; etažno vlasništvo **(E-4)** u naravi četverosobni stan br 4, u II etaži, spremište br 5 u II. etaži ukupne površine 109,75 m<sup>2</sup>

- ko Grad Zagreb **zk ul 108163**, kč br, **6098/227 zgrada mješovite uporabe br. 27, 27A, 27B, 27C pov. 1540 m<sup>2</sup> i dvorište površine 2984 m<sup>2</sup>, ULICA, I. GARDIJSKE BRIGADE "TIGROVI" i to:**

-etažno vlasništvo **(E-1) : Suvlasnički dio: 2291/100000**; lokal oznake PP 1 u prizemlju dilatacije A i spremište oznake PP1 u podrumu dilatacije A, ukupne površine 110,89 čm (u planu posebnih dijelova zgrade označeno sivom bojom)

- etažno vlasništvo **(E-6), Suvlasnički dio: 1220/100000** dvoiposobni stan br. 4 u I katu dilatacije A, koji se sastoji od: ulaznog prostora, dnevnog boravka, kuhinje, loggie, kupaonice, dvije spavaće sobe i loggie, ukupne neto površine 69,86 čm i pripadak spremište oznake S4, u podrumu dilatacije A površine 5,86 čm (u planu posebnih dijelova zgrade označeno žutom bojom)

- ko Grad Zagreb, **zk ul 18979**, kč **8953/3 dvorište 27m<sup>2</sup>**

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. gornji od dana 20.01.2020. I. obustavljena je ovrha određena istosudnim ROO posl.br. gornji od dana 09.07.2015. i ukidaju se sve provedene radnje; II. temeljem pravomoćnog istosudnog ROO posl.br. gornji od dana 09.07.2015. radi osiguranja novčane tražbine ovrhovoditelja-predlagatelja osiguranja određuje se osiguranje uknjižbom založnog prava u korist I-ovrhovoditelja-predlagatelja osiguranja na nekretnini ovršenika-protivnika osiguranja upisanoj u zemljišnim knjigama OGS Zagreb, i to zk.ul. 9876, k.o. Grad Zagreb (E-4), zk.ul. 108163, k.o. Grad Zagreb (E-1), zk.ul. 108163, k.o. Grad Zagreb (E-6), zkč.br. 8953/2 oranica i zkč.br. 8953/3 dvorište, zk.ul. 18979, k.o. Grad Zagreb; III. naloženo je ZK odjelu OGS ZG provedba i brisanje istog; IV. obustavljena je ovrha određena istosudnim ROO posl.br. Ovr-1740/16 od dana 15.03.2016. u odnosu na nekretninu upisanu u zk OGS ZG, zk.ul. 18979, k.o. Grad Zagreb, kč.br. 8953/2 oranica i kč.br. 8953/3 dvorište te se ukinute su sve provedene radnje; V. naloženo je ZK odjelu OGS ZG brisanje istog; VI. obustavljena je ovrha određena istosudnim ROO posl.br. Ovr-1692/16 od dana 11.03.2016. u odnosu na nekretninu upisanu u zk OGS ZG, zk.ul. 9876, k.o. Grad Zagreb (E-4) i ukinute su sve provedene radnje; VII. naloženo je ZK odjelu OGS ZG brisanje istog.

## **2.23. Općinski sud Novi Zagreb**

**Posl.br. P-413/2019 (ranije P-3440/2018 OGS Zagreb, P-446/18 OS Novi Zagreb)**

Tužitelj: Grad Zagreb

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: isplate, Vps: 4.868.497,53 kuna

Postupak se vodi povodom tužbe od 12.09.1996.g. radi isplate iznosa glavnice koja se odnosi na nepodmirene troškove pripreme građevinskog zemljišta po ugovoru o međusobnim pravima i obvezama reg. broj: 140-124/812 od dana 18.02.1994. godine u iznosu od 866.328,90 kuna i kamatama u iznosu od 247.716,10 kuna.

U odgovoru na tužbu tuženik se protivi tužbi i tužbenom zahtjevu u cijelosti, osporava činjenicu da je između stranaka zaključen ugovor o međusobnim pravima i obvezama od dana 18.02.1994. godine, međutim navodi da je istim ugovorom tuženik pogrešno zadužen s prijemnim iznosom jer je u trenutku zaključenja ugovora bio na snazi zaključak o utvrđivanju prosječnog iznosa troškova pripreme zemljišta za gradnju te da bi u slučaju utvrđenja osnovanosti potraživanja mogao biti eventualno zadužen za iznos od 137.268 DM, a ne za iznos od 240.19 DM.

Budući je spis izgubljen, isti je rekonstruiran te je glavna rasprava započela ponovno.

U tijeku postupka je određeno provođenje dokaza financijskim vještačenjem te je dan zadatak vještaku da se očituje je li obračun troškova u skladu sa zaključenim obračunom, zaključkom o utvrđivanju prosječnog iznosa troškova pripreme zemljišta za gradnju iz 1993. godine i zaključkom o upućivanju prosječnog iznosa rente za gradnju u 1993. godini te varijantu je li u skladu sa zaključkom o raspoređivanju troškova pripreme zemljišta, odnosno, utvrditi ukupnu visinu troškova pripreme zemljišta.

Podneskom od dana 16.11.2017. godine tužitelj je specificirao tužbeni zahtjev sukladno izrađenom nalazu i mišljenju na način da sada potražuje iznos od 128.995,93 EUR u kunsnoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a na dan plaćanja sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana 03.03.1994. godine do isplate.

Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br. P-2445/15 od dana 11.12.2017. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti.

Povodom žalbe protiv presude suda prvog stupnja, Županijski sud u Puli – Pola donio je rješenje posl.br. Gž-462/18 dana 23.04.2018. godine kojim je prihvatio kao osnovanu žalbu tužitelja, ukinuo presudu Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br. P-2445/15 od dana 11.12.2017. godine te vratio predmet na ponovno suđenje sudu prvog stupnja.

Budući je u međuvremenu otvoren stečajni postupak nad tuženikom i da je tražbina tužitelja osporena u istom stečajnom postupku, tužitelj je podneskom od dana 10.06.2019. godine preinačio tužbeni zahtjev na način da sada traži da sud utvrdi da je tražbina tužitelja u iznosu od 4.868.497,53 kuna osnovana i da postoji.

Raspravnim rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu posl.br. P-2445/15 od dana 04.10.2019. godine utvrđen je prekid postupka, pozvan je stečajni upravitelj tuženika preuzeti postupak te je istovremeno nastavljen postupak u ovoj pravnoj stvari.

Na ročištu za objavu presude održanom kod Općinskog suda u Novom Zagrebu dana 26.03.2021. godine sud je preotvorio glavnu raspravu radi utvrđenja ima li punomoćnik tuženika ovlaštenje za zastupanje u ovom postupku.

## **2.24. Općinski građanski sud Zagreb** **Posl.br. P-12541/19 (ranije P-3604/2018)**

Tužitelj: Branka Delfin

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: isplate, vps: 812.000,00 kuna

Postupak se vodi povodom tužbe od 05.05.2010.g., radi isplate iznosa od 812.080,00 kuna.

Tužitelj u tužbi navodi da je kao prodavatelj sa tuženikom kao kupcem dana 19.03.2004.g. sklopio Kupoprodajni ugovor kojim je isti tuženom prodao suvlasnički dio obiteljske kuće i dvorišta, upisane u zk.ul.br. 7786, k.o. Grad Zagreb, kč.br. 1945/1, ukupne površine 740 m<sup>2</sup>, za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 812.080,00 kuna.

Dalje tužitelj navodi kako se tuženik kupoprodajnu cijenu obvezao isplatiti zamjenskom nekretninom i to stanom koji je trebao biti dovršen 31.12.2005.g., međutim da isti nikada nije izvršio svoju obvezu niti vratio iznos od 812.080,00 kuna.

Presudom Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. P-7375/10 od 16.03.2018.g. usvojen je tužbeni zahtjev tužitelja, međutim povodom žalbe tuženika ista presuda je ukinuta rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku posl.br. Gž-375/2018 od 13.06.2018.g. te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. P-3604/18 od 19.11.2018.g. određena je privremena mjera radi osiguranja novčane tražbine tužiteljice, kojom se zabranjuje tuženiku da otuđi ili optereti posebne dijelove nekretnine upisane u zk.ul.7543, k.o. Grad Zagreb, i to suvlasnički dio E-86, spremište S2 i stan PRS02 ukupne površine 59,06 čm i suvlasnički dio E-141, spremište u podrumu S57 i stan broj 5KS55 ukupne površine 60,49 čm.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 06.12.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. osporena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) Branka Delfin u iznosu od 2.063.931,48 kn.

Dana 13.09.2019. treća osoba Antun Pečenec podnosi prigovor treće osobe protiv Rješenja o osiguranju Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. gornji od dana 19.11.2018. radi proglašenja osiguranja nedopuštenim.

Povodom podneska tuženika-protivnika osiguranja, Općinski građanski sud u Zagrebu je rješenjem posl.br. P-12541/19 od dana 30.07.2020. obustavio postupak radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja te odredio brisanje zabilježbe privremene mjere u zemljišnim knjigama.

## **2.25. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-10645/2019 (ranije P-5907/2018)**

Tužitelj: Miljenko Rak

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju, Branko Đukić

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom, vps: 10.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 03.12.2018.g., radi proglašenja nedopuštenom ovrhe određene Rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-495/15 od 05.05.2015.g., u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 5752, k.o. Grad Zagreb, suvlasnički dio E-26, četveroipolsobni stan na IV katu

Predmetnim rješenjem o ovrsi, donesenim povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja Branko Đukić, određena je ovrha na predmetnoj nekretnini u vlasništvu SGZ STANOGRAD, za koju tužitelj tvrdi da ju je stekao temeljem ugovora o kupoprodaji stana sklopljenim sa Zagrebačkim športskim savezom.

Dana 31.03.2021. godine Općinski građanski sud u Zagrebu donio je presudu posl.br. P-10645/2019 kojom je proglasio nedopuštenom ovrhu određenju rješenjem o ovrsi Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-495/15 od 05.05.2015. godine u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul.br. 5752, k.o. Grad Zagreb, E-26 te je odlučio da svaka stranka snosi svoj trošak postupka. Dana 09.04.2021. godine II-tuženik izjavio žalbu.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije naveden kao nositelj izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

## **2.26. Trgovački sud Zagreb (ranije Općinski građanski sud Zagreb)**

**Posl.br. Ovr-1543/2019 (ranije Ovr-4706/2016)**

Ovrhovoditelj: Projekt Duh d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrhe na nekretnini, vps: 23.353.123,28 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 02.06.2016.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrši posl.br. Ovr-4706/2016 od dana 15.06.2016.g., kojim je određena ovrha na nekretnini ovršenika – nekretnina upisana u zk.ul.br. 3903, k.o. Grad Zagreb, E-10, poslovni prostor površine 292,06 čm (Primorska ulica); radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 4.666.258,76 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, temeljem ovršne isprave – Ugovor o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke na nekretninama solemniziranog 11.12.2008.g. kod javnog bilježnika Lada Škaričić Sinčić, posl.br. OV-14734/08 i Ugovora o cesiji solemniziranog kod javnog bilježnika Ilinka Lisonek posl.br. OV-1827/2015.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-1543/2019 od dana 27.09.2019. utvrđeno je da je u ovom ovršnom postupku nastupila subjektivna preinaka na strani ovrhovoditelja na način da na mjesto ovrhovoditelja Nova kreditna banka Maribor d.d. iz Maribora, Ulica Vita Kraigherja 4, Republika Slovenija, OIB: 58602216763, stupa Projekt Duh d.o.o. iz Zagreba, Strossmayerov trg 8, OIB: 87887938674, zastupan po direktorima Alexandru Saši Radenkoviću i Davoru Cipriću te isti nastavlja ovršni postupak kao ovrhovoditelj umjesto prvobitnog ovrhovoditelja.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. Ovr-1543/2019 od dana 04.11.2019. određen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari, sud se oglasio stvarno nenadležnim i ustupio predmet Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje ovrhovoditelj) Nova kreditna banka Maribor u iznosu od 39.968.102,22 kn.

Ovrhovoditelju je u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju priznato razlučno pravo na predmetnoj nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 3903, k.o. Grad Zagreb, E-28.

## **2.27. Općinski građanski sud u Zagrebu**

**Posl.br. Ovr-2670/2019**

Ovrhovoditelj: PRODUKT d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrhe

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od dana 03.03.2016., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-1740/2016 od dana 15.03.2016., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika – nekretnine upisane u zk.ul. 9879, k.o. Grad Zagreb, zkč.br. 8671/20, suvl.dio: 17.194/100 (E-1); u zk.ul. 9879, k.o. Grad Zagreb, zkč.br. 8671/20, suvl.dio: 17.84/100 (E-2); u zk.ul. 18979, k.o. Grad Zagreb, zkč.br. 8953/2, 8953/3 ;u zk.ul. 108163, k.o. Grad Zagreb, zkč.br. 6098/227, suvl.dio: 1386/100000 (E-100), radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 12.738,72 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama tekućim na iznos od 5.000,00 kn od dana 20.12.1991. do isplate te na iznos od 7.738,72 kn od dana 01.02.1999. do isplate, temeljem pravomoćne i ovršne presude Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. P-1764/2008 od dana 03.02.2009.g.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 13.06.2017. ovršenik je upućen pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom zbog razloga zbog kojeg je izjavio žalbu. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 15.01.2018. odbijena je kao neosnovana žalba ovršenika i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje.

Zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 10.04.2018. razdvojen je postupak ovrhe u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul. 18979, k.o. Grad Zagreb, zkč.br. 8953/2, 8953/3.

Zaključkom Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 04.06.2018. razdvojen je postupak ovrhe u odnosu na nekretninu upisanu u zk.ul. 9879, k.o. Grad Zagreb, suvl.dio: 17,194/100 (E-1).

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 11.02.2019. upućuje se treća osoba Republika Hrvatska, Ministarstvo obrane pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na nekretninu upisanoj u zk.ul. 9879, k.o. Grad Zagreb, suvl.dio: 17.84/100 (E-2), a temeljem prigovora treće osobe i prijedloga za odgodu ovrhe od dana 07.01.2019.g.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 30.08.2019. obustavlja se ovrha određena R00 posl.br. Ovr-1740/2016 od dana 15.03.2016. i ukidaju se provedene radnje u odnosu na nekretnine upisane u zk.ul. 108163, k.o. Grad Zagreb, suvl.dio: 1386/100000 (E-100) te u zk.ul. 9879, k.o. Grad Zagreb, suvl.dio: 17,84/100 (E-2) te se nalaže zemljišnoknjižnom sudu brisanje zabilježbe ovrhe.

## **2.28. Općinski građanski sud Zagreb**

**Posl.br. P-4733/2020**

Tužitelj: Faris Cassim i dr.

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: predaje-povrat, Vps: 1.969.338,91 kuna

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 25.11.1998. godine radi predaje u posjed stana u Zagrebu, u stambenom objektu Zelengaj objekt br. 8, trosobni stan br. 5, površine 94,12 m<sup>2</sup>, koji se nalazi na mansardi, zajedno sa spremištem u podrumu površine 3,30 m<sup>2</sup>, te

garaže površine 14,85 m<sup>2</sup>, sve u objektu izgrađenom na k.č.br. 4364/8, k.o. Šestine, upisanom u zk.ul.br. 17659, k.o. Grad Zagreb, zk.č.br. 8585/56.

Tužitelj u tužbi navodi da je otac tužitelja Ajwad Cassim u svrhu kupnje službene rezidencije Generalnog konzulata Sri Lanke u Zagrebu s tuženikom dana 27.12.1990. sklopio ugovor o međusobnim pravima i obvezama br. 3995/90 i 3996/90 kojim je postao zadrugar tuženika, a sve u svrhu stjecanja prava vlasništva na gore navedenoj nekretnini.

Rješenjem suda posl.br. P-4733/20 od dana 24.11.2020. godine utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari jer je nad tuženikom otvoren stečajni postupak te je istovremeno nastavljen isti postupak i pozvan stečajni upravitelj tuženika preuzeti postupak.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-6354/2020 od dana 01.02.2021. godine tužba je u ovoj pravnoj stvari povučena, a sve budući da tužitelj nije pristupio na glavnu raspravu održanu istoga dana, dok se tuženik nije htio upustiti u raspravljanje.

Dana 05.02.2021. godine tužitelj je podnio žalbu i prijedlog za povrat u prijašnje stanje te je prijedlog za povrat u prijašnje stanje rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-6354/2020 od dana 14.04.2021. godine odbijen kao neosnovan.

## **2.29. Općinski građanski sud Zagreb**

### **Posl.br. P-5551/2020**

Tužitelj: Grad Zagreb

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ispunjenja, vps: 2.750.743,51 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 12.06.2009. godine radi nadomještanja dopunskog ugovora ugovoru o međusobnim pravima i obvezama za izgradnju objekta K4-3 ind. Borovje reg. broj 140-124/813 od dana 18.02.1994. godine u kojem bi se utvrdili naknadno nastali troškovi pripreme zemljišta i rente, i to za zemljište na lokaciji Borovje, k.č.br. 1803/7, 1803/29, 1803/30 i 4207/40, sve k.o. Žitnjak, ukupne površine 1444 m<sup>2</sup>.

Presudom Županijskog suda u Zagrebu posl.br. Gž-4439/12 od dana 22.01.2013. godine potvrđena je presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-5386/09 od dana 28.02.2012. godine kojom je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti te naloženo tužitelju naknaditi tuženiku troškove parničnog postupka u iznosu od 73.800,00 kuna.

Spis je povodom revizije tužitelja upućen na Vrhovni sud Republike Hrvatske, međutim radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom remisorno je vraćen prvostupanjskom sudu radi utvrđenja prekida postupka.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-5386/09 od dana 08.06.2020. godine utvrđen je prekid postupka nad tuženikom te je pozvan stečajni upravitelj tuženika preuzeti ovaj parnični postupak.



Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu posl.br. P-5386/09 od dana 09.09.2020. godine nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari.

Spis je povodom revizije dostavljen Vrhovnom sudu Republike Hrvatske gdje se vodi pod posl.br. Rev-1183/2020.

## **OPĆINSKI SUD NOVI ZAGREB**

### **2.30. Općinski sud Novi Zagreb**

**Posl.br. Pu Ovr-21628/2015 (ranije Ovrpl-3293/14, OGS Zagreb)**

Ovrhovoditelj: PRODUKT d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrha na novčanim sredstvima, vps: 767.234,00 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 02.04.2014.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovrpl-3293/2014 od dana 12.06.2014.g., kojim je određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika, radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 767.234,00 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 31.01.2009.g., temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. P-2646/07 od 29.01.2009.g.

Rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, posl.br. gornji od dana 08.01.2020. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) PRODUKT d.o.o. u iznosu od 12.646.048,96 kn.

### **2.31. Općinski sud Novi Zagreb**

**Posl.br. Ovr-685/2015 (ranije Ovr-35/11, OGS Zagreb)**

Ovrhovoditelj: PRODUKT d.o.o.

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrha na nekretninama, vps: 767.234,00 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 04.01.2011.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-35/2011 od dana 10.01.2011.g., kojim je određena ovrha na nekretninama ovršenika – nekretnina upisana u zk.ul.br. 24936 k.o. Grad Zagreb, E-7, trosobni stan u prizemlju površine 87,10 čm i nekretnina upisana u zk.ul.br. 24936 k.o. Grad Zagreb, E-8, troipolsobni stan u prizemlju površine 87,04 čm; radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 767.234,00 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 31.01.2009.g., temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu, posl.br. P-2646/07 od 29.01.2009.g.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) PRODUKT d.o.o. u iznosu od 12.646.048,96 kn.

Ovrhovoditelju je u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju priznato razlučno pravo na predmetnim nekretninama.

Rješenjem Županijskog suda u Osijeku posl.br. Gž Ovr-585/19 od dana 22.10.2020. godine odbačena je žalba treće osobe Republike Hrvatske protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, posl.br. Ovr-685/15-41 od dana 15.11.2018. godine kao nedopuštena te je usvojena žalba treće osobe protiv rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, posl.br. Ovr-685/15-40 od dana 15.11.2018. godine i riješeno da se odgađa provedba ovrhe određena rješenjima o ovrsi posl.br. Ovr-35/11 od dana 10.01.2011. godine i rješenjem o ovrsi posl.br. Ovr-4684/12 od dana 02.10.2012. godine, i to do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, pod posl.br. P-962/19.

## **2.32. Općinski sud Novi Zagreb**

**Posl.br. P-962/2019 (ranije P-120/2018)**

Tužitelj: Republika Hrvatska

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju, GOI d.d.

Radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom, vps: 1.092.730,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 21.11.2018.g., radi proglašenja nedopuštenom ovrhe koja se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, posl.br. Ovr-685/15, na nekretninama SGZ STANOGRAD - nekretnina upisana u zk.ul.br. 24936 k.o. Grad Zagreb, E-7, trosobni stan u prizemlju površine 87,10 čm i nekretnina upisana u zk.ul.br. 24936 k.o. Grad Zagreb, E-8, troipolsobni stan u prizemlju površine 87,04 čm.

Tužitelj u tužbi tvrdi da je predmetne nekretnine stekao temeljem ugovora o kupoprodaji sklopljenim 19.11.1999..g. sa SGZ STANOGRAD.

Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću, posl.br. P-962/19 od dana 16.02.2021. godine proglašena je nedopuštenom ovrha koja se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod posl.br. Ovr-685/15 od dana 04.11.2014. godine po prijedlogu I-tuženika PRODUKT d.o.o. i II-tuženika GOI d.d., kao ovrhovoditelja, protiv III-tuženika SGZ STANOGRAD u stečaju, kao ovršenika, na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 24936, k.o. Grad Zagreb, podul. 7 i 8.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelju je priznato izlučno pravo na predmetnim nekretninama.

## **2.33. Općinski sud u Novom Zagrebu, ss Zaprešić**

**Posl.br. P-925/2018**

Tužitelj: PRODUKT d.o.o.

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja i isplate, vps: 285.697,98 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 27.12.2001.g., radi utvrđenja da je Ugovor o zajedničkom financiranju izgradnje stambenog objekta K4-3-IND Borovje od 17.01.1990.g. raskinut s danom 10.10.2013.g. te isplate 285.697,98 kn sa kamatama na pojedine iznose od 18.01.1990.g., s osnova ulaganja u izgradnju predmetnog stambenog objekta.

Presudom Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću posl.br. P-3198/15 od 20.06.2017.g. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja, međutim ista presuda je ukinuta rješenjem Županijskog suda u Rijeci, posl.br. Gž-1517/2017 od 26.09.2018.g. te je predmet vraćen na ponovno suđenje prvostupanjskom sudu.

Rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalna služba u Zaprešiću od dana 10.12.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje tužitelj) PRODUKT d.o.o. u iznosu od 12.646.048,96 kn.

## **OPĆINSKI SUD U SESVETAMA**

### **2.34. Općinski sud u Sesvetama**

**Posl.br. Ovr-276/2019 (ranije Ovr-1687/2017, OGS Zagreb)**

Ovrhovoditelj: Lidija Gradečki

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrhe na nekretnini, vps: 141.250,00 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 21.02.2017.g., Općinski građanski sud u Zagrebu donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-1687/2017 od dana 01.03.2017.g., kojim je određena ovrha na nekretnini ovršenika – nekretnina upisana u zk.ul.br. 17569, k.o. Grad Zagreb, E-9, garaža broj 4 površine 14,82 m<sup>2</sup>; nekretnina upisana u zk.ul.br. 25388 k.o. Grad Zagreb; nekretnina upisana u zk.ul.br. 15343 k.o. Grad Zagreb, E-3, skladišni podrum površine 18,33 čm; nekretnina upisana u zk.ul.br. 24292 k.o. Grad Zagreb; radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 141.250,00 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom od 14.12.2016.g., temeljem pravomoćne i ovršne presude Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u malom Lošinj, posl.br. P-3890/15 od 14.12.2016.g.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje ovrhovoditelj) Lidija Gradečki u iznosu od 166.695,17 kn.

Ovrhovoditelju je u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju priznato razlučno pravo na predmetnim nekretninama.

### **2.35. Općinski sud u Sesvetama**

**Posl.br. Psp-75/2019**

Tužitelj: Zlatko Kolenc

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju, SG KRISTALI 1978 d.o.o.

Radi: smetanje posjeda, vps: 5.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 21.10.2016.g., radi smetanja tužitelja u posjedu prava stvarne služnosti provoza automobilom do garaže i parkiranja na dijelu k.č.br. 3359/2, k.o. Črnomerec (zk.č.br. 596/6 k.o. Grad Zagreb), na način da su tuženici putem kamionske dizalice premjestili građevni kontejner na kolni prolaz kroz ogradu prema javnoj površini Mandaličine ulice.

U odgovoru na tužbu tuženici osporavaju čin smetanja posjeda, ističu prigovor promašene pasivne legitimacije te prigovor prekluzije prava na podnošenje tužbe.

Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu od dana 17.01.2019.g. nastavljen je postupak u ovoj pravnoj stvari te je zakazano ročište za 24.10.2019.g.

Dana 24.10.2019. održana je glavna rasprava kod Općinskog suda u Sesvetama na kojoj su saslušane kao stranke tužitelj Zlatko Kolenc i direktor II-tuženika Zvonimir Škegro.

Rješenjem Općinskog suda u Sesvetama posl.br. gornji od dana 16.12.2019. zakazan je očevid na licu mjesta u Zagrebu, Mandaličina 8a i 10, za dan 03.03.2020. u 13:30 sati.

Rješenjem Općinskog suda u Sesvetama posl.br. gornji od dana 05.01.2021. godine odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja na utvrđenje čina smetanja posjeda prava služnosti provoza automobilom na poslužnoj nekretnini, nalaganja vraćanja posjeda prava služnosti te zabrane daljnjeg smetanja ili oduzimanja posjeda prava služnosti.

Na rješenje Općinskog suda u Sesvetama posl.br. Psp-75/2019 od dana 05.01.2021. godine tužitelj je izjavio žalbu dana 20.01.2021. godine, koja je dana 26.01.2021. godine dostavljena tuženicima na odgovor.

**OPĆINSKI SUD U RIJECI****2.36. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj****Posl.br. p-1078/2020 (ranije P-2081/2017)**

Tužitelj: Gabrijel Kernel

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 200.001,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 16.08.2017.g., radi utvrđenja da je tužitelj vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 1292, k.o. Martinščica, zk.č.br. 1793/14.

Tužitelj u tužbi tvrdi kako je predmetnu nekretninu stekao temeljem Ugovora o prodaji br. 3/82 sklopljenim 25.01.1982.g. sa društvom Splošno gradbeno podjetje „Pionir“ Novo Mesto.

Tuženik se u odgovoru na tužbu protivi navodima iz tužbe te ističe kako je o navedenom zahtjevu pravomoćno odlučeno presudom Općinskog suda u Malom Lošinj, posl.br. P-177/07 od 22.09.2008.g., kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja Gabrijela Kernela da se utvrdi da je isti vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 1292 i zk.ul. 1295, k.o. Martinščica, zk.č.br. 1793/14.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj od dana 30.11.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj posl.br. P-1078/2020 od dana 17.08.2020. određen je nastavak ovog parničnog postupka.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije naveden kao nositelj izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

### **2.37. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj Posl.br. P-215/2020 (ranije P-1703/2016)**

Tužitelj: Apolonija Vera Goller

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 11.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 23.06.2016.g., radi utvrđenja da je tužitelj vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 1292, k.o. Martinščica, zk.č.br. 1793/9.

Tužitelj u tužbi tvrdi kako je predmetnu nekretninu stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji br. 47/82 sklopljenim 28.01.1982.g. sa društvom Splošno gradbeno podjetje „Pionir“ Novo Mesto.

U predmetu je dana 07.03.2018.g. donesena presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužiteljice.

Protiv citirane presude tužitelj je uložio žalbu, povodom koje je predmet upućen na rješavanje Županijskom sudu u Slavonskom Brodu, posl.br. Gž-410/2018.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, stalna služba u Malom Lošinj, posl.br. gornji od dana 28.10.2019. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, SS Mali Lošinj, posl.br. P-215/20 od dana 12.02.2020. nastavljen je predmetni parnični postupak te je predmet ponovno upućen na rješavanje Županijskom sudu u Slavonskom Brodu gdje se vodi pod posl.br. Gž-362/2020.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije naveden kao nositelj izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

## **2.38. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj**

**Posl.br. P-3166/2017**

Tužitelj: Ivana Kurečić, Branko Kurečić

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 10.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 15.12.2017.g., radi utvrđenja da su tužitelji vlasnici nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 2781, k.o. Martinščica, zk.č.br. 1802/117.

Tužitelji u tužbi tvrde kako je njihov pravni prednik predmetnu nekretninu stekao temeljem Ugovora o kupoprodaji sklopljenim 12.11.1997.g. sa društvom ELAN d.d., koje je istu steklo temeljem ugovora o međusobnim pravima i obvezama br. 1533/81 sklopljenim 04.06.1981.g. sa SGZ STANOGRAD.

Tuženik se u odgovoru na tužbu protivi navodima iz tužbe te ističe kako prednica tužitelja predmetnu nekretninu nije stekla na valjan način, obzirom da je istu stekla od slovenskog društva ELAN d.d.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, stalna služba u Malom Lošinj, posl.br. gornji od dana 16.09.2019. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije naveden kao nositelj izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

## **2.39. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj**

**Posl.br. Ovr-997/2020 (ranije Ovr-2648/2016)**

Ovrhovoditelj: Nova kreditna banka Maribor

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ovrhe na nekretnini, vps: 26.195.657,18 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 03.06.2016.g., Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-2648/2016 od dana 13.06.2016.g., kojim je određena ovrha na nekretnini ovršenika – nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 1926, k.o. Martinščica, i to kč.br. 1781/10, kč.br. 1793/1, kč.br. 1793/33, kč.br. 1802/1, kč.br. 1802/5, kč.br. 1802/6, kč.br. 1802/173, ukupne površine 53.506 m<sup>2</sup>; radi naplate tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 5.178.905,88 EUR zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, temeljem ovršne isprave – Ugovor o osiguranju novčane tražbine zasnivanjem hipoteke na nekretninama solemniziranog 28.06.2013.g. kod javnog bilježnika Nikola Tadić, posl.br. OV-3866/13, Ugovora o cesiji solemniziranog kod javnog bilježnika Ilinka Lisonek dana 04.03.2015.g. posl.br. OV-1827/2015 i Ugovora o cesiji solemniziranog kod javnog bilježnika Ilinka Lisonek dana 04.03.2015.g. posl.br. OV-1826/2015.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u od 23.03.2018.g. odgođena je ovrha u ovoj pravnoj stvari, do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, posl.br. P-3996/16, a kojeg je pokrenuo SGZ STANOGRAD protiv ovdje ovrhovoditelja, radi utvrđenja ništetnosti isprava koje u ovom postupku predstavljaju ovršne isprave.

Protiv citiranog rješenja ovrhovoditelj je uložio žalbu, povodom koje je predmet upućen na rješavanje Županijskom sudu u Rijeci, posl.br. Gž Ovr-721/2018.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u, posl.br. Ovr-2648/2016 od dana 21.09.2020. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari zbog činjenice otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u, posl.br. Ovr-997/2020 od dana 12.10.2020. određen je nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari te je pozvan stečajni upravitelj preuzeti postupak.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje ovrhovoditelj) Nova kreditna banka Maribor u iznosu od 39.968.102,22 kn.

Ovrhovoditelju je u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju priznato razlučno pravo na predmetnoj nekretnini.

#### **2.40. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u**

**Posl.br. Ovr-655/2019 (ranije Ovr-2978/2018)**

Ovrhovoditelj: Vladimir Iviček

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: ostvarenje obveze na trpljenje

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 30.03.2018.g., Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-2978/2018 od dana 20.04.2018.g., kojim je određena ovrha – tako što se nalaže ovršeniku da se ponaša u skladu s obvezom iz presude Općinskog suda u Malom Lošinj u posl.br. P-237/04 od 02.07.2004.g., tj. da trpi sve pravne radnje potrebne za upis prava vlasništva ovrhovoditelja na novoformiranoj čestici br. 1793/26 k.o. Martinščica površine 690 m<sup>2</sup>.

Presudom Općinskog suda u Malom Lošinj u posl.br. P-237/04 od 02.07.2004.g. utvrđeno je da je ovdje ovrhovoditelj vlasnik dijela čestice br. 1793/35 k.o. Martinščica u površini 201 m<sup>2</sup>, što zajedno s postojećom česticom br. 1793/26 čini cjelinu č.zem.br. 1793/26 k.o. Martinščica sve kao cjelina u naravi kuća površine 109 m<sup>2</sup>, zgrada površine 40 m<sup>2</sup>, dvorište površine 547 m<sup>2</sup> te da je SGZ STANOGRAD trpjeti provedbu prijavnog lista – geodetskog elaborata broj 35/04 od 20.05.2004.g.

Tužitelj u prijedlogu za ovrhu tvrdi da je naknadno sačinjen parcelacijski elaborat broj 034-17-1 i broj 034-17-2 od 21.07.2017.g. prema postojećim propisima, koji je u skladu s

prijavnim listom koji je sastavni dio presude posl.br. P-237/04, te da ovršenik odbija potpisati suglasnost za provedbu istog.

U žalbi protiv predmetnog rješenja za ovrhu, ovršenik je istaknuo prigovor zastare te da ovršni prijedlog nije u skladu sa nalogom iz ovršne isprave.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u od dana 16.05.2019.g. nastavljena je ovrha u ovoj pravnoj stvari.

Zaključkom Općinskog suda u Rijeci, SS Mali Lošinj, posl.br. gornji od dana 07.02.2020. upućen je ovršenik u roku od 15 dana pokrenuti parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Rješenjem Županijskog suda u Rijeci posl.br. Gž Ovr-182/2020 od dana 26.11.2020. godine preinačeno je rješenje o ovrsi Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj, posl.br. Ovr-2978/2018 od dana 20.04.2018. godine, prijedlog za ovrhu je odbijen kao neosnovan i ukinute su sve provedene radnje.

#### **2.41. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj**

**Posl.br. P-2563/2017**

Tužitelj: Ivan Sesvičan

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 15.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 17.10.2017.g., radi utvrđenja da je tužitelj vlasnik nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 2781, k.o. Martinšćica, zk.č.br. 1802/168 u naravi kuća i dvor sa 226 m<sup>2</sup>.

Tužitelj u tužbi tvrdi kako je predmetnu nekretninu stekao temeljem kupoprodajnog govora sklopljenog 26.05.1991.g. sa ŽITO Ljubljana, koje je istu steklo Ugovorom o prodaji br. 63/82 sklopljenim 09.03.1982.g. sa društvom Splošno gradbeno podjetje „Pionir“ Novo Mesto.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj u od dana 30.11.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelj nije naveden kao nositelj izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

#### **2.42. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj**

**Posl.br. P-1529/2018**

Tužitelj: Mario Dundović, Josipa Dundović i dr.

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 11.000,00 kn



Postupak se vodi povodom tužbe od 15.06.2018.g., radi utvrđenja da su tužitelji vlasnici nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 2781, k.o. Martinšćica, zk.č.br. 1793/5 u naravi kuća i dvor površine 353 m<sup>2</sup>.

Tužitelji u tužbi tvrde kako su predmetnu nekretninu stekli temeljem Ugovora o kupoprodaji broj 1680/81 sklopljenog 12.10.1981.g. sa SGZ STANOGRAD.

Tuženik se u odgovoru na tužbu protivi navodima iz tužbe, ističe prigovor zastare te navodi kako su tužitelji temeljem predmetnog Ugovora o kupoprodaji kupili nekretninu površine 55,34 m<sup>2</sup>, a ne nekretninu površine 353 m<sup>2</sup>.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju od dana 20.05.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelji nisu navedeni kao nositelji izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

#### **2.43. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju Posl.br. P-639/2020 (ranije P-2996/2017)**

Tužitelj: Višnja Smrekar i dr.

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 10.001,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 12.12.2017.g., radi utvrđenja da su tužitelji suvlasnici nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 2781, k.o. Martinšćica, zk.č.br. 1793/32.

Tužitelji u tužbi tvrde kako su predmetnu nekretninu stekli temeljem Ugovora o kupoprodaji broj 1997/83 sklopljenog 09.05.1983.g. sa SGZ STANOGRAD.

Tuženik se u odgovoru na tužbu protivi navodima iz tužbe, ističe kako su tužitelji temeljem predmetnog Ugovora o kupoprodaji kupili nekretninu površine 64,71 m<sup>2</sup>, a ne nekretninu površine 404 m<sup>2</sup>.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju od dana 30.11.2018.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju, posl.br. P-639/2020 od dana 25.05.2020. godine određen je nastavak ovog postupka.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelji nisu navedeni kao nositelji izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

#### **2.44. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju Posl.br. P-1742/2018**

Tužitelj: Franci Debevc, Anica Debevc  
Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju  
Radi: utvrđenja prava vlasništva, vps: 11.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od 10.07.2018.g., radi utvrđenja da su tužitelji suvlasnici dijela nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog sud u Rijeci, zemljišnoknjižni odjel Mali Lošinj, zk.ul.br. 1926, k.o. Martinščica, zk.č.br. 1802/173 u naravi park površine 1885 m<sup>2</sup>.

Tužitelji u tužbi dio čestice br. 1802/173 pripada čestici br. 1802/165 k.o. Martinščica, u vlasništvu tužitelja te da predmetni dio čestice br. 1802/173 predstavlja okućnicu čestice br. 1802/165.

Tuženik se u odgovoru na tužbu protivi navodima iz tužbe, ističe kako tužitelji nisu stekli posjed predmetne nekretnine.

Rješenjem Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju od dana 30.05.2019.g. utvrđen je prekid postupka u ovoj pravnoj stvari.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, tužitelji nisu navedeni kao nositelji izlučnog prava na predmetnoj nekretnini.

#### **2.45. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju Posl.br. P-720/2020**

Tužitelj: Gani Gashi  
Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju  
Radi: utvrđenja prava vlasništva, Vps: 11.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 07.11.2018. godine radi utvrđenja da je tužitelj vlasnik dijela zk.č.br. 1802/5, upisane u zk.ul.br. 1926, k.o. Martinščica te ishoda provedbe prijavnog lista kojim će se dio zk.č.br. 1802/5, k.o. Martinščica, u površini od 24 m<sup>2</sup> pripojiti postojećoj zk.č.br. 1802/100, k.o. Martinščica.

#### **2.46. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinju Posl.br. P-4121/2019**

Tužitelj: Zvonko Poje, Biserka Poje  
Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju  
Radi: utvrđenja prava vlasništva, Vps: 10.001,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 09.05.2018. radi utvrđenja da su tužitelji suvlasnici nekretnine koja je u zemljišnim knjigama označena kao zk.č.br. 1802/69, upisana u zk.ul.br. 2781, k.o. Martinščica, i to svaki u 1/6 dijelova te da su suvlasnici apartmana oznake A02.2-3/P s natkrivenom terasom i ostavom ispod nje u prizemlju zgrade ukupne površine 35,35 m<sup>2</sup>, koji se nalazi u prizemlju zgrade izgrađene na zk.č.br. 1802/69, zk.ul.br. 2781, k.o. Martinščica, i to svaki u 1/2 suvlasničkih dijelova.

## **2.47. Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Malom Lošinj**

**Posl.br. P-4120/2019**

Tužitelj: Marija Danica Petek

Tuženik: SGZ STANOGRAD u stečaju

Radi: utvrđenja prava vlasništva, Vps: 201.000,00 kn

Postupak se vodi povodom tužbe od dana 07.05.2018. radi utvrđenja da je tužitelj vlasnik nekretnine označene kao zk.č.br. 1793/13, zk.ul.br. 2781, k.o. Martinšćica.

## **OPĆINSKI SUD U DUBROVNIKU**

## **2.48. Općinski sud u Dubrovniku**

**Posl.br. Ovr-903/2014 (ranije Ovr-217/2015)**

Ovrhovoditelj: Hrvatska poštanska banka

Ovršenik: SGZ STANOGRAD u stečaju, Vedran Nenadić

Radi: ovrhe na nekretninama, vps: 12.761.397,05 kn

Povodom prijedloga za ovrhu ovrhovoditelja od 20.03.2015.g., Općinski sud u Dubrovniku donio je rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-217/2015 od dana 17.04.2015.g., kojim je određena ovrha na nekretnini ovršenika – nekretnina upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Dubrovniku, zk.ul.br. 3226, k.o. Gruž, E-53, u naravi stan br. 26 površine 55,32 m<sup>2</sup>; radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 12.761.397,05 kuna zajedno sa zakonskom zateznom kamatom, temeljem ovršne isprave – Sporazum br. 60/10 o zasnivanju zajedničkog založnog prava na nekretninama od 30.03.2010.g., sklopljenog između HPB d.d. i SGZ STANOGRAD, solemniziranog od strane javnog bilježnika Nenada Dolinara, posl.br. OV-2576/10 od 31.03.2010.g.

Rješenjem Županijskog suda u Dubrovniku posl.br. Gž Ovr-407/2016 od 28.02.2018.g. odbijena je žalba ovršenika te je potvrđeno predmetno rješenje o ovrsi.

Rješenjem Općinskog suda u Dubrovniku od dana 29.04.2019. utvrđen je prekid postupka u odnosu na SGZ STANOGRAD te je rješenjem istog suda od dana 22.10.2019. nastavljen postupak u odnosu na istog.

U stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju, rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, posl.br. St-3048/2016 od 29.05.2019.g. utvrđena je tražbina vjerovnika (ovdje ovrhovoditelj) HPB d.d. u iznosu od 17.806.988,09 kn.

Ovrhovoditelju je u stečajnom postupku nad SGZ STANOGRAD u stečaju priznato razlučno pravo na predmetnoj nekretnini upisana u zemljišne knjige Općinskog suda u Dubrovniku, zk.ul.br. 3226, k.o. Gruž, E-53.

III Stečajna upraviteljica predlaže sazivanje odbora vjerovnika na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, kako bi se odlučilo o odvjetničkom zastupanju, obzirom na činjenicu da ugovor o pružanju pravne pomoći nije zaključen u smislu točke 3. odluke

skupštine vjerovnika od 17. travnja 2019. god. kojim je dano odobrenje za nagradu odvjetniku 20% od naplaćene tražbine gdje je to moguće, a ako je takva mogućnost isključena, sukladno odredbama OT, s umanjenjem stavki od 50%, kao i s obzirom na činjenicu da odvjetniku Hrvoju Kraljičkoviću za dosadašnji rad pripada nagrada od 1.545.581,26 kn, temeljem Odvjetničke Tarife.

Zagreb, 26. travnja, 2021. god.

Stečajna upraviteljica  
Nina Markovinović Belamarić