



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-45/2022-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24 b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALIA RES d.o.o., OIB: 57583855045, Pujanke 85, Split, 8. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom ALIA RES d.o.o., OIB: 57583855045, Pujanke 85, Split, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 12.150,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-45/2022" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I. ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Split, je prijedlogom zaprimljenim na Trgovačkom sudu u Splitu, dana 24. siječnja 2022. predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ALIA RES d.o.o., OIB: 57583855045, Pujanke 85, Split.

2. U prijedlogu se u bitnome navodi da dužnik na dan 21. siječnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 608.125,81 kuna, te da prema podacima HZMO ima dvoje zaposlenih, kao i da predlagatelj ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

3. Rješenjem ovog suda broj St-45/2022-4 od 19. travnja 2022. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Prema potvrdi Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstva ovršenika na dan 19. travnja 2022. na računima i novčanim sredstvima ovršenika

evidentirano je 207 dana neprekidne blokade, te ovršenik u Očevideniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 825.106,29 kuna.

5. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave od 22. travnja 2022. dužnik nije upisan u katastarski operat, te prema potvrdi Općinskog suda u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split od 27. travnja 2022. dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

6. Ministarstvo unutarnjih poslova Policijske uprave Splitsko-dalmatinske je 25. travnja 2022. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Porezna uprava-Područni ured Split je 2. svibnja 2022. u spis dostavila dostavila podatke o imovini dužnika, a koja dokumentacija je objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

8. Dužnik je 5. svibnja 2022. u spis dostavio izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

10. Rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-45/2022-21 od 25. svibnja 2022. određena je mjera osiguranja na način da je dužnik postavljen privremeni stečajni upravitelj Mateo Puljić, Vesanovićeve 13, Split, OIB:24219684702.

11. Privremeni stečajni upravitelj je 28. lipnja 2022. u spis dostavio izvješće u kojem je naveo da se na adresi sjedišta dužnik nalazi stambena zgrada bez oznake/natpisa dužnika, dakle, na navedenoj adresi dužnik ne obavlja nikakvu djelatnost. Knjigovodstvo društva vodila je Ivana Dodig vl.obrt MOJI KONTI koja je navela da više formalno ne vodi poslovne knjige dužnika, ali je dostavila bruto bilancu na dan 31.prosinca 2021. te kontakt mail od zakonske zastupnice. Zakonskoj zastupnici je upućen mail s zahtjevom za dostavu podataka o imovini dužnika, na navedeni zahtjev se ista oglašila. Dakle, uvid u poslovne knjige nije omogućen niti je ostvaren kontakt sa zakonskim zastupnikom. Knjigovodstvo je nakon dostave podataka, odgovorilo da iako postoji vozilo na stanju, isto ne postoji u stvarnosti. Dužnik u zemljišnim knjigama nije upisan kao vlasnik nekretnina. Dužnik nema zaposlenika niti vodi sudske postupke. Kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose 49.950,00 kuna, a odnose se na trošak izrade žiga 150,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 1.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 7.500,00 kuna, trošak arhiviranja dokumentacije 2.500,00 kuna, materijalne troškove rada stečajnog upravitelja 1.000,00 kuna, rezervacija za odvjetničke troškove i pristojbe za ovršne i parnične postupke 37.800,00 kuna. Utvrđena imovina nije dostatna za pokriće troškove stečajnog postupka. Kako proizlazi iz ranijih podataka kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje opisan u članku 6. Stečajnog zakona. Stečajni upravitelj predlaže pozvati vjerovnike i osobe s pravnim interesom da predujme iznos predvidivih troškova stečajnog postupka radi provođenja stečajnog postupka, ukoliko nitko ne predujmi iznos predvidivih troškova stečajnog postupka u zakonskom roku, predlaže se otvoriti i istovremeno zatvoriti stečajnog postupka nad dužnikom.

12. Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

13. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predjume zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

14. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

15. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova privremenog stečajnog upravitelja, te troškova stečajnog postupka u iznosu od 12.150,00 kuna koji predstavljaju predvidljivi trošak izrade žiga 150,00 kuna, otvaranje, vođenje i zatvaranje žiro računa 1.000,00 kuna, knjigovodstvene usluge 7.500,00 kuna, trošak arhiviranja dokumentacije 2.500,00 kuna, materijalne troškove rada stečajnog upravitelja 1.000,00 kuna, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od godine mjeseci, te za preostali dio pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

16. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 12.150,00 kuna za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

17. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 8. srpnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb30e-b66d3**

Kontrolni broj: **016e1-6ffb0-d8501**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.