



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-9/2009-993

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sucu Zlati Bašek Skrba, u stečajnom postupku nad dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO poljoprivreda i trgovina, d.o.o. - "u stečaju" Koprivnica, Đelekovečka cesta 25, OIB: 03456135965, 14. travnja 2023.

riješio je

I Stečajnoj upraviteljici Vandi Kovačević Gelenčer iz Virovitice, A. Mihanovića 1/3, OIB: 48951193011, određuje se za obavljene poslove nagrada u bruto iznosu 2.702,57 € / 20.362,51 kn¹ i naknada troškova u iznosu 456,71 € / 3.441,08 kn.

II Nagrada i naknada troškova stečajne upraviteljice iz toč. I izreke rješenja isplatit će se iz sredstva koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009, nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

III Iz sredstava koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009 izvršit će se isplata sredstava radi namirenja troškova komunalne naknade Općine Legrad 25.316,15 € / 190.744,55 kn, na ime putnih troškova koji se odnose na nekretninu u Legradu 2.168,96 € / 16.342,00 kn, troška FINE 371,62 € / 2.800,00 kn i troškova računovodstva u iznosu 1.327,23 € / 10.000,00 kn, sve nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

IV Odbija se zahtjev Josipa Cilera iz Svetog Petra, OIB: 99015775172 za isplatu tražbine na ime radnog odnosa u iznosu od 4.067,84 € / 30.649,14 kn iz sredstava koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009 kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda broj St-9/2009-19 od 5. ožujka 2009. otvoren je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o. Koprivnica te je istim rješenjem imenovan stečajni upravitelj Zlatko Kosec.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-9/2009-912 od 22. srpnja 2022. Zlatko Kosec razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja dužnika i za novog

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

stečajnog upravitelja dužnika imenovana je Vanda Kovačević Gelenčer. Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 4. listopada 2022.

3. Nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja Vanda Kovačević Gelenčer dostavila je obavijest sudu da je račun stečajnog dužnika u blokadi (str. 4763) i podnijela je prijavu nedostatnosti stečajne mase koji podnesak je objavljen na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova dana 18. kolovoza 2022. Dana 8. rujna 2022. objavljen je na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče sudova poziv stečajnim vjerovnicima i vjerovnicima ostalih obveza stečajne mase na izjašnjavanje na objavljenu obavijest o nedostatnosti stečajne mase (str. 4942) sukladno čl.204. Stečajnog zakona (»Narodne novine«, br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., dalje: SZ/96). Vjerovnici su tada obaviješteni i da je račun stečajnog dužnika u blokadi u iznosu od 1.112.777,38 kn. Slijedom navedenog, prijava nedostatnosti stečajne mase koju je podnijela stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer proizvela je pravni učinak.

4. Prigovor na prijavu nedostatnosti stečajne mase podnio je razriješeni stečajni upravitelj Zlatko Kosec (str. 5024-5025) koji je u bitnom prigovorio da mu pripada pravo na isplatu nagrada i troškova za njegov rad. O tom njegovom zahtjevu za isplatu ovaj sud je odlučio rješenjem br. St-9/2009-952 od 9. studenoga 2022. kojim su njegovi zahtjevi odbijeni. Navedeno rješenje je i potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske.

5. Stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer podnijela je dana 14. ožujka 2023. (str. 5286-5293) račun nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase sukladno čl.207. st. 2. SZ/96. Navodi kako je račun stečajnog dužnika zatekla u stanju blokade te je obavijestila Financijsku agenciju o objavljenoj prijavi o nedostatnosti stečajne mase i o pravnom učinku takve objave (čl. 206. SZ/96). Obrazlaže kako ju je sud pozvao na dostavu obračuna troškova koji terete posljednju prodanu nekretninu stečajnog dužnika (nekretnina u Legradu) uzevši u obzir obračun troškova dostavljen od strane stečajnog upravitelja Koseca i primjedbe vjerovnika. Dostavljen je obračun troškova na koji su razlučni vjerovnici izjavili svoju suglasnost i doneseno je rješenje o namirenju, na koje je uložena žalba. Visoki trgovački sud odbacio je žalbu. Nadalje navodi da je na lokaciji u Legradu pronađena arhiva tvrtke PODRAVSKOG GOSPODARSTVO d.o.o. za period 2004-2009. i to 8 registratora koji se odnose na osobne dohotke radnika koja su trajno arhivirana u Arhivu Varaždin, sabirno mjesto Koprivnica. Račun od 6.650,00 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 882,60 €) plaćen je sa depozitnog računa Trgovačkog suda, a za preostalih 950 zatečenih registratora Državni arhiv u Varaždinu izdao je suglasnost za uništenje budući da je protekao zakonski rok obveze čuvanje takve dokumentacije. Budući da je kupac nekretnine u Legradu obavijestio sud kako je u nekretnini koju je preuzeo zatekao veliku količinu opasnog otpada kojega treba zbrinuti od strane tvrtke koja je za takvo zbrinjavanje ovlaštena otišla je na očevid u Legrad i u prisustvu Igora Kuzmanovića (zakonskog zastupnika tvrtke koja je kupila nekretninu) obišla lokaciju u Legradu i očevidom ustanovila da se tamo nalaze velike količine opasnog otpada. Zatražila je ponude za zbrinjavanje ovlaštenih tvrtki i od pristiglih ponuda najpovoljnija je bila ponuda tvrtke C.I.A.K. d.o.o. Zagreb. O pristiglim ponudama za zbrinjavanje opasnog otpada obaviješteni su stečajni vjerovnici u

izvješću stečajne upraviteljice o tijeku stečajnog postupka od 23.12.2022. Tvrtka C.I.A.K. d.o.o. poslala je akontacije za uplatu, a otpad su zaposlenici iz te tvrtke složili na palete za odvoz. Budući da je dužnik PODRAVSKO GOSPODARSTVO d.o.o. u stečaju u situaciji nedostatnosti stečajne mase, tvrtka C.I.A.K. d.o.o. krenula je u posao zbrinjavanja otpada tek po provedenim uplatama akontacija po ponudama za sukcesivno odvoženje otpada. Kako je postupak zbrinjavanja opasnog otpada hitan, a u stečajnoj masi nije bilo na raspolaganju dovoljno sredstava za podmirenje ovog troška zatražila je Trgovački sud u Bjelovaru da se sredstva uplate iz Fonda za podmirenje troškova stečajnog postupka s tim da se iznos sredstava koja su uplaćena iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka uplate u taj Fond nakon što se pribave potrebna sredstva. Nakon odvoza kompletnog otpada tvrtka C.I.A.K. uz prateće listove na kojima su evidentirane odvage poslala je i konačni obračun i karticu uplata od strane Trgovačkog suda u Bjelovaru. Nakon obračuna uplata po akontacijama i konačnog obračuna preostalo je 12.175,00 kn (po tečaju konverzije 7,53450 razlika iznosi 1.618,90 €) za uplatu. Taj iznos je uplaćen i tvrtka C.I.A.K. d.d. nema više potraživanja u odnosu na stečajnog dužnika. Stečajna upraviteljica dalje obrazlaže kako je zbrinjavanje opasnog otpada i arhiviranje dokumentacije dužnika zakonska obveza to je obveza podmirivanja troškova zbrinjavanja opasnog otpada i arhiviranja dokumentacije u smislu odredbi čl. 205. st. 1. toč. 2. i st. 2. toč. 1. SZ/96 u ovom postupku obveza stečajne mase nastala nakon prijave nedostatnosti stečajne mase. Na depozitnom računu kod Trgovačkog suda u Bjelovaru koji se vodi pod brojem St- 9/2009 u trenutku njenog preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja nalazilo se 100.000,00 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 13.272,28 €). Sa tog depozita isplaćen je iznos od 6.650,00 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 882,60 €) za podmirenje troškova zbrinjavanja arhive (trošak koji je nastao nakon izjave o nedostatnosti stečajne mase), zatim je isplaćen iznos od 77.250,00 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 10.252,83 €) na ime prve akontacije za zbrinjavanje opasnog otpada, a za daljnje troškove zbrinjavanja iz tog depozita isplaćeno je još 16.100,00 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 2.136,83 €). Nakon toga stanje depozita pod brojem St-9/2009 bilo je 0,00 kn. Preostali iznos zbrinjavanja opasnog otpada isplaćen je iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka i to 196.806,25 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 26.120,67 €). Time se platilo poduzeću C.I.A.K. d.o.o. Zagreb preostali iznos za troškove prema priloženim ponudama i to preostali dio od akontacije od 91.281,25 kn za sjemensku robu i 121.625,00 kn za opasne kemikalije. Nakon toga, po konačnom obračunu preostalo je za platiti poduzeću C.I.A.K. d.d. 12.175,00 kn (po fiksnom tečaju 7,53450 iznos je 1.615,90 €). Taj iznos je također plaćen iz Fonda. Ukupan iznos zbrinjavanja opasnog otpada je 302.331,25 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 40.126,25 €). Iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka po osnovi zbrinjavanja opasnog otpada isplaćeno je 208.981,25 kn (po tečaju konverzije 7,53450 to je 27.736,57 €). Za ta sredstva ostaje obveza vratiti ih u Fond ukoliko se pribave potrebna sredstva. Nadalje, stečajna upraviteljica navodi da je nakon rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u odnosu na žalbu o diobi i namirenju razlučnih vjerovnika iz kupovnine od prodane posljednje nekretnine stečajnog dužnika (nekretnina u Legradu) na depozitni račun Trgovačkog suda u Bjelovaru uplaćeno na ime priznatih troškova stečajnog postupka iznos od 32.343,24 € (243.690,17 kn). Predlaže sudu da od tih troškova (koji su teretili nekretninu u Legradu) isplati sukladno rješenju o namirenju trošak komunalne naknade Općini Legrad iznos 25.316,15 € /190.744,55 kn, FINI trošak 371,62 € / 2.800,00 kn, putne

troškove 2.168,96 €/16.342,00 kn, zatim da sud isplati određenu nagradu stečajne upraviteljice i putne troškove stečajne upraviteljice, kao i troškove usluge računovodstva za dužnika 1.327,23 € / 10.000,00 kn (prema priloženom računu). Budući da nakon predloženih isplata troškova stečajnog postupka na depozitnom računu Trgovačkog suda u Bjelovaru pod brojem St-9/2009 više neće biti raspoloživih sredstava za namirenje ostalih tražbina iz čl. 205.SZ/96 predlaže da sud nakon što izvrši predložene isplate iz sredstava depozitnog računa obustavi i zaključi stečajni postupak temeljem čl.207. SZ/96.

6. Stečajna upraviteljica podnijela je prijedlog za određivanje isplate nagrade stečajne upraviteljice i troškova na ime prijevoza stečajne upraviteljice dana 14. ožujka 2023. (str. 5294-5295) i ispravak dana 7. travnja 2023. (str. 5313-5315) i zaključno predlaže da joj se odredi isplata nagrade za rad u bruto iznosu od 2.702,57 € / 20.362,51 kn, te troškovi u iznosu od 456,71€ / 3.441,08 kn i predlaže da sud odredi računovodstvu da se nagrada i troškovi isplate iz sredstava uplaćenih na račun suda koji se vodi pod poslovnim brojem St-9/2009.

7. U prijedlogu za određivanje nagrade stečajna upraviteljica obrazlaže kako je u razdoblju od imenovanja 22. srpnja 2022. obavljala sljedeće poslove: račun stečajnog dužnika zatekla je u stanju blokade te je obavijestila Financijsku agenciju o objavljenj izjavi o nedostatnosti stečajne mase i o pravnim učincima takve objave temeljem čl.296. SZ 2015 (prema odredbama SZ iz 1996. to je čl. 206.); dostavila je sudu obračun troškova koji terete posljednju prodanu nekretninu stečajnog dužnika (nekretnina u Legradu) uzevši u obzir obračun troškova dostavljen od strane stečajnog upravitelja Z.Koseca i primjedbe vjerovnika; na lokaciji u Legradu pronađena je arhiva tvrtke PODRAVSKOG GOSPODARSTVO d.o.o. za period 2004-2009. 38 registratora koji se odnose na osobne dohotke radnika koje je trajno predala u Arhivu Varaždin, sabirno mjesto Koprivnica. Nadalje, navodi da budući je kupac nekretnine u Legradu obavijestio sud kako je u nekretnini koju je preuzeo zatekao veliku količinu opasnog otpada kojega treba zbrinuti od strane tvrtke koja je za takvo zbrinjavanje ovlaštena otišla je na očevid u Legrad i u prisustvu Igora Kuzmanovića (zakonskog zastupnika tvrtke koja je kupila nekretninu) obišla lokaciju u Legradu i očevidom ustanovila da se tamo nalaze velike količine opasnog otpada. Zatražila je ponude za zbrinjavanje ovlaštenih tvrtki i od pristiglih ponuda najpovoljnija je bila ponuda tvrtke C.I.A.K. d.o.o. Zagreb. Tvrtka C.I.A.K. d.o.o. poslala je akontacije za uplatu, a otpad su zaposlenici iz te tvrtke složili na palete za odvoz. Zatražila je sud da odobri isplate akontacija za odvoz tog otpada. Pratila je odvoženje otpada koje je provođeno sukcesivno prema uplatama akontacija. Nakon odvoza otpada poslala je sudu evidentirane prateće listove sa odvagama. Izradila je obračun troškova zbrinjavanja arhivske građe i opasnih kemikalija i navela koliko je tih troškova isplaćeno sa depozita stečajnog dužnika koji se vodio kod Trgovačkog suda u Bjelovaru, a koliko je sredstava isplaćeno iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka. Podnijela je račun stečajne upraviteljice nakon prijave o nedostatnosti stečajne mase.

8. Zahtjev stečajne upraviteljice za određivanjem nagrade i naknade troškova je osnovan.

9. Odredbama čl.94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ/15), koje se primjenjuju i u ovom postupku na temelju odredbe čl. 441. st. 2. SZ/15-a propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

10. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 94. st. 2. SZ/15-a i čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15 dalje: Uredba). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).

11. Imajući u vidu dugotrajnost ovog stečajnog postupka i njegovu složenost, činjenicu da je račun dužnika duže vrijeme u blokadi, da je hitno trebalo zbrinuti veće količine opasnog otpada i arhivirati dokumentaciju, te imajući u vidu i ostale radnje koje je poduzela stečajna upraviteljica od preuzimanja svoje dužnosti koje je specificirala i navedene su već u ranijim točkama ovog obrazloženja, prema ocijeni ovog suda osnovan je zahtjev Vande Kovačević Gelenčer za određivanje nagrade za obavljene poslove kao stečajne upraviteljice te je sud primjenom odredbe čl. 94. st. 1. i 2. SZ/15-a odredio stečajnoj upraviteljici nagradu u zatraženom iznosu (toč. I izreke rješenja).

12. Nadalje, stečajna upraviteljica ima pravo i sukladno odredbama čl. 94. st. 1. i 3. SZ/15-a na naknadu troškova u zatraženom iznosu koje je obrazložila i dokumentirala, a odnose se na troškove uporabe osobnog vozila za poslove obavljene kao stečajne upraviteljice i to za putovanja kako su opisana u priloženom obračunu troškova (str.5296-5300 i 5314-5315) i koja putovanja su bila potrebna za obavljanje dužnosti stečajne upraviteljice (preuzimanje potvrde o imenovanju, obilazak nekretnine u Legradu, preuzimanje arhive i predaja arhive u sabirno mjesto, te putovanja vezana za samo zbrinjavanje otpada (sastanak i nadgledanje odvoza). Stoga je sud primjenom odredbi čl. 94. st.1. i 3. SZ/15-a odredio naknadu troška stečajne upraviteljice u zatraženom iznosu (toč. I izreke rješenja).

13. Sukladno prijedlogu stečajne upraviteljice isplata određene nagrade i naknade troškova stečajne upraviteljice iz toč. I izreke rješenja izvršit će se iz sredstava koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009, nakon pravomoćnosti ovog rješenja (toč. II izreke rješenja).

14. Točkom III izreke ovog rješenja sukladno prijedlogu stečajne upraviteljice (str. 5291) određeno je da će se iz sredstava koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009 izvršiti isplata sredstava radi namirenja troškova na ime komunalne naknade Općine Legrad 25.316,15 € /190.744,55 kn, na ime putnih troškova 2.168,96 € / 16.342,00 kn, troška FINE 371,62 € / 2.800,00 kn sukladno rješenju o namirenju ovog suda od 9. studenoga 2022. Isplata troškova usluge računovodstva za dužnika u iznosu 1.327,23 € / 10.000,00 kn određena je po prijedlogu stečajne upraviteljice i priloženom računu (str. 5292-8293). Isplata će se izvršiti nakon pravomoćnosti ovog rješenja.

15. Dana 28. ožujka 2023. Josip Ciler iz Svetog Petra osobno je podnio prijedlog (str. 5311-5312) u kojem navodi da su tražbine radnika nakon otvaranja stečaja obveze stečajne mase i da se namiruju kao takve sve sukladno čl. 156. st. 1. u vezi sa čl. 191. st. 5. i st. 7. SZ/15. Ukazuje na odredbu čl. 157. SZ/15-a te ističe da je od strane bivšeg stečajnog upravitelj Zlatka Koseca podnesen prije podnošenja prijave nedostatnosti stečajne mase zahtjev za isplatom zaostalih i dospjelih plaća za njega kao radnika i da je u tom trenutku na depozitnom računu kod ovog suda koji se vodi pod brojem St-9/2009 bilo 100.000,00 kn. Smatra da je taj iznos bio dostatan da se namire plaće radnika kao obveze stečajne mase no da je sud o zahtjevu bivšeg stečajnog upravitelja za isplatom plaća propustio pravovremeno odlučiti, da bi na kraju novi stečajni upravitelj podnio sudu prijavu o nedostatnosti stečajne mase, od kojeg trenutka je nastupila zabrana ovrhe, odnosno nije više dopuštena ovrha radi naplate obveze stečajne mase. Smatra da je takvim postupanjem suda oštećen za iznos od 30.649,18 kn / 4.067,84 €, obzirom da iz izvješća proizlazi kako nakon predloženih isplata troškova stečajnog postupka na depozitnom računu Trgovačkog suda u Bjelovaru pod brojem St-9/2009 više neće biti raspoloživih sredstava za namirenje ostalih tražbina iz čl. 205. SZ-a/96 te je stečajni upravitelj predložio da sud nakon što izvrši predložene isplate iz sredstava depozitnog računa obustavi i zaključi stečajni postupak. Josip Ciler navodi da se ne može složiti s ovakvim prijedlogom stečajnog upravitelja i predlaže da mu sud isplati zaostale dospjele a neisplaćene plaće u iznosu od 30.649,18 kn / 4.067,84 €.

16. Prijedlog Josipa Ciler nije osnovan.

17. Iz stanja spisa proizlazi da je Josip Ciler kao bivši radnik dužnika dana 30. rujna 2022. (str. 5000-5001), podnio prigovor na prijedlog za diobu i namirenje razlučnih vjerovnika od 21. rujna 2022. (u odnosu na prodane nekretnine dužnika upisane kod Općinskog suda u Koprivnici, Zemljišno-knjižni odjel Koprivnica u zk. ul. br. 652 k.o. Legrad, čkbr. 3294/1). U prigovoru je predložio sudu da mu se neisplaćene plaće za razdoblje od 1. listopada 2021. do 31. siječnja 2022. isplate iz sredstava osiguranih sukladno čl. 157. SZ/15-a, a koja da se nalaze deponirana na računu Trgovačkog suda u Bjelovaru i koja da su dostatna za namirenje njegovih dospjelih, a neisplaćenih plaća.

18. O zahtjevu Josipa Cilera kao bivšeg radnika dužnika i sada vjerovnika stečajne mase (za isplatu neisplaćenih plaća nastalih i dospjelih nakon otvaranja stečajnog postupka i nakon prodaje nekretnine u Legradu i to isplatom s depozitnog računa ovog suda naslovljen kao prigovor na diobu zaprimljen 30. rujna 2022.) stečajna upraviteljica očitovala se podneskom od 9. rujna 2022. (str. 4945-4946) koji je istog dana objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Istakla je da je u obračunu tražbine Josip Ciler naveo iznos od 33.425,27 kn, ali je do 30.03.2022. njegova tražbina djelomično namirena iz sredstava koja su pritekla na račun stečajnog dužnika tako da po novom obračunu, a sukladno Očevidniku Fine o neizvršenim osnovama za plaćanje od 01.08.2022. njegova tražbina iznosi ukupno 30.649,18 kn. Prema podacima FINA-e njegova tražbina je prva u redoslijedu namirenja. Međutim, nakon preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja u kolovozu 2022. obavijestila je sud da je račun stečajnog dužnika u blokadi. Obavijest o blokadi računa stečajnog dužnika objavljena je na e-Oglasnoj ploči Trgovačkog suda u

Bjelovaru, a vjerovnici su pozvani na očitovanje vezano za objavu nedostatnosti stečajne mase. Zaključno u očitovanju stečajna upraviteljica navodi da će se prema čl.295. Stečajnog zakona (čl.205. Stečajnog zakona iz 2006.) namirenje obveza stečajne mase provesti po pritjecanju novčanih sredstava razmjerno njihovom iznosu pa tako i u odnosu na tražbinu Josipa Cilera.

19. U obrazloženju rješenja o namirenju broj St-9/2009-953 od 9. studenoga 2022. (str.5049-5055) koje se odnosilo na prodane nekretnine dužnika upisane kod Općinskog suda u Koprivnici, Zemljišno-knjižni odjel Koprivnica u zk. ul. br. 652 k.o. Legrad, čkbr. 3294/1, sud je prihvatio navedeno obrazloženje stečajne upraviteljice. I prema shvaćanju ovog suda neisplaćene plaće, odnosno potraživanja iz radnog odnosa sada bivšeg radnika dužnika Josipa Cilera nisu troškovi koji se namiruju iz kupovnine, jer se radi o neisplaćenim plaćama dospjelim nakon prodaje predmetne nekretnine, a prije objave nedostatnosti stečajne mase i namirenje tražbine Josipa Cilera može se izvršavati samo sukladno odredbama čl. 205. Stečajnog zakona (»Narodne novine«, br. 44/96., 29/99., 129/00., 123/03., 82/06., 116/10, 25/12 i 133/12, dalje: SZ/96) kao ostale obveze stečajne mase.

20. Iz stanja spisa proizlazi da nakon dospijeca tih neisplaćenih plaća Josipa Cilera na depozitni račun suda nije vršena uplata bilo kojih novčanih sredstava radi namirenja tih njegovih neisplaćenih plaća dospjelih prije prijave nedostatnosti stečajne mase, dok se iznos od 100.000,00 kn na depozitnom računu suda nalazio od ranije. Prema stanju spisa ne proizlazi da bi u smislu čl. 87.a SZ/96-a (čl. 157. SZ/15) po ranijem stečajnom upravitelju Zlatku Kosecu bila rezervirana (izdvojena) sredstva za isplatu tražbine Josipa Cilera, isplatu koje tražbine sada traži od strane suda.

21. Niti stečajna upraviteljica Vanda Kovačević Gelenčer po preuzimanju dužnosti nije mogla rezervirati sredstva za neisplaćene tražbine radnika Josipa Cilera dospjele nakon otvaranja stečajnog postupka do podnošenja prijave nedostatnosti stečajne mase, jer je račun dužnika već bio blokiran, a radi se o obvezi stečajne mase. Jedino je mogla podnijeti prijavu nedostatnosti stečajne mase i istu javno objaviti, što je i učinila. Prijava je objavljena putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova.

22. Napominje se da je sud po zahtjevu stečajne upraviteljice odredio isplatu sredstava depozitnog računa suda koja su se vodila pod brojem St-9/2009 u iznosu od 100.000,00 kn, za namirenje obveza stečajne mase nastalih nakon prijave nedostatnosti i to za radnje koje su bile nužne i koje je trebalo izvršiti bez odlaganja. Radilo se o zbrinjavanju opasnog otpada, arhiviranju i zbrinjavanju veće količine zatečene dokumentacije dužnika kako bi se prodani prostor u Legradu oslobodio od stvari i omogućio nesmetan posjed kupcu tih nekretnina.

23. U odnosu na ranije deponirana sredstva koja su postojala u trenutku imenovanja stečajne upraviteljice Vande Kovačević Gelenčer u iznosu od 100.000,00 kn i prije prijave nedostatnosti stečajne mase, valja navesti kako je iz navoda stečajne upraviteljice i stanja spisa proizlazilo da je nekretnina stečajnog dužnika na adresi P. Zrinskoga 6, Legrad prodana i predana kupcu, ali se u prostorima iste i

nadalje nalazio opasni otpad. Zbrinjavanje opasnog otpada je zakonska obveza i stečajni dužnik kao vlasnik tog opasnog otpada bio je dužan što prije poduzeti mjere za otklanjanje istog. Dakle, kako je zbrinjavanje opasnog otpada zakonska obveza to je obveza podmirivanja troškova zbrinjavanja u smislu odredbi čl. 205. st. 1. toč. 2. i st. 2. toč. 1. SZ/96) u ovom postupku obveza stečajne mase nastala nakon prijave nedostatnosti stečajne mase. Nadalje, po prijedlogu stečajne upraviteljice Vande Kovačević Gelenčer zaključkom ovog suda br. St-9/2009-955 od 17. studenoga 2022. naložen je prijenos sredstva u iznosu od 77.250,00 kn koja su se vodila na računu suda po poslovnom broju St-9/2009 radi zbrinjavanja dijela opasnog otpada.

24. Stečajna upraviteljica je 2. prosinca 2022. podnijela prijedlog za nastavak zbrinjavanja daljnjeg opasnog otpada i plaćanje troškova. Navela je kako je tvrtka C.I.A.K. d.o.o. Zagreb 30. studenoga 2022. odvezla prve količine opasnog otpada (sjemenska roba) sa lokacije u Legradu i predložila je da sud odredi uplatu za akontaciju za preostale količine opasnog otpada koji je potrebno hitno zbrinuti i to za sjemensku robu 91.281,25 kn i za opasne kemikalije 121.625,00 kn.

25. Sukladno daljnjem prijedlogu stečajne upraviteljice naloženo je zaključkom ovog suda broj St-9/2009-963 od 8. prosinca 2022. računovodstvu da izvrši isplatu sredstava za daljnje radove zbrinjavanja preostalog dijela opasnog otpada koji će biti izvršeni prema priloženim ponudama tvrtke C.I.A.K. d.o.o. od 30. studenoga 2022. i to iznosa od 16.100,00 kn iz sredstava koja su se vodila na računu suda po poslovnom broju St-9/2009, te iznosa od 196.806,25 kn iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

26. Stečajna upraviteljica podneskom od 19. prosinca 2022. navela je da je tvrtka C.I.A.K. d.o.o. Zagreb odvezla sav opasni otpad (sjemenska roba i pesticidi) sa lokacije u Legradu i predložila je da sud odredi uplatu razlike po obračunu u iznosu od 12.175,00 kn. Kako stečajni dužnik nema raspoloživih sredstava predložila je da se odredi isplata iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka.

27. Kako je iz priloženih otvorenih stavki (str. 5195 spisa) proizlazilo da su izvršene ukupne uplate za zbrinjavanje otpada u iznosu od 290.156,25 kn, dok je iz konačnog računa tvrtke C.I.A.K. d.o.o. broj 6316-06-1 od 15. prosinca 2022. proizlazilo da je konačan obračun za zbrinjavanje opasnog otpada u iznosu od 302.331,25 kn s obračunatim PDV-om, bio je potreban daljnji iznos od 12.175,00 kn za namirenje cjelokupnog potraživanja tvrtke C.I.A.K. d.o.o. Stoga je sukladno prijedlogu stečajne upraviteljice zaključkom ovog suda broj St-9/2009-968 od 19. prosinca 2022. naloženo računovodstvu da izvrši isplatu sredstava od 12.175,00 kn radi namirenja preostalog potraživanja tvrtke C.I.A.K. d.o.o. za zbrinjavanje opasnog otpada iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

28. Dakle, ranije deponirana sredstava od 100.000,00 kn utrošena su na podmirivanje dijela tražbina na ime zbrinjavanja opasnog otpada i arhiviranja nastalih nakon prijave nedostatnosti stečajne mase.

29. Sud je u rješenju o namirenju od 9. studenoga 2022. u obrazloženju izrazio shvaćanje da potraživanje radnika Josipa Cilera nisu troškovi koji se namiruju iz

kupovnine prodane nekretnine u Legradu, već su to obveze stečajne mase nastale prije objave nedostatnosti stečajne mase. Stoga se iz sredstava koja su po pravomoćnosti rješenja o namirenju doznačena na račun ovog suda u iznosu 32.343,24 € /243.690,17 kn ne može namirivati tražbina iz radnog odnosa bivšeg radnika Josipa Cilera.

30. Iz naknadno doznačenih sredstva na račun suda (dijela kupovnine ostvarene prodajom nekretnine u Legradu) u iznosu 243.690,17 kn / 32.343,24 € nakon prijave nedostatnosti stečajne mase nije moguće isplaćivati obveze stečajne mase nastale prije prijave nedostatnosti stečajne mase. Iz navedenog iznosa namiriti će se troškovi navedeni u toč. I - III izreke ovog rješenja, dok za isplatu ostalih obveza stečajne mase, pa tako i tražbine Josipa Cilera nema sredstva. Naime, ostali vjerovnici čija potraživanja su dospjela do prijave nedostatnosti stečajne mase namiruju se sukladno odredbama čl. 205. SZ/96-a nakon namirenja svih troškova i obveza zasnovanih nakon podnošenja prijave o nedostatnosti mase, a koje ne ulaze u troškove postupka.

31. Stoga je zahtjev Josipa Cilera za isplatu tražbine na ime radnog odnosa u iznosu od 4.067,84 € iz sredstava koja se vode na računu suda po poslovnom broju St-9/2009 odbijen kao neosnovan (toč. IV izreke rješenja).

32. Iz navedenih razloga, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Bjelovar, 14. travnja 2023.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. SZ/15). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-30857-8f176**

Kontrolni broj: **0ead7-7049d-baa0f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.