



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, u stečajnom postupku nad Stečajnom masom iza stečajnog dužnika BUINAC d.o.o. u stečaju, OIB:02039715003, Braće Radića 63, Sladojevci, Slatina, dana 7. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

I Na temelju zaključka Trgovačkog suda u Zagrebu, broj St-2865/18-131, od 27. svibnja 2022. i prijedloga ovrhovoditelja H-ABDUCO d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 13667298928, a radi predaje nekretnina u posjed ovrhovoditelju kao kupcu:

1. nalaže se 1. ovršeniku –DAVOR BUINAC, Augusta Cesarca 95, Sisak, OIB: 74084033326 i bilo kojoj drugoj trećoj osobi koja nekretninu koristi bez pravnog temelja da isprazni i preda nekretninu upisanu u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar, i to u z.k.ul. 13195 k.o. Zadar, k.č.br. 3334/1 u naravi dvor površine 1897 m² i zgrada površine 420m², ukupno 2317 m² sa kojim dijelom je uspostavljeno i s njim povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo), i to: 35. suvlasnički dio: 42/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25)–1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju , na ulazu „2“, obilježen sa oznakom „E-POT“, korisne površine 103,10 m², kao i 32. suvlasnički dio: 33/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32)–1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju , na ulazu „1“, obilježen sa oznakom „A-POT“, korisne površine 81,80 m², sve upisano u zk.ul. 13195, k.o. Zadar, u posjed ovrhovoditelju kao kupcu,

II Radi ostvarenja ovrhovoditeljeve tražbine na činjenje iz točke I. ovog rješenja.

određuje se ovrha

1. udaljenjem 1. ovršenika -DAVOR BUINAC, Augusta Cesarca 95, Sisak, OIB: 74084033326 ili svake druge treće osobe koja bespravno koristi nekretninu upisanu u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar, i to u z.k.ul. 13195 k.o. Zadar, k.č.br. 3334/1 u naravi dvor površine 1897 m² i zgrada površine 420m², ukupno 2317 m² sa kojim dijelom je uspostavljeno i s njim povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo), i to: 35. suvlasnički dio: 42/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25)–1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju , na ulazu „2“, obilježen sa oznakom „E-POT“, korisne površine 103,10 m², kao i 32. suvlasnički dio: 33/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32)

48. St-2865/18-150

1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju , na ulazu „1“, obilježen sa oznakom „A-POT“, korisne površine 81,80 m2 sve upisano u zk.ul. 13195, k.o. Zadar

uklanjanjem svih njegovih stvari i predajom navedene nekretnine slobodne od osoba i stvari u posjed ovrhovoditelju kao kupcu,

2. udaljenjem 2. ovršenika -ZADARPLAST d.o.o., Ljudevita Gaja 21, Zadar, OIB: 04962876630 ili svake druge treće osobe koja bespravno koristi nekretninu upisanu u zemljišne knjige koje vodi Općinski sud u Zadru, Zemljišnoknjižni odjel Zadar, i to u z.k.ul. 13195 k.o. Zadar, k.č.br. 3334/1 u naravi dvor površine 1897 m2 i zgrada površine 420m2, ukupno 2317 m2 sa kojim dijelom je uspostavljeno i s njim povezano vlasništvo posebnog dijela nekretnine (etažno vlasništvo), i to 27. suvlasnički dio: 33/1000-1. stambeni prostor na četvrtom katu na ulazu „1“ obilježen oznakom „A-IV“, korisne površine 81,80 m2, sve upisano u zk.ul. 13195, k.o. Zadar uklanjanjem svih njegovih stvari i predajom navedene nekretnine slobodne od osoba i stvari u posjed ovrhovoditelju kao kupcu.

III Pokretnine koje su uklonjene s nekretnine predat će se ovršeniku. Ako pri poduzimanju ovršnih radnji nije nazočna nijedna od osoba kojoj se stvari mogu predati ili ih te osobe neće primiti, stvari se predaju na čuvanje drugoj osobi ili ovrhovoditelju na trošak ovršenika.

IV Sud će protiv osoba koje ometaju provedbu ovrhe izreći novčane kazne ili odrediti istražni zatvor iz članka 16. u vezi s člankom 256. stavkom 3. Ovršnog zakona.

V Ovrhu će provesti Općinski sud u Zadru po pravilima Ovršnog zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine kupcu - ovrhovoditelju.

VI Provedbi ovrhe iz točke I ovog rješenja pristupit će se odmah po donošenju rješenja.

VII Žalba protiv ovog rješenja ne odgađa provedbu ovrhe.

Obrazloženje

1. Kupcu - ovrhovoditelju su rješenjem o dosudi ovog suda, poslovni broj gornji od 06. listopada 2020. dosuđene nekretnine stečajnog dužnika, pobliže opisane u točki I izreke ovog rješenja.

2. Nakon pravomoćnosti rješenja o dosudi i nakon što je kupac – ovrhovoditelj platio kupovninu, zaključkom ovog suda, posl. br. St -2865/18 2865/18 -131, od 27. svibnja 2022. godine, određena je predaja nekretnina kupcu - ovrhovoditelju.

3. Podneskom od 10. 5.2023. kupac - ovrhovoditelj ističe da je 29.11.2022. uputio ovom sudu prijedlog za pristupanje ovrsi radi ispražnjenja i predaje nekretnina. pobliže opisanih u izreci ovog rješenja, pod točkom I u posjed kupcu, sada ovrhovoditelju, budući da je raniji zakonski zastupnik (direktor) stečajnog dužnika i ranijeg vlasnika nekretnine, ovršenik DAVOR BUINAC, OIB: 74084033326, Sisak, Augusta Cesarca 95, u posjedu predmetnih nekretnina. Ovime je ovrhovoditelj/kupac obavijestio ovaj sud kako je u posjedu 27. suvlasničkog dijela: 33/1000-1. stambeni prostor na četvrtom katu na ulazu „1“ obilježen oznakom „A-IV“, korisne površine 81,80 m2, ovdje naznačeni 2. ovršenik –ZADARPLAST d.o.o., Ljudevita Gaja 21, Zadar, OIB: 04962876630, a koji svojstvo isključivog posjednika predmetnog stana potvrđuje podnošenjem tužbe, i vođenjem parničnog postupka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu, pod posl. br. P-830/2020.

Ističe se kako predmetni parnični postupak, koji ovdje 2. ovršenik, a tamo tužitelj, vodi protiv Stečajne mase iza BUINAC d.o.o. u stečaju, kao 1. tuženika, i H-ABDUCO d.o.o., Radnička cesta 41, Zagreb, OIB: 13667298928, ovdje ovrhovoditelja, a tamo 2. tuženika, nije okončan, niti je donesena pravomoćna odluka. Slijedom navedenoga, razvidno je kako ovdje 2. ovršenik ne želi predati u posjed 27. suvlasnički dio: 33/1000 -1. stambeni prostor na četvrtom katu na ulazu „1“ obilježen oznakom „A-IV“, korisne površine 81,80 m², a koju je nekretninu ovrhovoditelj stekao pravomoćnim Rješenjem o dosudi Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl. br. St-2865/18-68, od 6. listopada 2020. Nadalje, Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl. br. St-2865/18-131, od 27. svibnja 2022. godine, nekretnina je predana u posjed ovrhovoditelju/kupcu. Isto tako, u odnosu na preostale dvije etaže, koje je ovrhovoditelj također stekao Rješenjem o dosudi ovog suda posl. br. St-2865/18-68, od 6. listopada 2020. i koje su Zaključkom Trgovačkog suda u Zagrebu, pod posl. br. St-2865/18-131, od 27. svibnja 2022. predane u posjed ovrhovoditelju/kupcu, odnosno, 35. suvlasnički dio: 42/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25)–1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju , na ulazu „2“, obilježen sa oznakom „E-POT“, korisne površine 103,10 m², kao i 32. suvlasnički dio: 33/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32)–1. stambeni prostor u stambenom potkrovlju , na ulazu „1“, obilježen sa oznakom „A-POT“, korisne površine 81,80 m², ovrhovoditelj ističe kako je 1. ovršenik, DAVOR BUINAC, OIB: 74084033326, Sisak, Augusta Cesarca 95 i nadalje u posjedu istih, te ih ne želi predati ovdje ovrhovoditelju. Odredbama Stečajnoga zakona koji se primjenjuje u ovom postupku propisano je da nekretnine na kojima postoji razlučno pravo sud prodaje, na prijedlog stečajnoga upravitelja, uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretnini. S tim u vezi, člankom 131. Ovršnog zakona propisano je da će sud, nakon što donese zaključak o predaji nekretnine, na prijedlog kupca narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predaju kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine. Nadalje, stavkom 2. i 3. predmetnog članka propisano je da će provedbi navedene ovrhe sud pristupiti odmah po donošenju rješenja iz toga stavka, da žalba ne odgađa ovrhu i da se ovrha provodi po pravilima Ovršnog zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine, kao i da u tom postupku kupac ima položaj ovrhovoditelja. S obzirom da je naslovni sud donio Zaključak o predaji nekretnine ovrhovoditelju kao kupcu te s obzirom da Stečajni zakon izričito upućuje na primjenu pravila Ovršnog zakona, to kupac-ovrhovoditelj smatra da su ispunjene su sve pretpostavke da naslovni sud postupi po prijedlogu ovrhovoditelja.

4. Prijedlog ovrhovoditelja-kupca je osnovan.

5. Uvidom u dokumentaciju, koja prileži spisu, i to u citirano pravomoćno rješenje o dosudi, zaključak ovog suda o predaji predmetnih nekretnina, kao i u zk izvatke za predmetne nekretnine, utvrđeno je da je stečajni dužnik bio vlasnik tih nekretnina, koja su dosuđene kupcu, da je kupac, ovdje ovrhovoditelj imao upisano fiducijarno pravo vlasništva na predmetnim nekretninama, koje se po sili zakona smatra razlučnim pravom, da stečajni upravitelj nije mogao postupiti po citiranom zaključku o predaji nekretnina, jer su one u posjedu navedenih trećih osoba, što nije niti sporno među strankama u postupku, a te druge osobe, i to: DAVOR BUINAC, Augusta Cesarca 95, Sisak, OIB: 74084033326 te ZADARPLAST d.o.o., Ljudevita Gaja 21, Zadar, OIB:

04962876630, kao niti bilo koje druge osobe, nemaju osnove u smislu odredbe čl. 88. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, dalje: OZ), a temeljem kojih bi koristile predmetnu nekretninu, a niti ne raspolažu drugim valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje tih nekretnina.

6. Temeljem čl. 131. st. 1. OZ-a nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud će na prijedlog kupca narediti drugim osobama, koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predaju kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine.

7. S obzirom na navedeno, na prijedlog kupca - ovrhovoditelja, a po zaključku o predaji nekretnina kupcu, naređeno je drugim osobama, koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje tih nekretnina, da su bez odgode dužne iste predati kupcu - ovrhovoditelju te je protiv tih osoba određena ovrha ispražnjenjem i predajom navedenih nekretnina kupcu – ovrhovoditelju, sve prema članku 131. OZ-a, u vezi čl. 247. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/117, 36/22)

10. Temeljem 43 stavka 1, a u svezi s člankom 79 OZ-a za provedbu ovrhe stvarno je i mjesno nadležan općinski sud na čijem se području nekretnina nalazi.

11. S obzirom da kupac – ovrhovoditelj nije u svom prijedlogu naveo za koje nastale troškove zahtjeva naknadu i njihov ukupni obračun te za koje predvidive troškove zahtjeva određivanje ovrhe i njihov ukupni obračun u smislu odredbe čl. 14. st. 9. OZ-a, to sud o ovrsi radi naplate troškova postupka nije odlučivao, a kupac – ovrhovoditelj to pravo može ostvarivati najkasnije u roku od 30 dana od dana dovršetka postupka u smislu odredbe čl. 14. st. 6. OZ-a.

U Zagrebu, 7. srpnja 2023.

S u d a c
Vesna Sremac Šoštar

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, u 3 primjerka, u roku 8 dana od dana dostave ovog rješenja.

Žalba ne odgađa ovrhu.

Dna:

1. Stečajni upravitelj
2. Kupac po pun.
3. DAVOR BUINAC, Augusta Cesarca 95, Sisak, OIB: 74084033326 te 4. ZADARPLAST d.o.o., Ljudevita Gaja 21, Zadar, OIB: 04962876630
5. Općinskom sudu u Zadru po pravomoćnosti
6. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3085a-514ba**

Kontrolni broj: **03fd9-e917f-57154**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.