



**CROATIA[®]
OSIGURANJE**

CROATIA osiguranje d.d.
Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb
www.crosig.hr

ST-449/2011-143

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Stalna služba u Slavonskom Brodu

Primljeno neposredno - preko pošte (obloženo) - 25-03-2021 god. u 3 primjeraka

sa _____ priloga i _____ rubrika

Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom

Predan na poštu preporučeno dana 23.03.2021. god

Plaćena pristojba _____ kuna - podnesak predan na _____

manje plaćeno _____ kuna - podnesak predan na _____

Primljeno vrijednosti (novac, otpis, itd.) _____

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU
TRG POBJEDE 13
35000 SLAVONSKI BROD

Potpis djelatnika
S. J. J. J.

Zagreb, 23. ožujka 2021.

Naš znak: 62 RK 550/2017

Na posl. br. St-449/2011

STEČAJNI VJEROVNIK: CROATIA osiguranje d.d., OIB: 26187994862 iz Zagreba,
Vatroslava Jagića 33

STEČAJNI DUŽNIK: UNI-TEL d.o.o., u stečaju, OIB 11816495338, iz Slavonskog Broda,
Janiševac II. 14

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

CROATIA osiguranja d.d.

protiv rješenja o namirenju Trgovačkog suda u Osijeku,

Stalne službe u Slavonskom Brodu, br. St-449/2011

od 26. veljače 2021. godine

Pobijanim rješenjem o namirenju Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, broj St-449/2011, od dana 26. veljače, 2021. godine u točki I. izreke odlučeno je da se iz iznosa utržaka dobivenih prodajom nekretnina i pokretnina stečajnog dužnika, opisanih u izreci rješenja o namirenju, namiruju prvenstveno

S poštovanjem, osigurala Croatia

CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, T +385 01 633 2000, F +385 01 633 2020, www.crosig.hr, info@crosig.hr, Trgovački sud u Zagrebu, MBS 080051022, OIB 26187994862, Transakcijski račun - IBAN HR94 2340 0091 1005 5500 8, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, BIC/SWIFT adresa PBZGHR2X, Temeljni kapital 601.575.800,00 kn, uplaćen u cijelosti; broj dionica 429 697, nominalna vrijednost dionice 1.400,00 kn, predsjednik Uprave Davor Tomašković, član Uprave Robert Vučković, član Uprave Miroslav Klepač, predsjednik Nadzornog odbora Roberto Škopac

stečajna masa stečajnog dužnika temeljem troškova unovčenja tražbine opterećene razlučnim pravom u iznosu od 389.999,95 kn te dio tražbine s osnova razlučnog prava I. razlučnog vjerovnika, AMCO-ASSET MANAGEMENT COMPANY S.P.A Napulj (u daljnjem tekstu: AMCO-ASSET) u iznosu od 1.056.455,42 kn.

Stečajni vjerovnik (u daljnjem tekstu: Stečajni vjerovnik CO) izjavljuje žalbu protiv točke IV. pobijanog rješenja o namirenju, kojima je stečajni vjerovnik odbijen sa zahtjevom za namirenje iz kupoprodajne cijene po razlučnom pravu upisanom u zemljišnim knjigama pod Z-635/06 od 24.01.2006. na ime 40 % iznosa kojim se ima namiriti AMCO-ASSETU po rješenju o namirenju te točke V. rješenja o namirenju u kojem je stečajni vjerovnik odbijen sa zahtjevom za osporavanje prava AMCO-ASSETA za namirenje po razlučnom pravu upisanom u zemljišnim knjigama pod Z-635/06 od 24.01.2006. na ime 40 % iznosa kojim se ima namiriti I-razlučnom vjerovniku AMCO-ASSETU po rješenju o namirenju, zbog pogrešne primjene materijalnog i procesnog prava.

Sud, prije svega, pogrešno tumači odredbu članka 91. Zakona o obveznim odnosima (u daljnjem tekstu: ZOO). Naime, navedena odredba utvrđuje da, u slučaju kad obvezu ispuni osoba koja ima neki pravni interes u tome, samim ispunjenjem obveze na nju prelazi vjerovnikova tražbina sa svim sporednim pravima.

Nadalje, članak 92. stavak 1. ZOO-a pak propisuje da i u slučaju djelomičnog ispunjenja vjerovnikove tražbine, kao što se i dogodilo u osigurateljnom odnosu kojem prilikom je stečajni vjerovnik CO, temeljem ugovora o osiguranju tražbine, ispunio obvezu svome osiguraniku i prvom fiducijarnom (razlučnom) vjerovniku, Veneto banci d.d., u visini od 40 % ukupne tražbine banke prema stečajnom dužniku u iznosu od 6.984.894,60 kn, na ispunitelja prelaze sporedna prava kojima je osigurano ispunjenje te tražbine samo ako nisu potrebna za ispunjenje ostatka vjerovnikove tražbine.

Sud, dakako, izostavlja odredbu stavka 2. članka 92. ZOO-a u kojoj je određeno da se vjerovnik i ispunitelj (CROATIA osiguranje) mogu ugovoriti da će se koristiti jamstvima (u širem smislu kao instrumentima osiguranja tražbine) razmjerno svojim tražbinama.

S poštovanjem, osigurala Croatia

Neovisno na navedene odredbe ZOO-a o prijelazu sporednih prava, na stečajnog vjerovnika CO je bezuvjetno prešlo potraživanje prvog fiducijarnog (razlučnog) vjerovnika u visini 40 % isplaćene naknade iz osiguranja. Upravo iz toga razloga, kao i ugovornog odnosa između Veneto banke i stečajnog vjerovnika CO, kojim se je Veneto banka, kao fiducijarni (razlučni) vjerovnik, obvezala da će, nakon isplaćene osigurnine, voditi sve postupke prisilne naplate (pa time i stečaja) uz suglasnost stečajnog vjerovnika, te da će stečajnom vjerovniku CO od svake naplati pripasti 40 % od naplaćenog iznosa, stečajni vjerovnik CO crpi pravo na naplatu svoje tražbine iz prava razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku s obzirom da je tražbina stečajnog vjerovnika CO već sadržana u pravu razlučnog vjerovnika na njegovo odvojeno i prioritetno namirenje tražbine po osnovi fiducijarnog prava vlasništva na nekretnini stečajnog dužnika i pokretninama koje pripadaju nekretnini.

Na temelju ugovornog odnosa između Veneto banke i stečajnog vjerovnika CO, iznos ukupno prijavljene tražbine razlučnog vjerovnika (Veneto banke i svakog daljnjeg cesionara) u stečajnom postupku je faktički sadržavao stvarnu tražbinu razlučnog vjerovnika u visini od 60 % od prijavljene tražbine dok se ostatak od 40 % prijavljene tražbine razlučnog vjerovnika odnosio na tražbinu stečajnog vjerovnika CO, za čiji je račun razlučni vjerovnik također vodio stečajni postupak.

Nadalje, nevažna je činjenica, kako tvrdi sud, što se od ostvarene kupovnine, a na temelju sudski određene isplate iznosa od 1.056.455,42 kn, AMCO-ASSET nije u cijelosti namirio svoje potraživanje, pa da se, slijedom toga i stečajni vjerovnik nije mogao namiriti svojih 40 % tražbine. Naime, smisao je da u svakoj naplati od strane stečajnog dužnika, bez obzira kolika vrijednost te naplate bila, razlučni vjerovnik participira u 60 % od naplaćenog iznosa, a stečajni vjerovnik CO u razlici od 40 %.

Stečajni vjerovnik CO smatra da je u stečajnom postupku dokazao svoju tražbinu kao i pravo izravne naplate po osnovi prava njegova osiguranika – razlučnog vjerovnika u stečajnom postupku te, slijedom navedenoga, stečajni vjerovnik CO predlaže Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske da usvoji njegovu žalbu, te ukine rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu, broj St-449/2011, od

S poštovanjem, osigurala Croatia



**CROATIA[®]
OSIGURANJE**

CROATIA osiguranje d.d.
Vatroslava Jagića 33, 10000 Zagreb
www.crosig.hr



dana 26. veljače, 2021. godine u pobijanom dijelu i vrati predmet na ponovno odlučivanje.

Stečajni vjerovnik:

CROATIA osiguranje d.d.

Krešimir Velčić



S poštovanjem, osigurala Croatia

CROATIA OSIGURANJE d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, 0800 1884, T +385 01 633 2000, F +385 01 633 2020, www.crosig.hr, info@crosig.hr, Trgovački sud u Zagrebu, MBS 080051022, OIB 26187994862, Transakcijski račun - IBAN HR94 2340 0091 1005 5500 8, otvoren kod Privredne banke Zagreb d.d., Zagreb, Radnička cesta 50, BIC/SWIFT adresa PBZGHR2X, Temeljni kapital 601.575.800,00 kn, uplaćen u cijelosti; broj dionica 429 697, nominalna vrijednost dionice 1.400,00 kn, predsjednik Uprave Davor Tomašković, član Uprave Robert Vučković, član Uprave Miroslav Klepač, predsjednik Nadzornog odbora Roberto Škopac