



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ZADRU
Zadar, Ulica plemića Borelli 9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Općinski sud u Zadru, po sutkinji Antei Barešić, na temelju prijedloga sudske savjetnice Teodora Bebić, u zemljišnoknjižnom predmetu predlagatelja 1. Tomislava Tokića, Gustava Krkleca 10, Zadar, OIB: 95260384948 i predlagatelja 2. Maura Marića, Novogradska 30, Zadar, OIB: 02443485674, zastupani po punomoćniku Mariju Petaniju, odvjetniku u Zadru, radi pojedinačnog ispravnog postupka, dana 24. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Ispravlja se zemljišnoknjižno stanje glede nekretnina oznake:

- kat. čest. 397/2 Brežine u naravi oranica površine 1.752 m², upisane u zk. ul. 2416 k.o. Smoković,
- kat. čest. 397/3 Brežine u naravi oranica površine 1.820 m², upisane u zk ul. 2416 k.o. Smoković,
- kat. čest. 397/4 Brežine u naravi oranica površine 2.629 m², upisane u zk ul. 2416 k.o. Smoković,
- kat. čest. 1599/2 Branjevina u naravi oranica površine 710 m², upisane u zk ul. 2406 k.o. Smoković,
- kat. čest. 1580/24 Poprike u naravi oranica površine 3.492 m², upisane u zk ul. 2418 k.o. Smoković,
- kat. čest. 1586/6 Kalapaći u naravi pašnjak površine 2.122 m², upisane u zk ul. 2417 k.o. Smoković,

na način da se u B-listu određuje brisanje svih dosadašnjih upisa te određuje uknjižba prava vlasništva u korist:

1. Tomislava Tokića, Gustava Krkleca 10, Zadar, OIB: 95260384948 za ½ dijela,
2. Maura Marića, Novogradska 30, Zadar, OIB: 02443485674, za ½ dijela, zajedno za cijelo.

II. Nalaže se u zk. ul. 2416, 2406, 2418 i 2417 sve k.o. Smoković brisanje zabilježbi da je otvoren pojedinačni ispravn postupak i prijave u ispravnom postupku pod brojem Z-13823/2025.

III. Nalaže se provedba ovog rješenja u zemljišnoj knjizi.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su podnijeli prijedlog ovom sudu radi pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka, uz prijavu svog vlasništva na česticama pobliže opisanim u točki I. izreke, navodeći da su sve predmetne nekretnine u posjedu su i suvlasništvu predlagatelja, svakog za $\frac{1}{2}$ dijela, a zajedno za cijelo, dok su u zemljišnoj knjizi, upisane osobe koje ne bi polagale pravo vlasništva ili druga stvarna prava na predmetnoj nekretnini, a u katastarskom operatu upisani su pravni prednici predlagatelja, te je dakle i katastarsko i zemljišnoknjižno stanje nesređeno, i neusklađeno sa stvarnim stanjem. Što se tiče pravnog slijeda u odnosu na predmetne kat. čest., označene i opisane u jednoj ispravi, predlagatelj Marić Mauro predmetne je nekretnine za $\frac{1}{2}$ dijela stekao darovanjem, i to ugovorom o darovanju nekretnina od dana 31. svibnja 2024. godine, ovjerenim od javnog bilježnika Jelene Skoblar iz Zadra, dana 3. lipnja 2024. godine, pod brojem: OV-7044/2024, zaključenim sa darodavateljem Perak Draganom, koji je pak, zajedno sa predlagateljem Tokić Tomislavom predmetne nekretnine stekao kupoprodajom od ranijih stvarnih vlasnika i posjednika, obitelji Kalapać, i to, Kalapać Gordane za sebe i kao pravne slijednice pok. Kalapać Maksima pok. Nikole, Gažo Kalapać Marije, pok.-Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole, svih kao prodavatelja (upisani u posjedovni list br. 51 k.o. Smoković), zastupanih po specijalnom punomoćniku (kojega su sada, s obzirom na poznavanje činjenica, angažirali predlagatelji osobno za ispravak zemljišnoknjižnog stanja), a sa kojima je prednik predlagatelja 2., te predlagatelj 1. zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnina od dana 28. lipnja 2021. godine, ovjeren od javnog bilježnika Suzane Hrabra iz Zadra, pod poslovnim brojem: OV-4980/2021, dana 28. lipnja 2021. godine, te je po isplati kupoprodajne cijene predniku predlagatelja izdana tabularna isprava od dana 30. srpnja 2021. godine, ovjerena od javnog bilježnika Suzane Hrabra iz Zadra, pod poslovnim brojem: OV-9500/2021, dana 30. srpnja 2021. godine. Prodavatelji su, dakle, izdali predlagatelju 1. i predniku predlagatelja 2. Draganu Peraku i tabularnu izjavu, te kao stvarni vlasnici i posjednici dopustili uknjižbu na svim ovdje označenim predmetnim nekretninama, odnosno ovlastili kupce da isti pokrenu odgovarajući postupak. Predlagatelji se nesporno nalaze u posjedu svih označenih predmetnih kat. čestica. Ovdje se dodatno ističe da je Kalapać Gordana ud. pok. Maksima isključiva pravna slijednica iza smrti pok. Kalapać Maksima pok. Nikole iz Veternika, Novi Sad, Srbija, u odnosu na predmetne nekretnine, te sastavni dio predmetnog ugovora čini ovjereni prijevod rješenja o nasljeđivanju Osnovnog suda u Novom Sadu, Republika Srbija, od dana 18. srpnja 2012. godine, posl. br. O-4749/12 (ovjereni prijevod sačinjen od Aide Bogdan, stalnog sudskog tumača iz Zadra, dana 13. svibnja 2021. godine, br. Ov 0130521/2-2, kao i izjava Tamare Crvenković rođ. Kalapać ovjerena od javnog bilježnika Riste Travara iz Novog Sada, dana 15. lipnja 2021. godine, broj: UOP III:1689-2021, te ovjerena pečatom apostile, Osnovnog suda u Novom Sadu, dana 16. lipnja 2021. godine, pod brojem: Ov-II 2671/21. Predlagatelje, a ranije i njihove neposredne pravne prednike, što će biti utvrđeno i prilikom očevida na licu mjesta i saslušanja

svjedoka, nikada nitko nije ometao u posjedovanju ili im osporavao vlasništvo, kao što se uostalom ne očekuje osporavanje i u ovom predmetu. Konkretno, u posjed predmetnih nekretnina predlagatelj 1. stupio je odmah po kupoprodaji u srpnju 2021. godine, zajedno sa Draganom Perakom, pravnim prednikom predlagatelja 2., koji je pak stupio u posjed prilikom darovanja, u lipnju 2024. godine, kada je izvršena tzv. "prava" predaja u posjed daroprimatelju. Prema saznanjima stranaka, posjed prodavatelja i njihovih pravnih prednika trajao je u najmanje preko 70 godina prije prodaje 2021. godine. Pojedinačni ispravni postupak je posebni zemljišnoknjižni postupak u kojem se ispravljaju zemljišnoknjižni upisi, a provodi se kada postoji opravdani razlog koji postoji kad je nekom ispravom učinjeno vjerojatnim da nekoj osobi pripada pravo koje nije u njenu korist upisano. Prijedlogu treba priložiti isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja takvog postupka, pa se tako ovdje prilažu označene isprave o pravnim poslovima. S obzirom na nesređeno zemljišnoknjižno stanje, priložene isprave nisu dostatne za izravni upis, ali čine valjan temelj za pokretanje ispravnog postupka, te predlagatelj istima dokazuje postojanje opravdanog razloga za pokretanje pojedinačnog ispravnog postupka jer prijedlogu prilaže upravo gore označene isprave, koje su isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka. Obzirom da predlagatelj uz ovaj prijedlog prilaže isprave iz kojih proizlazi opravdanost pokretanja pojedinačnog ispravnog postupka u smislu Zakona o zemljišnim knjigama te je u nastavku postupka sud prvog stupnja dužan postupiti prema odredbama 209. st. 7., čl. 210. do 216. istog Zakona, donijeti rješenje o otvaranju pojedinačnog ispravnog postupka te nakon provedenog postupka donijeti rješenje o prijedlogu predlagatelja za upis njegovog prava vlasništva ovisno o utvrđenjima na raspravi za ispravak, odnosno utvrđenjima na očevidu. S obzirom da predlagatelji imaju nedvojbeni pravni interes (kao stvarni vlasnici i posjednici) uskladiti zemljišnoknjižno stanje sa stvarnim stanjem, a kako priložene isprave same za sebe dakle ne bi predstavljale isprave temeljem kojih se može ishoditi izravan upis uknjižbe prava vlasništva predlagatelja u zemljišnim knjigama, slijedom gore navedenog predlagatelji predlažu, nakon provedenog postupka, a temeljem materijalnih i izvođenja personalnih dokaza, izvršiti upis prava vlasništva u korist predlagatelja, svakog za polovicu dijela, zajedno za cijelo, na sve predmetne nekretnine.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj Z-13823/2025 od 29. listopada 2025. godine otvoren je pojedinačni postupak glede predmetne nekretnine, o čemu je objavljen oglas na e-oglasnoj ploči suda 1. prosinca 2025. godine. Prijava i prigovora nije bilo, izuzev prijave predlagatelja osim prijedloga predlagatelja koji se smatra prijavom u smislu odredbe čl. 196. Zakona o zemljišnim knjigama (Narodne novine broj: 63/19, 128/22, 155/23, 127/24, dalje: ZZK).

3. U dokaznom postupku sud je izvršio uvid i pročitao sljedeću dokumentaciju: odvjetničke punomoći za zastupanje predlagatelja, preslike osobnih iskaznica predlagatelja, ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Kalapać Gordane

Poslovni broj: Z-13823/2025-22
Rz-1009/2025

ud. pok. Maksima, Gažo-Kalapać Marije pok. Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole kao prodavatelja te Perak Dragana i Tokić Tomislava kao kupaca dana 28. lipnja 2021. ovjeren kod javne bilježnice Suzane Hrabre iz Zadra pod brojem ovjere OV-4980/2021, rješenje o nasljeđivanju Osnovnog suda u Novom Sadu posl.br. O-4749/12 od 18. srpnja 2012. iza pok. Kalapać Maksima iz Veternika (ovjereno i prevedeno), izjavu Tamare Crvenković rođ. Kalapać od 15. lipnja 2021, Novi Sad, Republika Srbija ovjerenu kod javnog bilježnika Riste Travara iz Novog Sada, Republika Srbija pod brojem ovjere UOP-III 1689-2021 dana 15. lipnja 2021. (uz apostil), tabularnu izjavu Kalapać Gordane ud. pok. Maksima, Gažo-Kalapać Marije pok. Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole od 30. srpnja 2021, Zadar ovjerenu kod javne bilježnice Jelene Skoblar iz Zadra pod brojem ovjere OV-9500/2021 dana 20. srpnja 2021., specijalnu punomoć Kalapać Gordane od 15. lipnja 2021, Novi Sad, Republika Srbija ovjerenu kod javnog bilježnika Riste Travara iz Novog Sada, Republika Srbija pod brojem ovjere UOP-III 1690-2021 dana 15. lipnja 2021., specijalnu punomoć Gažo-Kalapać Marije pok. Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole od 17. lipnja 2021, Novi Sad, Republika Srbija ovjerenu kod javnog bilježnika Siniše Soro iz Novog Sada, Republika Srbija pod brojem ovjere UOP-III 115-2021 dana 17. lipnja 2021. (uz apostil), ugovor o darovanju nekretnina sklopljen između Perak Dragana kao darovatelja i Marić Maura kao daroprimateља u Zadru dana 31. svibnja 2024. ovjeren kod javne bilježnice Jelene Skoblar iz Zadra pod brojem ovjere OV-7044/2024, posjedovni list br. 51 k.o. Smoković, zemljišnoknjižne uloške 2416, 2406, 2418 i 2417 sve k.o. Smoković, izveden je dokaz očevitom na licu mjesta uz nazočnost stalnog sudskog vještaka geodetske struke Tomislava Ćurka te su ispitani svjedoci Davor Zdrilić i Milorad Kovačević.

4. Prijedlog predlagatelja je osnovan.

5. Na očevidu održanom 3. ožujka 2026. godine, vještak geodetske struke Tomislav Ćurko, iskazao je da prva pokazana nekretnina od strane opunomoćenika čini jednu cjelinu koja se sastoji od sljedeće tri predmetne kč. za cijelo u k.o. Smoković: 397/2, 397/3 i 397/4 u naravi ledina, sama cjelina omeđena sa svih strana starim suhozidima, plotovima, gribljama i međnim kamenjem. Druga pokazana nekretnina koja se nalazi nekoliko kilometara dalje od netom opisanih, čini neizgrađeno zemljište oznake kč. 1599/2 za cijelo, a u odnosu na ovu opisanu predmetnu česticu, pokazuju se na terenu sljedeće dvije koje su udaljene oko 5000 metara od potonje, u naravi da su ledine, također djelomično omeđene starim suhozidom i plotovima i gribljama, te dvije pokazane nekretnine čine kč. 1580/24 za cijelo i kč. 1586/6 za cijelo sve k.o Smoković.

6. Uvidom u zemljišnu knjigu, zk. uložak 2416 k.o. Smoković u kojem se nalazi čest.zem. 397/2 oranica, površine 1752 m², čest.zem. 397/3 oranica, površine 1820 m² i čest.zem. 397/4 oranica, površine 2629 m² utvrđeno je da je kao suvlasnik upisana Stana Kalapać za 2/12 dijela i dr., uvidom u zk. uložak 2406 k.o. Smoković u

kojem se nalazi čest.zem. 1599/2 pašnjak, površine 710 m² utvrđeno je da je kao suvlasnik upisana Božica Kalapać pok. Miloša za 1/3 dijela i drugi, uvidom u zk. uložak 2418 k.o. Smoković u kojem se nalazi čest.zem. 1580/24 oranica, površine 3492 m² utvrđeno je da je kao suvlasnik upisana Stana Prostran ž. Ilijina za 2/56 dijela i dr., uvidom u zk. uložak 2417 k.o. Smoković u kojem se nalazi čest.zem. 1586/6 oranica, površine 2122 m² utvrđeno je da je kao suvlasnik upisan Kalapić Ilija pok. Alekse za 384/2016 dijela i drugi.

7. Uvidom u postojeći katastarski operat, posjedovni list br. 51 k.o. Smoković razvidno je da su na kat. čest. 397/2 Brežine u naravi oranica površine 1752 m², kat. čest. 397/3 Brežine u naravi oranica površine 1820 m², kat. čest. 397/4 Brežine u naravi oranica površine 2629 m², kat. čest. 1580/24 Branjevina u naravi oranica površine 3492 m², kat. čest. 1586/6 Poprike u naravi oranica površine 2122 m², te na kat. čest. 1599/2 Kalapaći u naravi pašnjak površine 710 m², evidentirani posjednicima Kalapać Marija – Gažo pok. Nikole za 1/3 dijela i drugi.

8. Iz ugovora o kupoprodaji nekretnina sklopljen između Kalapać Gordane ud. pok. Maksima, Gažo-Kalapać Marije pok. Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole kao prodavatelja te Perak Dragana i Tokić Tomislava kao kupaca dana 28. lipnja 2021. ovjeren kod javne bilježnice Suzane Hrabre iz Zadra pod brojem ovjere OV-4980/2021 slijedi da su predmetne nekretnine predmet kupoprodaje.

9. Iz rješenja o nasljeđivanju Osnovnog suda u Novom Sadu posl.br. O-4749/12 od 18. srpnja 2012. iza pok. Kalapać Maksima iz Veternika (ovjereno i prevedeno) slijedi da su pokojnog naslijedili kćer Kalapać Tamata i supruga Kalapać Gordana rođ. Šmidl.

10. Iz izjave Tamare Crvenković rođ. Kalapać od 15. lipnja 2021, Novi Sad, Republika Srbija ovjerene kod javnog bilježnika Riste Travara iz Novog Sada, Republika Srbija pod brojem ovjere UOP-III 1689-2021 dana 15. lipnja 2021. (uz apostil) slijedi da ista potvrđuje da je njezina majka Gordana Kalapać ud. pok. Maksima vlasnica predmetnih kat. čestica sve upisane u predmetni posjedovni list broj 51 k.o. Smoković, te da ona ne polaže pravo vlasništva na iste, slijedom čega da je njezina majka ovlaštena samostalno zaključiti kupoprodajni ugovor za predmetne nekretnine, primiti kupoprodajnu cijelu te samostalno izdati tabularnu izjavu.

11. Iz tabularne izjave Kalapać Gordane ud. pok. Maksima, Gažo-Kalapać Marije pok. Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole od 30. srpnja 2021, Zadar ovjerene kod javne bilježnice Jelene Skoblar iz Zadra pod brojem ovjere OV-9500/2021 dana 20. srpnja 2021. slijedi po spec. punomoćniku, i ovdje punomoćniku, bezuvjetno i neopozivo izdali dozvolu za uknjižbu Perak Draganu i Tokić Tomislavu na sve predmetne nekretnine katastarskih oznaka na jednake dijelove zajedno za cijelo te da isti mogu zatražiti i ishoditi upis uknjižbe prava vlasništva u zemljišnim knjigama,

odnosno, dali dozvolu za upis promjene posjednika u katastar. operatu u odnosu na ugovor o kupoprodaji od 28. lipnja 2021 ovjeren pod brojem OV-4980/2021.

12. Iz specijalne punomoći Kalapać Gordane od 15. lipnja 2021, Novi Sad, Republika Srbija ovjerene kod javnog bilježnika Riste Travara iz Novog Sada, Republika Srbija pod brojem ovjere UOP-III 1690-2021 dana 15. lipnja 2021. i specijalne punomoći Gažo-Kalapać Marije pok. Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole od 17. lipnja 2021, Novi Sad, Republika Srbija ovjerene kod javnog bilježnika Siniše Soro iz Novog Sada, Republika Srbija pod brojem ovjere UOP-III 115-2021 dana 17. lipnja 2021. (uz apostil) slijedi da su isti ovlastili odvjetnika Marija Petanija iz Zadra da u njihovo ime i za njihov račun može izdati dozvolu za uknjižbu Perak Draganu i Tokić Tomislavu, a u odnosu na ovdje predmetne čestice katastarskih oznaka.

13. Iz ugovora o darovanju nekretnina sklopljenog između Perak Dragana kao darovatelja i Marić Maura kao daroprimatelja u Zadru dana 31. svibnja 2024. ovjerenog kod javne bilježnice Jelene Skoblar iz Zadra pod brojem ovjere OV-7044/2024 slijedi su predmet darovanja ovdje predmetne nekretnine.

14. Nazočni opunomoćenik predlagatelja dao je svoju izjavu na licu mjesta 3. ožujka 2026. te na taj način dopunio predmetni prijedlog za upis. Naveo je kako je osobno upoznat s pravnim slijedom i načinom stjecanja nekretnina od obitelji Kalapać koju je zastupao kao specijalni opunomoćenik, sastavio sve isprave o pravnim poslovima slijedom čega da pod materijalnom i kaznenom odgovornošću potvrđuje da je izvršena predmetna kupoprodaja svih predmetnih nekretnina u cijelosti te da je uredno isplaćena kupoprodajna cijena obitelji Kalapać. Opunomoćenik je dodatno istaknuo da je od strane obitelji Kalapać upoznat s činjenicom da su sve predmetne nekretnine u njihovom dugogodišnjem vlasništvu, da nikad nije bilo sporova. Napominje i da su kupci na terenu izvršili kolčenje nekretnina tako da se na terenu točno zna što je sve kupljeno, odnosno koje su i koji su gabariti kupljenih predmetnih nekretnina.

15. Iz iskaza svjedoka Davora Zdrilića iz Zadra, Franka Lisice 75, OIB: 02287595073, br. osobne iskaznice 118883158, rođen 8. ožujka 1967 g. pok. otac Luka, kamenoklesar, susjed, nesrodan, propisno upozoren na dužnost kazivanja istine sukladno odredbama ZPP-a iskazuje: Navodi da može potvrditi da su predlagatelji vlasnici i posjednici predmetnih nekretnina, a sa sigurnošću za tri nekretnine, jednu kraj kuće, jednu ovdje gdje se nalazimo, treću iznad kuće. Također da mu je poznato da predlagatelji u faktičnoj vlasti imaju više nekretnina. Rukom pokazuje kč. 379/2 u naravi oranicu te navodi da mu je poznato da su predlagatelji vlasnici i faktični vlasnici predmetnih nekretnina, konkretno Tomislav i Dragan Perak, da su stekli vlasništvo istih kupoprodajom od obitelji Kalapać, da mu je poznato da su bila tri Kalapaća kao prodavatelji, Maksan Marija i Marko Maksan koji je umro i njegova žena koja je krenula u prodaju nekretnina, naravno, uz suglasnost Marije i

Marka. Ona da je vodila sve oko prodaje istih. Svjedok ističe, a u svezi evidentiranih posjednika prema podacima iz starog kat. operata, vidi posjedovni list broj 51 k.o. Smoković, i to, obitelji Kalapać, Kalapać Mariju-Gažo p. Nikole za 1/3 i druge, da su mu poznati svi, svi da su poštteni i korektni ljudi. U odnosu na Dragana Tokića navodi da je svoj dio dao Mauru Mariću, svom unuku. Na poseban upit u svezi upisanih zemljišnoknjižnih vlasnika, Kalapać Stanu p. Maksima upisanu za 2/12 dijela i druge, da mu isti nisu poznati, da pretpostavlja da su svi pokojni, ali da može potvrditi da nitko od navedenih nije u posjedu predmetnih nekretnina, nitko izuzev ovdje predlagatelja. Za sporove da nije čuo.

16. Iz iskaza svjedoka Milorada Kovačevića, Smoković 56, OIB: 71602365344, broj osobne iskaznice 115028197 PU Zadarska, rođen 17. prosinca 1952., pok. oca Jovana, umirovljenik, susjed, daljnji srodnik s obitelji Kalapać, propisno upozoren na dužnost kazivanja istine sukladno odredbama ZPP-a iskazuje: Konstatira se da svjedok rukom pokazuje predmetne nekretnine, sve u naravi oranice, od kojih je jedna pokraj nas, ostale malo dalje. Navodi da mu je poznato da su sve predmetne nekretnine bile u vlasništvu i posjedu Nikole Kalapaća kojeg su naslijedili Maksim, Marko i Marija. Maksimova supruga da se zove Gordana, a Biljana da je kćer od Maksima koja je sad pokojna. Poznato mu je da su prodali nekretnine unatrag tri godine ovdje predlagateljima. Na poseban upit sudske savjetnice u svezi upisanih zemljišnoknjižnih vlasnika, Kalapać Stanu p. Maksima upisanu za 2/12 dijela i druge, navodi da mu je poznat Velimir Kalapać koji je umro, Svetozar Kalapać da živi u Australiji, te da nitko ne polaže pravo na vlasništvo predmetnih nekretnina. Za sporove da nije čuo.

17. Uvidom u gore navedene isprave i ostalu dokumentaciju koja prileži spisu, uzimajući u obzir identifikaciju nekretnina od strane vještaka geodetske struke Tomislava Ćurka te iskaze svjedoka koje je sud ocijenio uvjerljivima i istinitima, utvrđeno je da su predlagatelji isključivi vlasnici i faktični vlasnici svih predmetnih nekretnina, sve oranice, omeđene starim suhozidima, plotovima i gribljama. Dalje, da su suvlasništvo istih stekli, predlagatelj 2. darovanjem 2024. od svog oca Perak Dragana, a Perak Dragan i predlagatelj 1. zajedno kupoprodajom od Kalapać Gordane ud. pok. Maksima kao pravne slijednice Kalapać Maksima pok. Nikole, te od Gažo-Kalapać Marije pok. Nikole i Kalapać Marka pok. Nikole iz Srbije, svi evidentirani posjednici za cijelo predmetnih čestica od kojih se ovdje predmetne nekretnine sastoje u cijelosti, također i zemljišnoknjižni suvlasnici istih. Dalje, oni troje da su prethodno vlasništvo predmetnih nekretnina stekli od pok. Nikole Kalapaća slijedom čega je logično zaključiti da upis fizičkih osoba egzistira u starom kat. operatu zasigurno preko sedamdeset godina, u kojem periodu, a prema navodima svjedoka u postupku i ovdje predlagatelja, nije bilo sporova u svezi predmetnih nekretnina, a da takvih nema ni danas. Slijedom navedenog, nakon razmatranja svih priloženih materijalnih i izvođenja svih predloženih personalnih dokaza, kako Sud nije u ovom izvanparničnom postupku naišao na ikakvu spornu činjenicu, niti se itko

Poslovni broj: Z-13823/2025-22
Rz-1009/2025

izuzev predlagatelja prijavio kao potencijalan vlasnik ili suvlasnik niti prigovorio prijedlogu na bilo kakav način, logično je bilo odrediti upis prava vlasništva predmetnih nekretnina u korist predlagatelja, sukladno njihovom prijedlogu.

18. Slijedom svega navedenog, sud je utvrdio da je upis glede predmetnih nekretnina pogrešan, pa ga je valjalo ispraviti, te je sud temeljem odredbe čl. 202., čl. 210. st. 1. i čl. 216. st. 5. ZZK, riješio kao u izreci ovog rješenja.

Zadar, 24. ožujka 2026.

Sudska savjetnica

Sutkinja

Teodora Bebić

Antea Barešić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, ali nezadovoljna stranka svoja prava može ostvariti u parnici pred sudom ili u postupku pred drugim nadležnim tijelom (čl. 202. st. 3. ZZK u svezi čl. 208. ZZK).

Osobe čiji prijave ili prigovori nisu usvojeni u cijelosti ili djelomično, kao i one čiji je upis ili prvenstveni red upisa svojom odlukom sud izmijenio, nadopunio ili izbrisao mogu svoje navodno pravo ostvariti tužbom za ispravak (čl. 203. st. 5. ZZK).

DNA :

- Predlagateljima po pun.

O tome obavijestiti:

1. DGU, Područni ured za katastar Zadar
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zadar
3. Na oglasnu ploču Općine Zemunik Donji
4. Na e-oglasnu ploču ovog suda



**Naziv
izdavatelja
dokumenta**

Zajednički
informatički
sustav

**Naziv
izdavatelja
certifikata**

CERTILIA, AKD d.o.o., HR

**Vrijeme
izdavanja
dokumenta**

24.04.2026 14:
26

**Serijski broj
certifikata**

647455760631648604531825940134033067037669804803

**Algoritam
potpisa**

RSA

Kontrolni broj

Z184391501065e165

Skeniranjem QR koda navedenog na ovom elektroničkom zapisu možete provjeriti točnost podataka. Isto možete učiniti i na internet adresi <https://oss.uredjenazemlja.hr/public/preuzmiDokument> unosom kontrolnog broja. U oba slučaja sustav će prikazati izvornik ovog dokumenta. U slučaju da je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, nadležni sud potvrđuje točnost dokumenta i stanje podataka u trenutku izrade isprave.

Napomene

-