

294

4 ST-307/18-76

ODVJETNICA
MAJA VUKELIĆ
 Rijeka, Trpimirova 3
 Tel: +38551 313520 fax: +38551 313521 mob: +385994449206
 e-mail: odvjetnicamvukelic@gmail.com

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

Primljeno neposredno - preko pošte (poštom - preporučeno)
22-03-2019 23 god. u 4 primjeraka sa / priloga
 i _____
 Pismo stiglo poštom otvoreno - s oštećenim omotom
 Predano na poštu preporučeno dana 21.5.19 god.
 Pismo taksirano sa _____ kuna u taksnim markama
 - nedostaje takse _____ kuna - pismo primljeno bez takse.
 Primljene vrijednosti (novci, taksene marke i sl.) _____

Pravna stvar: _____
 Potpis radnika: _____

Na posl. broj: 4: St-307/2018

VISOKOM TRGOVAČKOM SUD RH**putem****TRGOVAČKOG SUDA****U PAZINU****Dršćevka 1****Stečajni postupak;**

VJEROVNICI: 1. M-M AGMA, kozmetična dejavnost, d.o.o.,
 Bernetičeva ulica 22, 6000 Koper, zastupano po direktoru
 (zastupniku po zakonu) Mark Milojković, matična številka:
 3692876000, ID št. Za DDV: SI38557533, OIB: 77613592097

3. BLACK STAR SERVICE jednostavno društvo s ograničenom
 odgovornošću za usluge
 BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., Pula (Grad Pula - Pola),
 Amfiteatarska 2, OIB; 39349669786

3. HOUSE BOX jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za
 usluge, HOUSE BOX j.d.o.o., Pula (Grad Pula - Pola),
 Amfiteatarska 2, OIB;
 77625631385

a svi zastupani po punomoćnici Maji Vukelić, odvjetnici iz
 Rijeke, Trpimirova 3,

ODVJETNICA
 Maja Vukelić
 RIJEKA, Trpimirova 3

DUŽNIK;STUDIO HOLDING d.o.o., Galižanski odvojak bb, 52100
PULA-Pola, OIB:76870586115,

Ž A L B A *pravodobno*

**VJEROVNIKA M-M AGMA d.o.o., BLACK STAR SERVICE
j.d.o.o. i HOUSE BOX j.d.o.o., protiv
Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu , od dana
13.Ožujka 2019. godine, posl.br.: 4 St-
307/2018**

3 x

Punomoći prileže spisu

I U uvodno rubriciranom predmetu, vjerovnici M-M AGMA d.o.o., BLACK STAR SERVICE j.d.o.o. i HOUSE BOX j.d.o.o., u otvorenom roku pravovremeno podnose žalbu protiv Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu , od dana 13.Ožujka 2019. godine, posl.br.: 4 St-307/2018(objavljeno na e oglasnoj ploči suda dana 14. Ožujka 2019.g.), a kojim rješenjem se:

I. Utvrđuju se slijedeće tražbine prema stečajnom dužniku STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galižanski odvojak bb, OIB: 76870586115:

- tražbine vjerovnika prvog isplatnog reda:

1/ NAJIMA ROMANI, Barban, Rebići 2, OIB: 63966537831, u iznosu od 61.516,80 kn.

2/ FABBIO GAIATTO, Barban, Rebići 2, OIB: 59626898496, u iznosu od 318.006,08 kn.

III. Utvrđuje se da su osporene slijedeće tražbine prema stečajnom dužniku STUDIO HOLDING d.o.o. „u stečaju“, Pula, Galižanski odvojak bb, OIB: 76870586115:

1. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 459.241,25 kn.

Upućuje se vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 459.241,25 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

2. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 390.617,52 kn.

Upućuje se vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 390.617,52 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

3. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 41.346,72 kn.

Upućuje se stečajnog dužnika na parnicu protiv vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 41.346,72 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

4. Tražbina vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, u iznosu od 330.256,31 kn.

Upućuje se stečajnog dužnika na parnicu protiv vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 330.256,31 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

7. Tražbina vjerovnika BLACK STAR SERVICE j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 39349669786, u iznosu od 1.881.900,00 kn.

Upućuje se vjerovnik BLACK STAR SERVICE j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 39349669786, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.881.900,00 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

8. Tražbina vjerovnika HOUSE BOX j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 77625631385, u iznosu od 369.000,00 kn.

Upućuje se vjerovnik HOUSE BOX j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 77625631385, u parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 369.000,00 kn te mu se određuje rok od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja, odnosno primitka drugostupanjske odluke, za pokretanje parnice.

Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u roku od osam dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja o upućivanju u parnicu, odnosno primitka drugostupanjske odluke, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice,

pobijajući ga u cijelosti,
i to zbog:

- bitne povrede odredaba parničnog postupka
- pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- pogrešne primjene materijalnog prava

II. Bitnu povredu odredaba parničnog postupka podnositelj žalbe nalazi, sukladno **odredbama Zakona o parničnom postupku**, s obzirom da pobijano Rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, u istom Rješenju nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, oni razlozi koji su navedeni su nejasni i proturječni te o odlučnim činjenicama postoji proturječnost između onoga što se u razlozima Rješenja navodi o ispravama i samih tih isprava.

Naime podnositelji žalbe vjerovnici smatraju da navedeni razlozi u Rješenju su proturječni i nejasni te stoga postoji proturječnost između izreke Rješenja i obrazloženja istog.

Prvostupanjski sud u pobijanom rješenju za svoje navode nemaju uporišta niti u činjeničnom stanju niti u materijalnom pravu, kao niti u odredbama parničnog postupka.

Redom:

AD. 1.

O priznatim tražbinama vjerovnika prvog isplatnog reda:

1/ NAJIMA ROMANI, Barban, Rebići 2, OIB: 63966537831, u iznosu od 61.516,80 kn 2/ FABIO GAIATTO, Barban, Rebići 2, OIB: 59626898496, u iznosu od 318.006,08 kn, a koje vjerovnici osporavaju iz razloga kako slijedi;

Iako vjerovnici nisu ranije osporili predmetne tražbine, a budući da je Najima Romani pravomoćno osuđena, iste se naknadno osporavaju.

-U odnosu na tražbine vjerovnika prvog isplatnog reda:,a koje vjerovnici osporavaju u svjetlu novih činjenica, a to jest da je Najima Romani priznala počinjenje kaznenog djela pred sudom u Republici Italiji, te se nagodila na način da će ići na izvršenje kazne zatvora u trajanju od 4 godine, da u talijanskom pravu pravne osobe imaju kaznenu odgovornost, da je dužnik uključen , odnosno jedna od okrivljenih osoba ,da u talijanskom pravu postoji kaznena odgovornost pravnih osoba. Predmetne utvrđene tražbine

1/ NAJIMA ROMANI, Barban, Rebići 2, OIB: 63966537831, u iznosu od 61.516,80 kn.

2/ FABBIO GAIATTO, Barban, Rebići 2, OIB: 59626898496, u iznosu od 318.006,08 kn.

Su kao takve fabricirane, te se postavlja pitanje zašto je stečajni upravitelj priznao iste tražbine, zašto ih nije detaljnije ispitao, iako je razvidno da su isti neosnovano povećali iste, odnosno nakon što su primali bitno umanjene plaće isti su odjednom povećali iste na višestruke iznose.

Kako je Najima Romani, priznala počinjenje kaznenog djela, da je oštetila ovog dužnika za više milionske iznose postavlja se pitanje zašto je bez pogovora stečajni upravitelj priznao tražbinu iste,, iako je u spis dostavljeno rješenje o provođenju istražnog zatvora, kao i iz optužnice koja prileži ovom spisu, razvidno je da je stečajni dužnik, kao i njegovi tadašnji z.z. Fabio Gaiatto i Najima Romani bili sastavni dio organizacije, da su sudjelovali u prijevare i pranju novca.

U međuvremenu je protiv Fabija Gaiatta i protiv ovdje tuženika provedena istraga, te je istome određen istražni zatvor u Republici Italiji, te se sada vodi kazneni postupak, dok je Najima Romani, osuđena na kaznu zatvora u trajanju od 4 godine, a o čemu je neposredno i upoznat stečajni upravitelj budući da je bio prisutan na raspravi kada je osuđena ista.

Iz samog rješenja o provođenju istražnog zatvora, kao i iz optužnice koja prileži ovom spisu, razvidno je da je stečajni dužnik, kao i njegovi tadašnji z.z. Fabio Gaiatto i Najima Romani bili sastavni dio organizacije, da su sudjelovali u prijevare.

Dakle, iz isprava iz talijanskog kaznenog spisa kao i iz priznanja NAJIME ROMANI o počinjenju kaznenih djela koja joj se stavljaju na teret pred talijanskim nadležnim sudom *Tribunale di Pordenone* proizlazi kako je potonja, zajednički, s FABIO GAIATTO, koristila društvo STUDIO HOLDING D.O.O. radi pranja novca pribavljenog prijevarom od strane povezanog društva Venice investment group d.o.o., a sve na štetu otprilike tri tisuće talijanskih državljanina, pa, se, stoga, ukazuje paradoksalnim priznanje tražbine od strane stečajnog upravitelja iz točke I. osporenog rješenja naspram tih istih NAJIME ROMANI i FABIO GAIATTO.

Drugim riječima, stečajni upravitelj, je prednje imenovane osobe nagradio priznavši im tražbinu iz radnog odnosa za „dobro obavljen posao“ u vidu pranja novca putem Studio Holding d.o.o., a na način pobliže utvrđen od strane talijanskog suda Tribunale di Pordenone.

Rijetko viđen paradoks u sudskoj praksi!?

Skreće se pažnja sudu kako pozitivni propisi važećeg hrvatskog ZTD-a, i to čl. 252 u vezi s čl. 430 ZTD-a, nalažu direktorima društva obvezu vođenja poslova društva u skladu s načelom dužne pozornosti čije kršenje dovodi do osobne odgovornosti direktora naspram društva kojime oni upravljaju.

U konkretnom slučaju, ne bi trebalo biti sporno kako su NAJIMA ROMANI i FABIO GAIATTO povrijedili naprijed citirano načelo, te je društvo STUDIO HOLDING d.o.o. završilo u stečaju zbog blago rečeno nestručnog ponašanja njegovih naprijed navedenih direktora - koji su pritom počinili niz kaznenih djela čak i vrlo ozbiljne naravi, kao npr.: pranje novca - te kako, stoga, NAJIMA ROMANI i FABIO GAIATTO imaju obešteti društvo na temelju gore citiranih propisa ZTD-a, a ne da im stečajni upravitelj priznaje basnoslovne tražbine iz radnog odnosa, i to PRVOG ISPLATNOG REDA, zbog „dobro obavljenog posla“ u vidu počinjenja nekoliko kaznenih djela kroz poslovanje društva Studio Holding d.o.o..

U najmanju ruku, stečajni upravitelj je trabao prebiti priznate navodne (a reći će ovaj punomoćnik vjerovnika: NEPOSTOJEĆE) tražbine NAJIME ROMANI i FABIO GAIATTO naspram Studio Holding d.o.o. s evidentnom protutražbinom koje prednje citirano društvo ima prema imenovanim bivšim direktorima društva iz osnove povrede načela dužne pozornosti iz čl. 252 i čl. 430 ZTD-a pri upravljanju društva Studio Holding d.o.o. putem kojega je počinjeno kazneno djelo pranja novca!!!

Neka sud elaborira gore iznesene navode kod ocijenjivanja zakonitosti osporenog rješenja.

Ad.2..

O osporenim tražbinama vjerovnika M - MAGMA d.o.o. , za koje vjerovnik smatra da su osnovane kako slijedi;

1. Vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 66, SI: 38557533, prijavio je tražbinu u iznosu od **459.241,25 kn** po osnovi rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj VL 84454/2018 od 10.10.2018. izdanom po sudu u Ljubljani (iznos od 61.183,41 EUR). Navedeno rješenje da nema svojstvo ovršne isprave jer nema potvrde pravomoćnosti i ovršnosti.

Vjerovnik ima potraživanje prema dužniku po dvije osnove, navedenim rješenju o ovrsi, ali i po osnovi izvan-ugovorne

odgovornosti za naknadu štete koja proizlazi iz dostavljene optužnice, koja prileži spisu.

2. Vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 67, SI: 38557534, prijavio je tražbinu u iznosu od **390.617,52 kn** po osnovi rješenja o ovrsi broj 82567/18 od 01.10.2018. izdanom po sudu u Ljubljani. Navedeno rješenje nema svojstvo ovršne isprave jer nema potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, a za koju tražbinu se vodi parnica pred Okružnim sudom u Kopru, posl.broj.- I Pg-364/2018.

Vjerovnik ima potraživanje prema dužniku po dvije osnove, navedenim rješenju o ovrsi, ali i po osnovi izvan-ugovorne odgovornosti za naknadu štete koja proizlazi iz dostavljene optužnice, koja prileži spisu.

3. Vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 68, SI: 38557535, prijavio je tražbinu u iznosu od **41.346,72 kn** po osnovi rješenja o ovrsi broj 79491/18 od 24.09.2018. izdanom po sudu u Ljubljani. Navedeno rješenje je u međuvremenu steklo svojstvo ovršne isprave i ima potvrde pravomoćnosti i ovršnosti, te je vjerovnik podneskom od dana 08. Ožujka 2019.g. Trgovački sud u Pazinu obavijestio da je navedeno rješenje ovršbi Okrajnog suda u Ljubljani VI 79497/2018 od dana 24.09.2018.g., postalo pravomoćno i ovršno dana 12.02.2019.g., te je vjerovnik ishodio potvrdu o europskom ovršnom nalogu od dna a 20.02.2019.g., a koje je potvrde dostavio s gore datiranim podneskom.

Slijedom navedenog, a obzirom na postojanje ovršne isprave, valjalo je stečajnog dužnika uputi u parnicu protiv vjerovnika M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 68, SI: 38557535 radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 41.346,72 kn.

Vjerovnik ima potraživanje prema dužniku po dvije osnove, navedenim rješenju o ovrsi, ali i po osnovi izvan-ugovorne odgovornosti za naknadu štete koja proizlazi iz dostavljene optužnice, koja prileži spisu.

4. Vjerovnik M-M AGMA d.o.o. Kopar, R. Slovenija, Bernetičeva ul. 69, SI: 38557536, prijavio je tražbinu u iznosu od 330.256,31 kn po osnovi rješenja o ovrsi broj 43042/18 od 04.06.2018. izdanom po sudu u Ljubljani. **Navedeno rješenje postalo je pravomoćno 29.08.2018. i ovršno 29.08.2018.**

Vjerovnik ima potraživanje prema dužniku po dvije osnove, navedenim rješenju o ovrsi, ali i po osnovi izvan-ugovorne odgovornosti za naknadu štete koja proizlazi iz dostavljene optužnice, koja prileži spisu.

Naime, nejasno je zašto stečajni upravitelj osporava odluke suda R. Slovenije koje su pravomoćne i ovršne, niti elaborira razloge za isto.

Ad. 3.

O osporenoj tražbini vjerovnika BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., za koje vjerovnik smatra da je osnovana kako slijedi;

Vjerovnik BLACK STAR SERVICE j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 39349669786, prijavio je tražbinu u iznosu od 1.881.900,00 kn (255.000,00 eura) po osnovi poslovnog odnosa.

Vjerovnik navodi da je protiv stečajnog dužnika kao i prokurista Fabia Gaiatta pred ODO u Puli podnesena kaznena prijava zbog kaznenog dijela prijevare, a pred ovim sudom je pokrenut parnični postupak pod posl. brojem P-271/2018, radi naknade štete po osnovi izvanugovorne odgovornosti a koju temelji na kaznenoj prijavi podnesenoj kod ODO u Puli, kao i kod kaznenog postupka koji se vodi u Italiji., koja proizlazi iz dostavljene optužnice, koja prileži spisu, a u međuvremenu su za određene okrivljenike, kao ovdje Najima Romani, donesene presude na temelju priznanja, a o čemu ima saznanja sam stečajni upravitelj budući da je isti bio prisutan na ročištu.

Utvrđuje se da nijedan od stečajnih vjerovnika nije osporio tražbinu.

Stečajni sudac upućuje vjerovnika BLACK STAR SERVICE j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 39349669786 na parnicu radi utvrđivanja postojanja tražbine u iznosu od 1.881.900,00 kn (255.000,00 eura) protiv stečajnog dužnika o čemu će se donijeti posebno rješenje.

Ad. 4.

O osporenim tražbini vjerovnika HOUSE BOX j.d.o.o. za koje vjerovnik smatra da je osnovana kako slijedi;

. Vjerovnik HOUSE BOX j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 77625631385, prijavio je tražbinu u iznosu od **369.000,00 kn (50.000,00 EUR)** po osnovi poslovnog odnosa. Ovršna isprava ne postoji.

Vjerovnik navodi da je protiv stečajnog dužnika kao i prokurista Fabia Gaiatta pred ODO u Puli podnesena kaznena prijava zbog kaznenog dijela prijevare, a pred ovim sudom je pokrenut parnični postupak pod posl. brojem P-271/2018, radi naknade štete po osnovi izvanugovorne odgovornosti a koju temelji na kaznenoj prijavi podnesenoj kod ODO u Puli, kao i kod kaznenog postupka koji se vodi u Italiji., koja proizlazi iz dostavljene optužnice, koja prileži spisu, a u međuvremenu su za određene okrivljenike , kao ovdje Najima Romani, donesene presude na temelju priznanja, a o čemu ima saznanja sam stečajni upravitelj budući da je isti bio prisutan na ročištu.

Stečajni sudac upućuje vjerovnika HOUSE BOX j.d.o.o. Pula, Amfiteatarska 2, OIB: 77625631385 na parnicu radi utvrđivanja postojanja tražbine u iznosu od 369.000,00 kn (50.000,00 EUR) protiv stečajnog dužnika o čemu će se donijeti posebno rješenje.

AD.5.

O osnovi izvan-ugovorne odgovornosti za naknadu štete temeljem koje svi ovdje vjerovnici imaju potraživanje prema stečajnom dužniku

Pred Trgovačkim sudom u Pazinu je pokrenut parnični postupak pod posl. brojem P-271/2018, a koji postupak su pokrenuli vjerovnici BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., i HOUSE BOX j.d.o.o. radi naknade štete po osnovi izvanugovorne odgovornosti a koju temelji na kaznenoj prijavi podnesenoj kod ODO u Puli, kao i kod kaznenog postupka koji se vodi u Italiji., koja proizlazi iz dostavljene optužnice, koja prileži spisu, a u međuvremenu su za određene okrivljenike , kao ovdje Najima Romani, donesene presude na temelju priznanja, a o čemu ima saznanja sam stečajni upravitelj budući da je isti bio prisutan na ročištu.

Predmet spora je novčano potraživanje koji tužitelji, ovdje vjerovnici imaju naspram tuženih po osnovi izvanugovorne odgovornosti obzirom da su tuženi , ovdje i stečajni dužnik sudjelovali u počinjenju više kaznenih dijela na štetu tužitelja.

Zakonski zastupnici tuženih, ovdje stečajnog dužnika, počinili su, sigurno, na štetu tužitelja kazneno djelo 236 KZ-a, a radi čega je dana 21.09.2018. podnesena kaznena prijava nadležnom državnom odvjetništvu u Puli.

U naprijed navedenoj kaznenoj prijavi detaljno su opisane činjenice na temelju kojih se zasniva tvrdnja da su zakonski zastupnici tuženih ovdje stečajnog dužnika, počinili gore citirana kaznena djela na štetu tužitelja, ovdje vjerovnika.

Radi boljeg i kompletnog uvida u činjenice na kojima se zasniva ovaj spor, napomenuti će se kako su Fabio Gaiatto, tadašnji z.z. Stečajnog dužnika, te, Naïma Romani, tadašnji z.z. Stečajnog dužnika, braćni drugovi.

Oni su zajedno s Marijom Rade, te, s ostalim počiniteljima navedenim u priloženoj kaznenoj prijavi, doveli u zabludu tužitelje, ovdje vjerovnike lažnim prikazivanjem činjenica da sklope ugovore o investiranju u tržište kapitala putem FOREX-a, što su tužitelji, ovdje vjerovnici, doista i učinili, uz obećanje da će im se radi izvršenih ulaganja isplaćivati mjesečna naknada te da uvijek imaju mogućnost podignuti cjelokupni iznos ulaganja, da bi, potom, zz tuženika tadašnji z.z. Stečajnog dužnika, prestali se javljati tužiteljima, ovdje vjerovnicima, na njihove pismene i telefonske pozive, a da su, pritom, naravno zadržali za sebe cjelokupni iznos izvršenog ulaganja po tužiteljima.

Provedene kaznene istrage u Italiji protiv tadašnjeg z.z. Stečajnog dužnika, te utvrdile su kako uplaćivan novac na račune 1. tuženika VENICE INVESTMENT GROUP d.o.o., na ime „ulaganja u FOREX“, nikada, nije, niti, bio prosljeđivan na to prednje imenovano financijsko tržište valuta, već, je prebacivan na račune 2. Tuženika ovdje stečajnog dužnika STUDIO HOLDING d.o.o., koji, je tim sredstvima kupovalo nekretnine na području Hrvatske, Slovenije i Italije.

Dakle, 2. Tuženi, Tuženika ovdje stečajnog dužnika STUDIO HOLDING d.o.o. je pomagao 1. tuženom VENICE INVESTMENT GROUP d.o.o., u počinjenju kaznenih djela na štetu tužitelja, ovdje vjerovnika. na način da je primao novac, koji je prethodno 1. tuženi naplatio od tužitelja uz lažno predočenje činjenica, kako bi isti ulagao u nekretnine skrivajući tako porijeklo istog te, u konačnici, otežavajući, eventualni, postupak sudske naplate koji bi tužitelji pokrenuli protiv 1. tuženika namjerno ostavljenog bez ikakve imovine jer je ista prebačena na 2. tuženog.

a) U bitnome, u pogledu HOUSE BOX j.d.o.o., dana 25.07.2017.g. isti je potpisao Ugovor o ulaganju kapitala

na tržištu Forex s trgovačkim društvom Venice Investment Group LTD, čiji je vlasnik Gaiatto Fabio predstavljen od strane talijanskog knjigovođe od povjerenja obitelji Coppetta, dr.Nicoderma, kao jedan od najboljih trgovaca Forexa, dakle dostojan maksimalnog povjerenja.

Nakon potpisa Ugovora uslijedile su slijedeće novčane transakcije od strane istog:

-15.09.2017. g. 40.000, 00 eura sa poslovnog računa House Box otvorenog kod Zagrebačke banke, na poslovni račun Venice Inv.

-13.10.2017. na isti način je uplaćeno 10.000,00 eura na "on line" platformu Venice Inv., u više navrata, **što u u zbroju 50.000,00 EUR-a,**

Nakon brojnih zamolbi, usmenih i telefonskim putem upućenih od strane HOUSE BOX j.d.o.o sjedištu Venice Inv. da isplate pripadajuću dobit, odgovarali su da će u sto kraćem roku izvršiti uplate.

Usprkos, upornom inzistiranju HOUSE BOX j.d.o.o , stečajni dužnik nisu istome isplatili nikakvu dobit, a niti su mu vratili „glavnicu“ izvršnog ulaganja.

U zaključku, do danasnjeg dana nije zaprimljena niti jedna uplata od strane Venice Investmenta.

b) U pogledu BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., dana 27.06.2017.g. isti je potpisao Ugovor o ulaganju kapitala na tržištu Forex zajedno sa trgovačkim društvom Venice Investment Group LTD, čiji je vlasnik Gaiatto Flavio je predstavljen od strane talijanskog knjigovođe od povjerenja obitelji Coppetta, dr.Nicoderma, kao jedan od najboljih trgovaca Forexa, dakle dostojan maksimalnog povjerenja.

Nakon potpisa Ugovora uslijedile su slijedeće novčane transakcije od strane BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., :

- **03.07.2017. g. 70.000,00 eura** sa poslovnog računa 2.tužitelja otvorenog kod Zagrebačke banke, na poslovni račun Venice Inv..

-18.07.2017. g. 85.000, 00 eura sa poslovnog računa 2.tužitelja otvorenog kod Zagrebačke banke, na poslovni račun Venice Inv.

-10.01.2018. na isti način je uplaćeno 100.000,00 eura na "on line" platformu Venice Inv., u više navrata, što sa svih uplatama koje je 2.tužitelj uplaćivao bilo putem opće uplatnice bilo sa svog poslovnog računa **255.000,00 EUR-a,** a koje uplatnice priležu ovoj tužbi.

Nakon brojnih zamolbi, usmenih i telefonskim putem upućenih od strane BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., sjedištu Venice Inv. da isplate pripadajuću dobit, odgovarali su da će u sto kraćem roku izvršiti uplate.

Usprkos, upornom inzistiranju BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., tuženici nisu istome isplatili nikakvu dobit, a niti su mu vratili „glavnicu“ izvršnog ulaganja.

U zaključku, do današnjeg dana nije zaprimljena niti jedna uplata od strane Venice Investmenta.

Dakle, kako je već rečeno gore, pokrenuli vjerovnici BLACK STAR SERVICE j.d.o.o., i HOUSE BOX j.d.o.o. su podnijeli kaznenu prijavu protiv **Fabia Gaiatta**, iz R. Italije, s posljednjim prebivalištem u Hrvatskoj, 52203 Ližnjan, ostali, **Marija Rade** iz Italije, nepoznatog prebivališta, **Najima Romani**, Italija, Portogruaro, Via Bassa di Portovecchio i NN počinitelja iz društva Venice Investment holding LLC DELAWARE, Venice investment Group d.o.o. , Studio Holding d.o.o. i dr. jer postoji osnovana sumnja da je počinjeno kazneno djelo iz čl. 236. st.2. Kaznenog zakona-prijevara, na način da je osumnjičenik Fabio Gaiatto iz R. Italije, zajedno s stečajnim dužnikom i drugim ostalim uvodno označenim trgovačkim društvima i drugim NN počiniteljima, nastupajući kao posrednik - investitor, vjerovnike doveo u zabludu lažnim prikazivanjem činjenica, tijekom 2017. godine i 2018. godine, da sklope ugovore o investiranju u tržište kapitala putem FOREX-a, što su vjerovnici doista i učinili, te je vršio uplate u raznim visinama od od 10.000,00 eura pa više od 40.000,00 eura na račune društva Venice Investment Group ltd otvoren u Zagrebačkoj banci d.d. i drugih društava, uz obećanje da će mu se radi izvršenih ulaganja isplaćivati mjesečna naknada i da imaju uvijek mogućnost podignuti cijelokupni iznos ulaganja, da bi krajem 2017. godine Fabio Gaiatto kao osoba ovlaštena za zastupanje društva Venice Investment group d.o.o., odbio tužiteljima isplaćivati naknade i uložene iznose.

U međuvremenu je protiv Fabija Gaiatta i protiv ovdje tuženika provedena istraga, te je istome određen istražni zatvor u Republici Italiji, te se sada vodi kazneni postupak, dok je Najima Romani, osuđena na kaznu zatvora u trajanju od 4 godine.

Iz samog rješenja o provođenju istražnog zatvora, kao i iz optužnice koja prileži ovom spisu, razvidno je da je stečajni dužnik, kao i njegovi tadašnji z.z. Fabio Gaiatto i Najima Romani bili sastavni dio organizacije, da su sudjelovali u prijevari, te, stoga, temeljem odredbi ZOO.a o

izvanugovornoj odgovornosti glede naknade štete uslijed počinjenja kaznenog djela vjerovnici su ustali predmetnom tužbom.

Da postoji imovinsko pravna odgovornost stečajnog dužnika bi trebalo biti sporno imajući u vidu **čl. 3 Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.**

III. Pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje podnositelji žalbe/ vjerovnici nalazi u gore iznesenim činjenicama koje proizlaze iz isprava u spisu a koje je sud previdio pri donošenju napadnute odluke.

Zbog istaknutih bitnih povreda odredbi parničnog postupka te pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja Sud nije mogao ni pravilno primijeniti odredbe materijalnog prava, pa je osnovan i taj razlog zbog kojeg se rješenje pobija.

IV. Na temelju iznijetog podnositelji žalbe/ vjerovnici predlaže da drugostupanjski sud ukine pobijano Rješenje, podredno da ga preinači.

U Rijeci, dana 21. ožujka 2019. g.

Podnositelji žalbe/ vjerovnici, PP

ODVJETNICA
Maja Vukelić
RIJEKA, Trpinica 9/3