



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

47-8-1138/17

TRGOVAČKI SUD 8
U ZAGREBU
P R I M L J E N O
13-02-2018
poštom — neposredno
u prij. priloga
pristojba

19 PŽ-565/2018-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Kamelije Parać, predsjednice vijeća, Maje Bilandžić, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u postupku izvanredne uprave nad dužnikom AGROKOR koncern za upravljanje društvima, proizvodnju i trgovinu poljoprivrednim proizvodima d.d., OIB 05937759187, Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3 i njegovim ovisnim i povezanim društvima, odlučujući o žalbi vjerovnika ŠPREM-AMARENA d.o.o., OIB 90196496457, Ivanec, Ivana Gundulića 18, kojeg zastupa punomoćnica Jasmina Vukalović, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Korušić, Hrg i Vukalović, Varaždin, Anina ulica br. 2/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1584 od 28. studenog 2017., u sjednici vijeća održanoj 1. veljače 2018.

riješio je

Odbija se žalba vjerovnika Šprem-Amarena d.o.o. kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1584 od 28. studenog 2017.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1138/2017-1584 od 28. studenog 2017. odbačena je kao nepravovremena prijava novčane tražbine vjerovnika Šprem-Amarena d.o.o., prema društvu Konzum d.d., u iznosu od 89.139,98 kn, podnesena izvanrednom povjereniku 20. lipnja 2017.

Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 25. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku („Narodne novine“ broj 32/17; dalje: ZPIU), rješenjem poslovni broj St-1138/2017-3 od 10. travnja 2017. otvorio postupak izvanredne uprave nad dužnikom Agrokora d.d., Zagreb, i njegovim ovisnim i povezanim društvima, istim rješenjem imenovan je izvanredni povjerenik i između ostalog pozvani su vjerovnici da izvanrednom povjereniku prijave svoje novčane tražbine u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče suda, sve sukladno odredbama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) o prijavi tražbina. To je rješenje dopunjeno rješenjem poslovni broj St-1138/2017-52 od 21. travnja 2017., rješenjem poslovni broj St-1138/2017-502 od 5. srpnja 2017. i rješenjem poslovni broj St-1138/2017-607 od 13. srpnja 2017. te je u svakom od tih rješenja navedeno pod točkom II. izreke da rokovi iz čl. 25. st. 1. ZPIU-a za vjerovnike novonavedenih društava teku od objave svakog od pojedinih rješenja na mrežnoj

stranici e-Oglasne ploče suda. Kako je vjerovnik Šprem-Amarena d.o.o. podnio prijavu tražbine koju ima prema društvu Konzum d.d., Zagreb, izvanrednom povjereniku 20. lipnja 2017., a na nju je bio pozvan rješenjem od 10. travnja 2017. temeljem kojeg je rok za prijavu istekao 19. lipnja 2017. (čl. 12. i 129. SZ-a), to je na temelju odredbe čl. 257. st. 6. SZ-a doneseno pobijano rješenje.

Vjerovnik Šprem-Amarena d.o.o. podnio je žalbu protiv tog rješenja zbog svih žalbenih razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP). U žalbi navodi da je rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-1138/2017-52 od 21. travnja 2017. izmijenjena točka I. rješenja poslovni broj St-1138/2017-3 od 10. travnja 2017. te su u točki II. izreke vjerovnici pozvani prijaviti svoje tražbine u roku od 60 dana od objave rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Kako je tim rješenjem izmijenjena točka I. ranijeg rješenja, tako izmijenjena točka počinje proizvoditi pravne učinke objavom tog rješenja na e-Oglasnoj ploči suda. Ne može se reći da je tako izmijenjena točka I. navedenog rješenja ili njezin dio na snazi od objave prvotnog rješenja od 10. travnja 2017. jer bi u tom slučaju rješenje od 21. travnja 2017. imalo povratno djelovanje. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. i 381. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a i čl. 8. ZPIU-a, u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava te je utvrđeno da je ono pravilno i zakonito.

U provedenom postupku i donošenjem pobijanog rješenja nije počinjena niti jedna od bitnih povreda odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Pobijano rješenje je jasno i razumljivo i sadrži dostatne i neproturječne razloge o svim odlučnim činjenicama.

Iz spisa proizlazi da je rješenjem prvostupanjskog suda od 10. travnja 2017. otvoren postupak izvanredne uprave nad dužnikom Agrokor d.d., Zagreb, i nad dužnikovim povezanim i ovisnim društvima, između ostalih i Konzum d.d., Zagreb. Rješenjem je imenovan izvanredni povjerenik Ante Ramljak te su, između ostalog, pozvani vjerovnici u roku od 60 dana izvanrednom povjereniku prijaviti svoje tražbine sukladno odredbama Stečajnog zakona. To je rješenje dopunjeno rješenjem poslovni broj St-1138/2017-52 od 21. travnja 2017., rješenjem poslovni broj St-1138/2017-502 od 5. srpnja 2017. i rješenjem poslovni broj St-1138/2017-607 od 13. srpnja 2017. te je u svakom od tih rješenja navedeno pod točkom II. izreke da rokovi iz čl. 25. st. 1 ZPIU-a za vjerovnike novonavedenih društava teku od objave svakog od pojedinih rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče suda. Rješenja kojima je dopunjeno rješenje od 10. travnja 2017. istoga dana kada su donesena, objavljena su na mrežnim stranicama e-Oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu.

Prvostupanjski sud utvrdio je da je vjerovnik Šprem-Amarena d.o.o. prijavio tražbinu prema dužniku Konzum d.d. u iznosu od 89.139,98 kn povjereniku izvanredne uprave 20. lipnja 2017.

Odredbom čl. 257. st. 6. SZ-a propisano je da će prijave tražbina podnesene nakon isteka roka za prijavljivanje, sud odbaciti rješenjem.

Odredbom čl. 129. st. 1. SZ-a propisano je da rješenje o otvaranju stečajnog postupka mora osobito sadržavati, između ostalog, poziv vjerovnicima da stečajnom upravitelju u roku od 60 dana od dana objave tog rješenja u skladu s pravilima Stečajnog zakona o prijavi tražbine prijave svoje tražbine.

Prema odredbama čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako Stečajnim zakonom nije drugačije određeno. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu.

Iz podataka iz preslike spisa proizlazi da je rješenje od 10. travnja 2017. objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda istog dana kad je i doneseno. Slijedom navedenog, rok za prijavu tražbine vjerovnika Šprem-Amarena d.o.o. koju ima prema društvu Konzum d.d. istekao je 19. lipnja 2017., pa je njegova prijava podnesena nakon isteka roka za prijavljivanje.

Stoga je prvostupanjski sud pravilnom primjenom materijalnog prava iz čl. 257. st. 6. SZ-a donio pobijano rješenje.

Neosnovano žalitelj smatra da rok za prijavu tražbine prema društvu Konzum d.d. počinje teći od objave rješenja St-1138/2017-52 od 21. travnja 2017. na e-Oglasnoj ploči suda. Prvostupanjski sud pravilno je zaključio da rok za prijavu tražbina prema Konzum d.d. počinje teći istekom osmog dana od objave rješenja St-1138/2017-3 od 10. travnja 2017. na e-Oglasnoj ploči suda. Rješenjem od 10. travnja 2017. pod točkom I. izreke otvoren je postupak izvanredne uprave nad, između ostalog, Konzum d.d., i tim rješenjem su vjerovnici Konzum d.d. pozvani prijaviti svoje tražbine izvanrednom povjereniku. Rješenjem od 21. travnja 2017. dopunjeno je to rješenje na način da je određeno da se postupak izvanredne uprave otvara i nad drugim društvima, ali se ta dopuna ne odnosi na Konzum d.d. Pod točkom II. izreke rješenja od 21. travnja 2010. jasno je određeno da rokovi za prijavu tražbine iz čl. 25. st. 1. ZPIU-a počinju teći od objave tog rješenja samo za vjerovnike novonavedenih društava.

Pravilno je prvostupanjski sud zaključio kako rok za prijavu tražbina prema onim društvima koja su navedena u rješenju od 10. travnja 2017. počinje teći istekom osmog dana od objave tog rješenja na e-Oglasnoj ploči jer su vjerovnici tih društva tim rješenjem pozvani prijaviti svoje tražbine. Rješenjima od 21. travnja 2017., 5. srpnja 2017. i 13. srpnja 2017. to rješenje je dopunjeno tako što je određeno da se postupak izvanredne uprave otvara nad još nekim društvima te su vjerovnici novonavedenih društava pozvani prijaviti svoje tražbine. U

takvom slučaju, rok za prijavu tražbine počinje teći od objave tih rješenja samo za tražbine prema dužnicima koji su prvi puta navedeni u tim rješenjima.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 8. ZPIU-a valjalo je odbiti vjerovnikovu žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 1. veljače 2018.

Predsjednica vijeća
Kamelija Parać, v. r.



Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik
Brankica Curman