



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Splitu

Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 4. St-495/2021-18

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Katarini Mikulić, u stečajnom postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STRIKE CONSULTING j.d.o.o., Put Supavla 1, Split, OIB: 85703571500, 20. siječnja 2022.

r i j e š i o j e

I Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za redovitim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom STRIKE CONSULTING j.d.o.o., Put Supavla 1, Split, OIB: 85703571500, da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 11.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz svrhu plaćanja "predujam za pokriće troškova stečajnog postupka br. 4.St-495/2021" te da u istom roku dostave ovom sudu dokaz o uplati zatraženog predujma.

II Ako u ostavljenom roku ne bude uplaćen zatraženi predujam iz točke I ovog rješenja, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 22. ožujka 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad STRIKE CONSULTING j.d.o.o., Put Supavla 1, Split, OIB: 85703571500, navodeći da dužnik nema zaposlenih, a da na dan 19. ožujka 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 902.955,19 kuna.

2. Budući da su prema podacima iz podnesenog zahtjeva bile ispunjene pretpostavke iz članka 428. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) ovaj sud je 24. ožujka 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje. Isto tako, tim, oglasom su osobe ovlaštene za zastupanje dužnika pozvane da u roku od 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza

dužnika na propisanom obrascu, a vjerovnici dužnika su pozvani da najkasnije u roku od 45 dana od objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. Vjerovnik Republika Hrvatska - Ministarstvo financija je 1. travnja 2021. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (broj stranica spisa 10-21) uz koji je dostavio dokaze o postojanju tražbine.

4. Budući da je predlagatelj – vjerovnik Republika Hrvatska, unutar roka od 45 dana, podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a isti je sukladno odredbama članka 114. stavak 3. SZ oslobođen od plaćanja predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, rješenjem ovog suda poslovni broj 4.St-290/2021-8 od 24. svibnja 2021. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, jer se u konkretnom slučaju nisu ispunile pretpostavke za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka.

5. Po pravomoćnosti rješenja ovog suda o obustavi skraćenog stečajnog postupka od 24. svibnja 2021., ovaj predmet je zaveden po novi poslovni broj St-495/2021.

6. Rješenjem ovog suda broj St-495/2021-2 od 17. studenoga 2021. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

7. Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split od 30. studenoga 2021. dostavio je potvrdu iz koje je razvidno da dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog zemljišnoknjižnog odjela.

8. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska je 30. studenoga 2021. u spis dostavila uvjerenje iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

9. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Ispostava Split je 22. prosinca 2021. u spis dostavila bruto bilancu za 2019. te GFI za 2019. te je navedena dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča.

10. FINA je za potrebe prethodnog postupka dostavila ovom sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje dužnika, kao i potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika (broj stranice spisa 61-63), a kojima se potvrđuje da dužnik na dan 18. siječnja 2022., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 424 dana, kao i da njegove nepodmirene obveze na taj dan iznose 943.254,85 kuna. Kako dakle iz navedenih potvrda FINE jasno proizlazi da su računi dužnika neprekidno blokirani u razdoblju duljem od 60 dana, odnosno da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, to je samim time očito da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, u smislu odredbi članka 6. stavak 1., 2. i 4. SZ.

11. Dužnik se tijekom prethodnog postupka nije očitovao na podneseni prijedlog, a isto tako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije pristupila na zakazana ročišta u prethodnom postupku.

12. Na ročištu u prethodnom postupku održanom 20. siječnja 2022. radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka punomoćnik predlagatelja RH, Ministarstvo financija navela je da iz dostavljenih podataka proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom dovoljnom niti za namirenje troškova stečajnog postupka predlaže sudu pozvati vjerovnike da predujme troškove za vođenje ovog stečajnog postupka.

13. Međutim, osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema bilo kakve vrijednije imovine koju bi ušla u stečajnu masu.

14. Odredbom članka 132. stavak 1. SZ propisano je da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna niti za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Stavkom 2. tog članka SZ propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovog članka ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

15. Kako dakle tijekom prethodnog postupka nije utvrđeno postojanje imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to bi stoga u konkretnom slučaju bili ispunjeni uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Međutim, prethodno tom rješenju, a sukladno naprijed citiranim odredbama članka 132. SZ, valjalo je najprije pozvati vjerovnike odnosno osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom na uplatu predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, jer ukoliko takav predujam bude uplaćen tada bi se mogao provesti redovni stečajni postupak nad dužnikom.

16. U odnosu na visinu zatraženog predujma ističe se da je sud prilikom određivanja iznosa tog predujma imao u vidu predvidive troškove koji bi mogli nastati u stečajnom postupku, kao i nastale troškove prethodnog postupka. Ti troškovi se odnose na troškove nagrade i naknade troškova kako privremenog tako i stečajnog upravitelja u ukupnom iznosu od 7.000,00 kn, troškove knjigovodstvenih usluga od 1.000,00 do 1.500,00 kn mjesečno, troškove platnog prometa, telefona, uredske troškove i troškove ostalih administrativnih poslova u iznosu od 500,00 do 1.000,00 kn mjesečno, a sve to pretpostavljeno na trajanju stečajnog postupka u vremenu od šest mjeseci. Pored tih troškova, svakako valja imati na umu i troškove zatvaranja starog i otvaranja novog računa stečajnog dužnika, izrade novog pečata dužnika, troškove sređivanja arhivske građe dužnika, zatim eventualne troškove pokretanja i vođenja sudskih i drugih postupaka radi naplate potraživanja, troškove oglašavanja, kao i ostale troškove koji se javljaju u gotovo svakom stečajnom postupku.

17. S obzirom na navedeno, ovaj sud smatra kako iznos predujma od 11.000,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka predstavlja očekivani iznos troškova koji bi mogli nastati u slučaju redovitog provođenja stečajnog postupka nad dužnikom, a koji se iz imovine dužnika ne bi mogli podmiriti.

18. Slijedom svega naprijed navedenog, a temeljem odredbi članka 132. stavak 1. i 2. SZ, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 20. siječnja 2022.

Sudac

Katarina Mikulić

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda, pismeno u tri primjerka, u roku od osam dana od dostave rješenja. Dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

- e-Oglasna ploča suda
- u spis

Broj zapisa: **eb304-f27ae**

Kontrolni broj: **0ad5d-09b9f-f32ea**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=KATARINA MIKULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.