



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

46. St-4376/16

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom EUROS d.o.o. u stečaju Sesvete, Jelkovačka 5b, OIB: 32627974284, 26. veljače 2021.

riješio je

I Nalaže se Mariji Tomeš, OIB: 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20, ranije stečajnoj upraviteljici stečajnog dužnika, u roku od 8 dana od dana zaprimanja ovog zaključka obavijestiti ovaj sud o tome je li izvršila primopredaju dužnosti sa ranijim stečajnim upraviteljem Dankom Šinkom, te joj se u istom roku nalaže dostaviti sudu pozivom na gornji broj spisa svu dokumentaciju stečajnog dužnika koju posjeduje.

II Upozorava se Marija Tomeš, OIB: 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20 na odredbu čl. 10. st. 1 i 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine broj: 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 2/2007 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 28/2013, 89/2014 – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 70/19; dalje u tekstu: ZPP) koja se u ovom postupku primjenjuje na temelju odredbe čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), odnosno na okolnost da će joj sud izreći novčanu kaznu u iznosu od 2.000,00 kn ukoliko ne postupi po toč. I. izreke ovog rješenja.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda od 11. srpnja 2019. (točka IV) određeno je da su raniji stečajni upravitelj Danko Šinka i novoimenovana stečajna upraviteljica Marija Tomeš dužni izvršiti primopredaju dužnosti u roku od tri dana te zapisnik o primopredaji u daljnjem roku od osam dana dostaviti u sudski spis. Kako isti nisu obavijestili sud o primopredaju dužnosti, to je sud na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 6. rujna 2019. naložio stečajnoj upraviteljici Mariji Tomeš, OIB: 55542209293, Ivanić-Grad, Ul. Slobode 20 i ranijem stečajnom upravitelju Danko Šinka iz Osijeka, Trg Slobode 8, OIB: 43572319915 u roku od 8 dana postupiti po točki IV rješenja ovog suda od 11. srpnja 2019. i izvršiti primopredaju dužnosti, te u daljnjem roku od 3 dana od izvršene primopredaje dužnosti dostaviti zapisnik o primopredaji u sudski spis.

Stečajna upraviteljica Marija Tomeš, kojoj su oba rješenja uredno dostavljena, do dana pisanja ovog rješenja nije postupila po citiranom rješenju suda.

Nadalje, zaključkom suda od 27. prosinca 2019., primjenom odredbe čl. 91. st. 3. SZ-a, pozvana je Marija Tomeš, u roku od 8 dana od dana zaprimanja zaključka obavijestiti sud o tome je li postupila po rješenju ovog suda donesenog na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 6. rujna 2019., kao i o razlozima zbog kojih o istome nije obavijestila sud u roku koji joj je određen navedenim rješenjem suda, kao i obavijestiti sud o razlozima nepostupanja po odredbi čl. 89. st. 2. SZ-a, te je pozvana u istom roku dostaviti pisano izvješće o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase. Iako je i taj zaključak uredno zaprimila, po njemu nije postupila. Zbog toga je sud rješenjem od 17. veljače 2020. godine razriješio Mariju Tomeš dužnosti stečajnog upravitelja dok je za novog stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira imenovana Ana Vidiček.

Istoga dana 17. veljače 2020. Marije Tomeš ponovno je pozvana obavijestiti sud o tome je li izvršila primopredaju dužnosti sa ranijim stečajnim upraviteljem Dankom Šinkom uz upozorenje na izricanje novčane kazne u iznosu od 2.000,00 kn u slučaju o nepostupanju po nalogu suda.

Iz spisa proizlazi da ranija stečajna upraviteljica Marija Tomeš niti tada nije postupila po nalogu suda. Međutim, podneskom od 19. veljače 2020. godine Danko Šinka kao raniji stečajni upravitelj obavijestio je sud da unatoč tome što je jednom kontaktirao Mariju Tomeš koja mu je rekla da tada ne može razgovarati ali će mu se naknadno javiti, ista nikada nije odgovorila na njegov poziv. Ipak, sa sadašnjom stečajnom upraviteljicom Anom Vidiček uspješno je kontaktirao i dostavio joj je cjelokupnu dokumentaciju koju je on kao prvi stečajni upravitelj u ovom postupku prikupio (list 192-193 spisa). Osim toga podneskom od 25. veljače 2020. stečajna upraviteljica Ana Vidiček obavijestila je sud o tome da joj je Danko Šinka predao dokumentaciju koju je posjedovao ali da još uvijek nije izvršila primopredaju dužnosti sa Marijom Tomeš jer joj se ista ne javlja na telefon.

Nadalje, iz spisa proizlazi da je Marija Tomeš podnijela žalbu protiv rješenja o razrješenju od 17. veljače 2020. godine kao da je i uz žalbu dostavila dokumentaciju koju je sudu dostavila još 26. kolovoza 2019. a to su: tablica prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava, te izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase te popis prijavljenih tražbina vjerovnika. Rješenjem Visokog Trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-2601/20 od 6. srpnja 2020. odbačena je žalba Marije Tomeš kao nedopuštena.

Kako do danas nije izvršena primopredaja dužnosti između Marije Tomeš i Ane Vidiček, to je ovaj sud primjenom odredbe čl. 11. st. 3. Stečajnog zakona (" Narodne novine broj 71/15 i 104/17 dalje SZ), s obzirom na to da sud nadzire rad stečajnog upravitelja ( čl. 76. toč. 3 SZ-a) odlučio kao u toč. I izreke ovog rješenja.

Odredbom čl. 10. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred Trgovačkim sudovima, a odredbom čl. 10. st. 1. i 2. ZPP-a propisano je da sud, stranke i drugi sudionici moraju nastojati da se postupak provede bez odugovlačenja u razumnom roku i sa što manje troškova, da je sud dužan onemogućiti svaku zlouporabu prava u postupku, te da će sud kazniti novčanom kaznom od 500,00 do 10.000,00 kn fizičku osobu koja teže zloupotrijebi prava koja joj pripadaju u postupku.

Nadalje odredbom čl. 11. st. 2. SZ-a propisano je da je stečajni postupak hitan, a odredbom čl. 75. SZ-a da je stečajni upravitelj jedno od tijela stečajnog postupka.

Imajući u vidu okolnost da je stečajni postupak hitan kao i to da je sud radi toga što stečajna upraviteljica Marija Tomeš ne postupa po nalogima suda onemogućen u provođenju stečajnog postupka bez odugovlačenja i u razumnom roku, zbog čega se nepotrebno gomilaju i troškovi, to je ovaj sud i neovisno o tome što Marija Tomeš (više) nije stranka u postupku (arg. iz čl. 10. st. 3 ZPP-a), niti je više tijelo postupka, a imajući u vidu da je bila stečajni upravitelj, te imajući u vidu i to da ista opetovano nije postupala po nalogima suda odlučio kao u toč. II. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 26. veljače 2021.

Sutkinja:  
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:  
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

DNA:

- Ranijem stečajnom upravitelju Mariji Tomeš osobno
- e oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f7-e6839**

Kontrolni broj: **03486-45d39-5a137**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.