

JURIN DVOR d.o.o.

26 -07- 2021

Vukušići Donji 1

21 250 ŠESTANOVAC

OIB: 02775621782

predano za poštu obično-prep. dne. _____ 20 _____

POŠTA _____ R _____

broj primjeraka _____ priloga _____

taksirano _____ KN _____ POPIŠ _____

TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukošanska 6

21 000 SPLIT

Šestanovac, 23. srpnja 2021.

Na broj: St-520/2021

PREDLAGATELI: JURIN DVOR d.o.o., OIB: 02775621782, Vukušići Donji 1, 21 250 Šestanovac, zastupano po direktoru JURI VUKUŠIĆU, OIB: 63197744474, Vukušići Donji 1, 21 250 Šestanovac

ŽALBA PREDLAGATELJA

protiv Rješenja Trgovačkog suda u Split posl. br. St-520/2021 od 13.7.2021.

I. Predlagatelj ovim putem podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. br. St-520/2021 od 13.7.2021., a kojim se odbacuje prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka jer je FINA dana 1. srpnja 2021. kao ovlašteni predlagatelj iz čl. 110. st. 1. SZ-a podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te je prema stajalištu prvostupanjskog suda time i pokrenula stečajni postupak nad predlagateljem čime je naknadni prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka od 9. srpnja 2021. nedopušten u smislu odredbe čl. 15. st. 3. SZ-a.

II. Predlagatelj smatra kako je predmetno rješenje utemeljeno na pogrešnom tumačenju odredbe čl. 15. st. 3. SZ-a, a prema kojoj ako je pokrenut stečajni postupak, nije dopušteno pokretanje predstečajnog postupka. Naime, predlagatelj smatra kako samom činjenicom podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka ne znači da je stečajni postupak i pokrenut. To je prije svega razvidno iz samog imena prijedloga Financijske agencije, jer se naime radi samo o prijedlogu za otvaranje postupka, a ne i o pokrenutom postupku. Tek otvaranjem stečajnog postupka nastupaju pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka i to trenutkom objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 158. st. 1. SZ-a)

Na temelju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka donosi se tek rješenje o pokretanju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak), sukladno čl. 115. st. 1. SZ-a te sud tek iznimno može donijeti rješenje o otvaranju stečajnog postupka bez provedbe prethodnog postupka u slučajevima propisanim čl. 116. SZ-a. Dakle, prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka može se eventualno smatrati da je pokrenut prethodni postupak, iako ni to ne bi bilo točno budući da se i sam prethodni postupak pokreće donošenjem rješenja o pokretanju prethodnog postupka. Tek iznimno se može donijeti rješenje o

otvaranju stečajnog postupka, odnosno pokrenuti stečajni postupak, a bez provedbe prethodnog postupka.

Dakle, u konkretnom slučaju još uvijek nije došlo do pokretanja stečajnog postupka, već je samo podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka te pokretanju stečajnog postupka još prethodi i provedba prethodnog postupka..

III. Tumačenje koje zastupa prvostupanjski sud je i protivno samom cilju odredbi zakona koje se odnose na predstečajnu nagodbu. Postupak predstečajne nagodbe provodi se s ciljem da se dužniku koji je postao nelikvidan i/ili insolventan omogući financijsko restrukturiranje na temelju kojeg će postati likvidan i solventan te vjerovnicima omogućiti povoljniji uvjeti namirenja njihovih tražbina od uvjeta koje bi vjerovnik ostvario da je protiv dužnika pokrenut stečajni postupak.

IV. Slijedom svega navedenoga, predlagatelj predlaže da Visoki trgovački sud Republike Hrvatske usvoji žalbu i vrati predmet na ponovni postupak prvostupanjskomu sudu.

Predlagatelj, po z.z.

JURIN DVOR d.o.o.

za poljoprivredu i turizam
(osetljivost)

1