

**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
**STALNA SLUŽBA U KARLOVCU**  
**47 000 KARLOVAC**

Zagreb, 15. listopada 2023. godine  
**Posl. br.: St-152/2023**

**DUŽNIK:**

ZAGREBGRADNJA d.o.o., Zagreb, V. Ravnice 6, OIB: 39233442442, koje zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova 10

**ODGOVOR NA ŽALBU**

dužnika  
2x; punomoć u spisu

**I.** Dužnik je zaprimio žalbu vjerovnika GEOPROJEKT ILICA d.o.o. od 9. listopada 2023. godine te se u nastavku očituje na istu.

Vjerovnik GEOPROJEKT ILICA d.o.o. podnosi žalbu protiv rješenja Naslovnog suda, posl. br. St-152/2023 od 29. rujna 2023. godine kojim je sud dopustio produljenje trajanja postupka i produljenje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u odnosu na dužnika ZAGREBGRADNJA d.o.o., OIB: 39233442442, Zagreb, V Ravnice 6.

**Žalba je u cijelosti neosnovana te vjerovnik pokušava na sve moguće načine osujetiti vođenje ovog postupka te izglasavanje Plana restrukturiranja dužnika i to zbog loših međusobnih privatnih odnosa između zakonskog zastupnika dužnika i zakonskog zastupnika vjerovnika.**

**II.** U odnosu na navode iz žalbe koji se odnose na to kako dužnik u Popisu imovine i obveza nije naveo postupke pred sudovima i/ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka dužnik ističe kako isti nisu navedeni iz sljedećih razloga.

Dužnik se u nastavku očituje na svaki od postupaka koje u navodi vjerovnik GEOPROJEKT ILICA d.o.o. te pojašnjava razloge zašto isti nisu navedeni u Popisu imovine i obveza uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka:

a/ postupak koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. Ovr-697/2022 – **pravomoćno dovršen 18. ožujka 2022. godine i spis je arhiviran;**

b/ postupak koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. Ovr-667/2022 – **pravomoćno dovršen 16. ožujka 2022. godine i spis je arhiviran;**

c/ postupak koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. Ovr-652/2022 – **pravomoćno dovršen 13. travnja 2022. godine i spis je arhiviran;**

d/ postupak koji se pred Općinskim sudom u Sesvetama vodi pod posl. br. Ovr-171/2022 – **pravomoćno dovršen 22. ožujka 2022. godine i spis je arhiviran;**

e/ postupak koji se pred Općinskim sudom u Sesvetama vodi pod posl. br. Ovr-179/2022 – **pravomoćno dovršen 28. travnja 2022. godine i spis je arhiviran;**

f/ postupak koji se pred Općinskim sudom u Sesvetama vodi pod posl. br. Ovr-565/2022 – **u istome dužnik uopće nije stranka;**

g/ postupak koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. Ovr-1269/2022 – **pravomoćno dovršen 4. listopada 2022. godine i spis je arhiviran;**

h/ postupak koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. Ovr-627/2022 – **pravomoćno dovršen 28. travnja 2022. godine i spis je arhiviran;**

**dakle riječ je o sudskim postupcima osiguranja prisilnim zasnivanjem založnog prava koji su svi pravomoćno dovršeni i arhivirani, a prema istima je upisano založno pravo na nekretninama dužnika što je dužnik sve naveo i dostavio uz prijedlog.**

**Dodatno, ističe se kako je nakon donošenja pravomoćnog rješenja o upisu prisilnog založnog prava upravo iz zk izvatka moguće vidjeti obveze dužnika, a koje je sve zk izvatke dužnik dostavio, a uz to navedene su i u popisu obveza.**

**Spisi koji su pravomoćno dovršeni i arhivirani nikako se ne mogu smatrati aktivnim sudskim postupcima te iz tog razloga iste dužnik nije naveo u Popisu imovine i obveza.**

Što se tiče postupaka pred Trgovačkim sudom u Zagrebu koje navodi vjerovnik i to:

i/ postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. P-6319/2010 – **arhiviran 11. svibnja 2018. godine;**

j/ postupak koji se pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vodi pod posl. br. P-1520/2014 – **arhiviran 21. prosinca 2016. godine;**

**riječ je o postupcima koji su arhivirani još 2016. godine, odnosno 2018. godine te isti nisu zavedeni ni u sustavu e-Komunikacija dužnika.**

**Isto tako, imajući u vidu činjenicu da su isti arhivirani dužnik o istima nije dobio informaciju ni u sudskoj pisarnici Trgovačkog suda u Zagrebu u kojoj je tražio uvid u sve aktivne sudske postupke u kojima sudjeluje, a upravo radi dostave točnog, potpunog i vjerodostojnog popisa imovine i obveza.**

**III. Dužnik dodatno ističe kako je isti u cijelosti postupio prema zakonskoj obvezi dostave Popisa imovine i obveza uz naznačivanje svih aktivnih postupaka koji su u tijeku pred sudovima.**

Ističe se kako je dužnik uz maksimalnu savjesnost naveo 91 aktivni postupak. Također, dodatno se ističe kako je dužnik pri sastavljanju navedenog popisa pregledao cjelokupni sustav e-Komunikacija za dužnika, a isti je napravio uvide u sudskim pisarnicama sudova u RH i telefonski iste kontaktirao radi prikupljanja informacija o svim postupcima koji su u tijeku.

Upravo je tako osobno napravio uvid i u sudskoj pisarnici Trgovačkog suda u Zagrebu te dobio poslovne brojeve svih aktivnih sudskih postupaka, međutim isti nije ni mogao dobiti podatke o arhiviranim predmetima jer se isti ne smatraju aktivnim postupcima.

Što se tiče gore navedenih postupaka pod brojevima OVR- isti su svi pravomoćno okončani te iz tog razloga isti nisu navedeni.

Ovakva žalba vjerovnika GEOPROJEKT ILICA d.o.o. isključivo je šikanozna s namjerom pokušaja osujećivanja vođenja ovog predstečajnog postupka.

Nažalost riječ je o vjerovniku koji je obiteljskim vezama povezan s dužnikom te između kojih postoje određene privatne nesuglasice uslijed čega vjerovnik GEOPROJEKT ILICA d.o.o. postupa na navedeni način te pokušava netočnim prikazivanjem činjenica dovesti do obustave ovog postupka.

**IV.** Što se tiče dijela žalbe u kojem vjerovnik GEOPROJEKT ILICA d.o.o. ističe da dužnik nije dokazao napredak u pregovorima s vjerovnicima o izglasavanju Plana restrukturiranja dužnik ističe kako su isti u potpunosti neosnovani i besmisleni.

**Dužnik ističe kako je još u svibnju 2023. godine, nakon sastavljanja Plana restrukturiranja (dostavljenog prethodno u spis) započeo pregovore s vjerovnicima o postizanju dogovora i izglasavanju Plana restrukturiranja.**

Početkom svibnja 2023. godine dužnik je održao i zajednički sastanak s velikim brojem vjerovnika koji su izrazili spremnost podržati predloženi Plan kako bi dužnik održao svoju gospodarsku aktivnost i nastavio s poslovanjem.

Nakon primitka odluke VTS-a dužnik je od vjerovnika zatražio i pisano očitovanje o navedenom prijedlogu Plana, sve u skladu s prethodnim usmenim dogovorima sa sastanka te daljnjim dogovorima tijekom nastavka pregovora, a s obzirom na uputu suda da je dužnik dužan detaljnije dokazati napredak u pregovoru s vjerovnicima o postizanju i izglasavanju Plana restrukturiranja.

Vjerovnik GEOPROJEKT ILICA d.o.o. u žalbi navodi kako takve suglasnosti nisu dane na propisanim obrascima.

**Ovakvi su navodi bespredmetni jer je riječ o početnoj fazi postupka u kojoj još nije održano ni ispitno ročište, nisu utvrđene tražbine te ne postoji mogućnost glasovanja na propisanim obrascima.**

Dužnik je u postupku (i to u sadašnjoj vrlo ranoj fazi) dostavio dopise čak 17 vjerovnika koji su dužniku u kratkom roku dostavili pisane izjave o tome kako su suglasni s prijedlogom Plana restrukturiranja koji im je dužnik dostavio (uz dostavu u sudski spis) te koji im je usmeno izložio u više navrata tijekom prethodnih mjeseci, a iz čega jasno proizlazi velika vjerojatnost uspjeha predmetnog postupka i izglasavanja Plana restrukturiranja.

Što se tiče navoda kako je dužnik osporio tražbine 30-ak vjerovnika, ističe se kako je isto učinjeno u fazi postupka pri očitovanju o prijavama tražbina, međutim na ispitnom je ročištu moguće otkloniti pojedina osporavanja, a dužnik će se upravo na ispitnom ročištu očitovati o svakoj osporenoj tražbini nakon još pojedinih provjera osnovanosti istih!!

**Iz cjelokupnog postupanja dužnika jasna je namjera za savjesnim vođenjem predmetnog postupka te ne postoji nijedan element zlouporabe prava.**

Postupak je u samoj početnoj fazi (prije ispitnog ročišta), a vjerovnik GEOPROJEKT ILICA d.o.o. na sve moguće načine pokušava osujetiti predmetni postupak te onemogućiti dužnika i sud u njegovoj provedbi.

**V. Dužnik predlaže da Visoki trgovački sud RH odbije žalbu vjerovnika GEOPROJEKT ILICA d.o.o. te potvrdi rješenje Naslovnog suda, posl. br. St-152/2023 od 29. rujna 2023. godine, imajući u vidu da dužnik u potpunosti postupi u skladu sa svim zakonskim obvezama te ne postoji dužnikova namjera „obmane suda“ kako to neosnovano navodi vjerovnik GEOPROJEKT ILICA d.o.o.**

ZAGREBGRADNJA d.o.o.,  
koje zastupa: