



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-863/2026-2

## REPUBLIKA HRVATSKA ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Nini Radiću, u predstečajnom postupku u povodu prijedloga dužnika SOKOL MONTAŽA j.d.o.o., OIB:27344295794, Sesvete (Grad Zagreb), Ulica Vladimira Varlaja 27, kao predlagatelja, dana 15. travnja 2026.,

### z a k l j u č i o   j e

I. Nalaže se dužniku u roku od 8 dana dopuniti prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka dostavom:

1. popisa imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:
  - obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige,
  - drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika,
  - prosječnih mjesečnih troškova redovnoga poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana,
  - postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka;
2. podataka o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajeno;
3. financijskih izvještaja u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik obveznik poreza na dohodak;
4. izjave o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga;
5. prijedloga plana restrukturiranja ako je isti izrađen koji sadrži podatke kako slijedi:
  - podatke o imovini i vrijednosti imovine dužnika u trenutku podnošenja plana restrukturiranja,
  - opis ekonomske situacije dužnika i položaja radnika te opis razloga i razmjera poteškoća dužnika,
  - činjenice i okolnosti iz kojih proizlazi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje,
  - izračun manjka likvidnih sredstava na dan priloženih financijskih izvještaja,
  - mjere financijskoga restrukturiranja, uz vremensku naznaku njihova trajanja i izračun njihovih učinaka na manjak likvidnih sredstava,
  - mjere operativnoga restrukturiranja, uz vremensku naznaku njihova trajanja i izračun njihovih učinaka na poslovanje uz posebnu naznaku mogućih općih posljedica u pogledu zapošljavanja, kao što su moguća otpuštanja, rad na kraće vrijeme i slično,

- plan poslovanja za razdoblje do kraja tekuće i za dvije sljedeće kalendarske godine uz detaljno obrazloženje razloga za utvrđivanje svake pozicije plana,
- planiranu bilancu na zadnji dan razdoblja za koje je sastavljen plan poslovanja,
- analizu svih tražbina prema visini i vrsti (tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, izlučna prava, razlučna prava, tražbine za koje se vodi postupak, neosigurane tražbine i druge tražbine),
- ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina,
- najavu zaduženja u novcu radi novoga financiranja, ako je dužnik takvu mjeru restrukturiranja predvidio,
- planirani iznos troškova restrukturiranja,
- naznaku kategorija tražbina na koje plan restrukturiranja sukladno zakonu ne utječe,
- način obavješćavanja radnika i način obavljanja savjetovanja s njima,
- obrazloženje u kojem se razjašnjava zašto plan restrukturiranja ima razumne izgleda za sprječavanje nesposobnosti dužnika za plaćanje i osiguravanje održivosti poslovanja, uključujući potrebne pretpostavke za uspjeh plana;

6. Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija iz kojeg je razvidno da dužnik ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

II. Ako dužnik ne postupi po nalogu iz točke I. ovog rješenja, sud će prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka odbaciti na temelju čl. 31 st. 3. Stečajnog zakona.

III. Poziva se dužnik (predlagatelj) SOKOL MONTAŽA j.d.o.o., OIB:27344295794, Sesvete (Grad Zagreb), Ulica Vladimira Varlaja 27, u roku 8 dana od dana primitka ovog zaključka uplatiti predum za troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 500,00 (petstoeura) eura na žiro račun Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN: HR9223900011300000460 model HR00, pozivom na broj 863-2026 ili dostaviti dokaz o tome da je predum već plaćen, jer će u suprotnom sud odbaciti prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka kao nedopušten (čl. 28. st. 3. SZ-a).

### Obrazloženje

1. Dužnik je kao podnositelj prijedloga dana 13. travnja 2026. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka na temelju odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Kao predstečajni razlog predlagatelj u tekstu ističe privremenu nelikvidnost i nesposobnost za plaćanje. Sudu je dostavljen podnesak (list 1-9 spisa). U očevidniku Financijske agencije o neizvršenim osnovama za plaćanje razvidna je blokada računa u trajanju do 55 dana na dan 09. travnja 2026. Zakonom je propisan predum troškova postupka u visini 660,00 EUR-a. Temeljem Očevidnika Fine na listu 6 spisa vidljiv je osigurani iznos od 160,00 eura. Nedostaje iznos od 500,00 (petstoeura) eura.

2. Dužnik u prijedlogu nije dostavio sve potrebne podatke u skladu s čl. 16. st. 1. SZ-a, a u svezi sa čl. 17. SZ-a. Odgovorna osoba predloženog dužnika mora potvrditi da da li tvrtka ima ili nema imovine koja je specificirana u obrascu popisa. Pored navedenog, uz prijedlog nisu dostavljeni financijski izvještaji u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, s time da se usporedni podaci u financijskim izvještajima iskazuju sa stanjem na dan godišnjih financijskih izvještaja prethodne godine, odnosno evidencije koje vode u skladu s poreznim propisima ako je dužnik

obveznik poreza na dohodak (čl. 26. st. 1. SZ-a). Vezano uz citiranu odredbu čl. 26. SZ-a, napominje se kako Zakon o računovodstvu („Narodne novine“ 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20, 114/22 i 82/23; dalje: ZR) u čl. 19. st. 2. propisuje da godišnje financijske izvještaje čine - izvještaj o financijskom položaju (bilanca), račun dobiti i gubitka, izvještaj o ostaloj sveobuhvatnoj dobiti, izvještaj o novčanim tokovima, izvještaj o promjenama kapitala i bilješke uz financijske izvještaje te je u stavku 3. propisana iznimka prema kojoj su mali i mikro poduzetnici dužni sastavljati bilancu, račun dobiti i gubitka i bilješke uz financijske izvještaje. Slijedom navedenog potrebno je dostaviti financijske izvještaje sa svim navedenim podacima, ovisno u koju grupu poduzetnika dužnik pripada sukladno čl. 5. ZR. Također, nije dostavljena izjava o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga (čl. 26. SZ-a). Nadalje, iz prijedloga nije vidljivo da li je prijedlog plana restrukturiranja izrađen, zbog čega je predlagatelj pozvan dostaviti plan restrukturiranja ako je isti izrađen (čl. 26. SZ-a).

3. Imajući u vidu da prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka nije potpun, sud je na temelju čl. 31. st. 2. SZ-a naložio podnositelju prijedloga dopuniti prijedlog u roku 8 dana (točka I. izreke), s tim da se ukazuje kako se rok za dopunu prijedloga ne može produžiti uz upozorenje na pravne posljedice iz čl. 31. st. 3. SZ-a ako podnositelj prijedloga ne postupi po nalogu suda iz točke I. izreke rješenja (točka II. izreke).

4. Predstečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje prijetee nesposobnosti za plaćanje. Prijetee nesposobnost za plaćanje postoji ako predlagatelj učini vjerojatnim da dužnik svoje postojeće obveze neće moći ispuniti po dospelju ( čl. 4. SZ-a ).

5. Smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje:

- ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa ( čl. 6. st. 2. SZ-a ) .Postojanje navedene okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije. Financijska agencija dužna je na zahtjev dužnika ili vjerovnika bez odgode izdati takvu potvrdu. U protivnom Financijska agencija odgovara za štetu koju bi podnositelj zahtjeva zbog toga mogao pretrpjeti ( čl. 6. st. 4. SZ-a ). Opisana potvrda nije dostavljena sudu.

6. Dalje, odredbom čl. 28. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga dužan uplatiti predujam za troškove predstečajnog postupka u iznosu od 660,00 eura (st. 1.), a ako podnositelj prijedloga za otvaranje predstečajnog postupka nije uplatio predujam za troškove predstečajnog postupka, njegov će prijedlog sud odbaciti kao nedopušten (st.3.). Temeljem podataka fine osiguran je iznos od 160,00 (stošezdeseteura) eura te nedostaje iznos naveden u izreci pod III.

U Zagrebu, 15. travnja 2026.

Sudac:  
Nino Radić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv zaključka nije dopušten pravni lijek ( čl. 19. stavak 7. SZ-a ).

DNA

1. dužniku putem e-komunikacije
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30886-8b526**

Kontrolni broj: **0f135-af7e7-9d95d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NINO RADIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.