

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Split, Sukoišanska 6

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom MIRNA VALA d.o.o. u stečaju, Vinišće (Općina Marina), OIB: 73956385261, odlučujući o zahtjevu stečajne upraviteljice Ljiljane Poljanić iz Splita, Vinkovačka 25, dana 17. studenog 2015. godine

r i j e š i o j e

Stečajnoj upraviteljici Ljiljani Poljanić iz Splita, Vinovačka 25, OIB: 73648398828, određuje se nagrada za izvršene poslove stečajno upraviteljske službe u neto iznosu od 154.000,00 kn.

### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj XVI-St-17/05 od 10. studenog 2005. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MIRNA VALA d.o.o. u stečaju, Vinišće 1, a za stečajnog upravitelja imenovan je Dino Puljić, odvjetnik u Splitu.

Rješenjem ovog suda poslovni broj XVI-St-17/05 od 25. siječnja 2006. godine Dino Puljić razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku na osobni zahtjev, a za novu stečajnu upraviteljicu imenovana je Ljiljana Poljanić.

Nadalje, rješenjem ovoga suda poslovni broj 7.St-17/05 od 3. studenog 2011. godine potvrđen je stečajni plan koji je sudu podnijela stečajna upraviteljica Ljiljana Poljanić. Ovo rješenje postalo je pravomoćno 14. studenog 2012. godine.

Podneskom od 1. listopada 2015. godine stečajni vjerovnici Ivan Omrčen i Rudolf Šprljan, koji su provedbom stečajnog plana stekli poslovne udjele u društvu Mirna vala d.o.o. u stečaju, obavijestili su ovaj sud da su voljni podmiriti troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase, da su sredstva za podmirenje svih preuzetih obveza osigurana te da je isplata stečajnih vjerovnika započela, a sve sukladno stečajnom planu Mirna vala d.o.o. u stečaju.

U podnesku od 13. listopada 2015. godine stečajna upraviteljica navela je da je isplata obveza, preuzetih od strane nositelja poslovnih udjela u završnoj fazi ispunjenja radi čega je predložila da joj sud utvrdi nagradu za rad pozivom na članak 12. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 189/03) u neto iznosu od 154.000,00 kn, uvećano za pripadajuće poreze i doprinose, a prema procijenjenoj vrijednosti imovine stečajnog dužnika od 3.400.000,00 kn u Popisu imovine od 3. svibnja 2006. godine, prema obračunu kojeg je dostavila u prilogu tog podneska.

Prema ocijeni ovoga suda, zahtjev stečajne upraviteljice je osnovan.

Temeljem odredbe članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad te na naknadu stvarnih troškova. Stavkom 2. istoga članka propisano je da nagradu stečajnom upravitelju određuje stečajni sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

Odredbom članka 441. stavka 2. SZ-a propisano je da se, iznimno od odredbe stavka 1. toga Zakona (po kojoj će se stečajni postupci pokrenuti prije stupanja na snagu toga Zakona dovršiti prema odredbama Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme njihova pokretanja), odredba članka 94. toga Zakona primjenjuje i na postupke koji su u tijeku, osim ako su radnje na koje se odnose započete prije stupanja na snagu toga Zakona.

Prema članku 16. stavku 2. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ 105/15; dalje Uredba/15) za rad koji je obavljen do stupanja na snagu Uredbe/15, nagrada će se obračunati po pravilima Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ 189/03; dalje: Uredba/03).

U konkretnom slučaju stečajna upraviteljica je rad obavila do stupanja na snagu Uredbe/15, pa joj pripada nagrada prema Uredbi/03.

Uredbom/03 utvrđeni su kriteriji obračuna nagrade za rad stečajnih upravitelja.

Prema odredbi članku 3. Uredbe/03 visinu nagrade određuje stečajni sudac uzimajući u obzir obujam poslova i rad stečajnog upravitelja te vrijednost unovčene stečajne mase dok se prema odredbama članku 4. Uredbe/03 konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunava primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i postotaka s tim da se konačna nagrada ograničava na maksimalni iznos od 300.000,00 kn.

Prema odredbi članka 12. stavka 1. Uredbe/03, ako stečajni postupak bude zaključen nakon usvajanja stečajnog plana, stečajnom upravitelju pripada pravo na nagradu obračunatu prema tablici iz članka 5. stavka 1. Uredbe/03, a stavkom 2. istoga članka propisano je da je osnova za obračun nagrade iz stavka 1. procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika prema popisu stečajnog upravitelja utvrđena za slučaj nastavka obavljanja djelatnosti (članak 150. SZ-a).

Iz citiranih odredbi Uredbe proizlazi da je osnovni kriterij prilikom određivanja nagrade stečajnom upravitelju vrijednost unovčene stečajne mase, a dopunski (stimulativni) kriterij po kojem se unutar propisanog raspona za svaki razred određen po vrijednosti unovčene stečajne mase obujam poslova (odnosno složenost postupka) i uloženi rad stečajnog upravitelja.

Iz tablice za izračun konačne nagrade (članak 4. Uredbe/03) proizlazi da se za vrijednost unovčene stečajne mase u rasponu od 2.000.000,00 kn do 3.000.000,00 kn obračunava nagrada od 2 do 5%, a preko tog iznosa na svakih daljnjih 1.000.000,00 kn obračunava se nagrada u visini od 1% (10.000,00 kn), s ograničenjem od maksimalnog iznosa od 300.000,00 kn (netto).

U konkretnom slučaju, iz popisa predmeta stečajne mase od 3. svibnja 2006. proizlazi da procijenjena vrijednost imovine stečajnog dužnika iznosi 4.388.433,88 kn.

Pregledom cjelokupnog spisa ovaj sud utvrđuje da se aktivnosti stečajne upraviteljice Ljiljane Poljanić u ovom stečajnom postupku u bitnom sastojala od poslova vezanih za pregled poslovne dokumentacije stečajnog dužnika, utvrđivanje imovine stečajnog dužnika koja je predstavlja stečajnu masu, sređivanju poslovne dokumentacije, sastavljanju isprava neophodnih za održavanje ispitnog i izvještajnog ročišta, aktivnosti vezanih za ispitivanje prijava tražbina u ovom stečajnom postupku, sudjelovanja na ispitnim ročištima, sastavljanju izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase i aktivnosti vezanih za izradu i nadzor stečajnog plana.

Pregledom cjelokupnog spisa ovaj sud dalje ocjenjuje da iako je ovaj postupak po svojoj strukturi bio srednjeg stupnja složenosti, da se isti nije odvijao na uobičajen način i u uobičajenom tempu, prije svega iz razloga što je raniji zastupnik po zakonu dužnika tijekom cijelog postupka vršio radnje kako bi onemogućio ili značajno otežao provođenje istog (zbog čega je ovaj stečajni postupak trajao izvan razumnog roka) te je sukladno tome stečajna upraviteljica u obavljanju svojih poslova stečajno upraviteljske službe morala vršiti dodatne aktivnosti i ulagati dodatni trud.

Stoga je ovaj sud mišljenja da u odnosu na procijenjenu vrijednost imovine stečajnog dužnika iznosi 4.388.433,88 kn stečajna upraviteljica ima pravo na neto nagradu u iznosu od:

- 150.000,00 kn za procijenjenu imovinu do 3.000.000,00 kn (5% nagrade)
- 4.000,00 kn za procijenjenu imovinu preko 3.000.000,00 kn do 4.388.433,88 kn (1% nagrade na svakih daljnjih 1.000.000,00 kn).

Dakle, u konkretnom slučaju, a sukladno naprijed danom obrazloženju ovaj sud smatra da je iznos od 154.000,00 kn uvećan za pripadajuće poreze i doprinose kao nagrada za izvršene poslove stečajnoupaviteljske službe primjeren sveukupnom uloženom trudu i stvarnoj složenosti provedenog postupka, a sve s obzirom na vrijednost procijenjene stečajne mase, te je stoga na temelju odredbe članka 94. stavka 1.SZ-a i Uredbe/03 odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

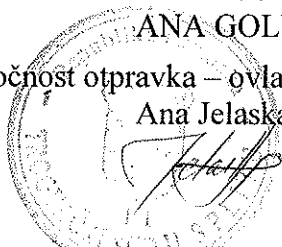
U Splitu, 17. studenog 2015. godine

SUTKINJA

ANA GOLUB GRUIĆ, v.r.

za točnost otpravka – ovlašteni službenik

Ana Jelaska



POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 2 primjerka, u roku od 8 dana od dana dostave rješenja.