

ZAJEDNIČKI ODVJETNIČKI URED

Lovro Zovko i Antonija Šimunković

OIB: 00283145230; IBAN: HR38 2500 0091 1013 43099, Addiko Bank d.d.; E mail: info@oulz.hr

SJEDIŠTE: Ulica kneza Branimira 71 D, 10 000 ZAGREB

KONTAKT: tel: +385 1 5532 134

fax: +385 1 5532 135

Posl.br. St-806/2020

Zagreb, 24.04.2023.

Ur.br: 2/VD

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU

Zagrebačka 2

31 000 Osijek

RAZLUČNI VJEROVNIK: **VODOVOD DUBROVNIK d.o.o.**, Dubrovnik, Vladimira Nazora 19, OIB: 00862047577, zastupano po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Lovro Zovko i Antonija Šimunković, Zagreb, Ulica kneza Branimira 71 A

STEČAJNI DUŽNIK: **ANTE I JURE d.o.o.** za proizvodnju, ugostiteljstvo, trgovinu i usluge u stečaju, Zagreb, Črešnjevac 43, MBS 080053173, OIB 82330634157

PODNEŠAK

1x putem e-komunikacije
prilog

razlučnog vjerovnika

I U odnosu na prijedlog obračuna troškova unovčenja predmeta založnog prava i prijedlog raspodjele utrška stečajnog upravitelja od dana 17.04.2023. godine (dalje u tekstu: Prijedlog), objavljen na e-oglasnoj ploči 19.04.2023. godine, razlučni vjerovnik se očituje kako slijedi.

II U Prijedlogu stečajni upravitelj navodi da se troškovi unovčenja sastoje od **razmjernog dijela općih obveza stečajne mase** do dana unovčenja pokretnine plus direktnih troškova koji opterećuju unovčenu imovinu.

Razlučni vjerovnik navodi da mu nije jasno iz koje odredbe Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ) stečajni upravitelj izvodi takav zaključak.

Odredbe SZ o namirenju razlučnih vjerovnika su jasne, pa tako čl. 149. SZ neprijeporno propisuje da vjerovnici koji imaju založno pravo ili pravo na namirenje na kojoj stvari ili pravu koji su upisani u javnoj knjizi imaju **pravo odvojenoga namirenja na toj stvari ili pravo unovčenja prema odredbama članka 248. ovoga Zakona**, dakle da se razlučni vjerovnik namiruje **odvojeno od ostalih vjerovnika** odnosno **unovčenjem**.

Prema čl. 248. SZ nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. ovoga Zakona
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Čl. 248. SZ upućuje na troškove unovčenja iz članka 254. SZ u kojem je u st. 3. propisano da se troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Dakle, troškove unovčenja čine oni izdaci koje je stečajni upravitelj morao imati kako bi unovčio predmet na kojem postoji razlučno pravo.

Kako je u konkretnoj situaciji predmet založnog prava razlučnog vjerovnika gotov novac to stečajni upravitelj nije imao troškove unovčenja, nisu mu nastali nikakvi izdaci da bi predmet na kojem razlučni vjerovnik ima založno pravo unovčio, jer je taj predmet već bio novac.

Stoga razlučni vjerovnik ističe da je nejasno temeljem koje odredbe SZ stečajni upravitelj tvrdi da se troškovi unovčenja sastoje *od razmjernog dijela općih obveza stečajne mase* koji je obračunao u visini od čak 1.923,20 EUR/14.490,35 kn i protivi se Prijedlogu te **zahtjeva obrazloženje predmetnih navoda stečajnog upravitelja**, podredno predlaže Naslovnom sudu da naloži stečajnom upravitelju da se očituje i obrazloži svoje tvrdnje.

III Opreza radi, razlučni vjerovnik još jednom ističe da:

- je rješenjem o osiguranju prethodnom mjerom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-2501/2017 od dana 15.02.2019. godine (dalje u tekstu: Rješenje o osiguranju) određena prethodna mjera zabrane bankama da navedeni iznos tražbine za koji je određeno osiguranje isplate tuženiku/protivniku osiguranja (ovdje stečajni dužnik) ili trećoj osobi po nalogu tuženika/protivnika osiguranja i to po svim računima i oročenim novčanim sredstvima tuženika/protivnika osiguranja u svim bankama, prema osobom identifikacijskom broju tuženika/protivnika osiguranja,
- je Rješenjem o osiguranju razlučni vjerovnik stekao založno pravo,
- je **prethodna mjera** iz Rješenja o osiguranju **kao pravomoćna sudska odluka djelovala prema Naslovnom sudu i stečajnom upravitelju** stečajnog dužnika neovisno od činjenice da je FINA novac zaplijenjen temeljem Rješenja o osiguranju neosnovano i protivno zakonu isplatila na račun stečajnog dužnika sukladno zahtjevu stečajnog upravitelja i zaključku Naslovnog suda,
- slijedom navedenog, stečajni upravitelj nije smio raspolagati novcem s računa stečajnog dužnika suprotno Rješenju o osiguranju jer na istom postoji založno pravo razlučnog vjerovnika,

- je razlučni vjerovnik ishodio pravomoćnu i ovršnu presudu Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-2459/2021 (dalje u tekstu: Presuda) kojom je opravdao postojanje svog založnog prava.

Slijedom svega navedenog, razlučni vjerovnik zahtijeva namirenje u ovom stečajnom postupku i predlaže Naslovnom sudu da bez odgode odobri stečajnom upravitelju da cjelokupni iznos od 4.645,55 EUR/35.001,93 kn zaplijenjen temeljem Rješenja o osiguranju, eventualno umanjen za troškove utvrđivanja založnog prava u paušalnom iznosu sukladno čl. 254. st. 2. i 3. SZ, na kojem razlučni vjerovnik ima založno, a time i razlučno pravo, isplati na račun VODOVOD DUBROVNIK d.o.o. IBAN: HR8024070001169001582 otvoren kod OTP BANKA HRVATSKA d.d. Zadar.

VODOVOD DUBROVNIK d.o.o.
zastupano po: