



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-318/23

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u stečajnom postupku nad dužnikom META SOLUTION d.o.o., Zagreb, Ulica Franje Miličevića 45, OIB: 83151931623, dana 6. srpnja 2023.,

riješio je

Odbija se prijedlog predlagatelja NOVA HRVATSKA BANKA d.d., OIB: 78427478595, Zagreb, Varšavska ulica 9, za donošenjem dopunskog rješenja određivanjem mjere osiguranja zabrane raspolaganja imovinom odnosno zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez suglasnosti suda ili privremenog stečajnog upravitelja.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-318/23-11 od 26. svibnja 2023., na prijedlog predlagatelja NOVE HRVATSKE BANKE d.d., OIB: 78427478595, pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Istim rješenjem sud je odredio mjeru osiguranja postavljanjem dužniku privremenog stečajnog upravitelja.

2. Podneskom od 29. svibnja 2023. predlagatelj NOVA HRVATSKA BANKA d.d. predložio je donošenje dopunskog rješenja na način da se dužniku odredi mjera osiguranja zabrane raspolaganja imovinom odnosno zabrane raspolaganja imovinom dužnika bez suglasnosti suda ili privremenog stečajnog upravitelja. U svom podnesku, predlagatelj navodi da je pravni prednik dužnika već ranije proveo statusnu promjenu kako bi onemogućio otvaranje stečajnog postupka, iako su za to bili ispunjeni uvjeti. Nadalje, predlagatelj ističe kako je evidentno da postoji realna opasnost da će dužnik ponovno pokušati spriječiti donošenje meritorne odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Na posljetku, predlagatelj ističe da bi jedini učinak određivanja predložene mjere bio onemogućavanje dužnika da ponovno provede statusnu promjenu s ciljem izbjegavanja otvaranja stečajnog postupka.

3. Prijedlog predlagatelja NOVE HRVATSKE BANKE d.d. nije osnovan.

4. Odredbom čl. 118. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnog postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do

donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe takve promjene imovinskog položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

5. Slijedom navedenog proizlazi da će sud odrediti mjere osiguranja sukladno čl. 118. SZ-a u onim slučajevima kada bi na imovini dužnika mogle nastupiti promjene imovinskog položaja koje bi za vjerovnike bile nepovoljne. Stoga je u svakom konkretnom slučaju potrebno ocijeniti jesu li mjere osiguranja potrebne kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka ne nastupe promjene imovinskog položaja koje bi za vjerovnike bile nepovoljne.

6. Uvidom u spis, aplikaciju eSpis i sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu sud je utvrdio da je protiv pravnog prednika dužnika (META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768, Zagreb, Franje Milićevića 45) pokrenut stečajni postupak na prijedlog Financijske agencije. Navedeni postupak vodio se pred ovim sudom pod posl. br. St-284/15 te potom pred Trgovačim sudom u Zagrebu, Stalnom službom u Karlovcu pod posl. br. St-2353/21. Nadalje, utvrđeno je da je trgovačko društvo META SOLUTION d.o.o., OIB: 83151931623 (u ovom predmetu dužnik) osnovano spajanjem društva SOLUTION FLASH d.o.o., OIB: 02136992909 i META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768 te da se, sukladno čl. 548. st. 1. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" br. 111/93, 34/99, 121/99, 52/00, 118/03, 103/07, 146/08, 137/09, 125/11, 152/11, 111/12, 68/13, 110/15, 40/19, 34/22, 114/22 i 18/23OT – 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15, dalje ZTD), dužnik ima smatrati pravnim sljednikom društva META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768.

7. Međutim, unatoč tome što je pravni prednik dužnika (META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768) u proteklo vrijeme bio sudionik statusne promjene (spajanjem društva SOLUTION FLASH d.o.o., OIB: 02136992909 i META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768) kojom je prestao postojati, sud smatra da se ne može se izvesti zaključak kako bi novom statusnom promjenom dužnika nastupile takve promjene njegovog imovinskog položaja koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne, neovisno o tome što se statusna promjena pripajanja odnosno spajanja ima smatrati kao raspolaganje imovinom pripojenog društva (v. rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl. br. PŽ-831/2019 od 13. veljače 2019.). Pritom nije od utjecaja okolnost što su osnivač i osobe ovlaštene za zastupanje dužnika i njegovog pravnog prednika (META NEKRETNINE d.o.o., OIB: 93389782768) iste osobe.

8. Naime, valja istaknuti da nastupanjem statusne promjene na strani dužnika predlagatelj ne bi trpio nepovoljne posljedice obzirom da je čl. 541. st. 2. ZTD-a propisano da ako je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad pripojenim društvom, a o prijedlogu još nije odlučeno u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj, odluka o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka donijet će se u odnosu na društvo preuzimatelja. Ako je u trenutku upisa pripajanja u sudski registar u kojem je upisano društvo preuzimatelj nad pripojenim društvom pokrenut prethodni postupak u skladu s odredbama propisa zakona kojim se uređuje stečajni ili drugi odgovarajući postupak, taj će se postupak nastaviti nad društvom preuzimateljem. Ako se pri tome na strani društva preuzimatelja nađu obveze iz dvostranoobveznih ugovora koje do trenutka pripajanja nijedna strana nije potpuno ispunila, a koje su međusobno nespojive ili čije bi ispunjenje bilo za društvo preuzimatelja posebno nepravično, njihov se opseg pravično određuje, uzimajući u obzir ugovorna prava svih strana.

9. Utoliko, sud ne može prihvatiti shvaćanje da bi eventualnom statusnom promjenom dužnik osujetio namirenje tražbine vjerovnika tako što bi promijenio svoj imovinski položaj na način koji bi za vjerovnike bio nepovoljan.

10. Nadalje, valja istaknuti da je zaštita vjerovnika u slučaju statusnih promjena društva osigurana i odredbama čl. 523. st. 1. i čl. 533. st. 1. ZTD-a.

11. Također, Zakonom o trgovačkim društvima predviđen je instrument zaštite vjerovnika i za slučaj da na strani dužnika nastupi statusna promjena podjelom društva. Tako je odredbom čl. 550. o st. 1. ZTD-a propisano da za sve obveze društva koje se dijeli, a koje su nastale do upisa podjele u sudski registar odgovaraju, zajedno s onim društvom na koje je ta obveza prešla suglasno planu podjele, sva ostala društva koja su sudjelovala u podjeli, i to kao solidarni dužnici.

Vjerovnicima društva koje se dijeli, koji ne mogu zahtijevati ispunjenje obveze, nova društva, odnosno društva koja sudjeluju u podjeli moraju dati osiguranje, ako su vjerovnici svoje tražbine prijavili bilo kojemu od navedenih društava u roku od 6 mjeseci računajući od objave upisa podjele u sudski registar. Pravo na osiguranje nemaju oni vjerovnici društva koje se dijeli čije su tražbine osigurane u cijelosti razlučnim pravima kao ni oni koji imaju pravo prvenstvenog namirenja u stečaju (stavak 2.).

12. Slijedom svega navedenog sud je izveo zaključak da eventualnom statusnom promjenom na strani dužnika ne bi nastupile takve promjene njegovog imovinskog položaja koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te je riješeno kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 6. srpnja 2023.

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

- predlagatelj po punomoćniku
- dužnik po punomoćniku
- e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085a-4c6e8**

Kontrolni broj: **0b228-768fd-32e64**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.