



JOSIP PEĆARIĆ
stečajni upravitelj

Zagreb, 21.01.2022.

Na broj: St-347/2021

TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU
Braće Radić 2
42000 Varaždin

Dužnik: ISTO Grupa d.d., Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 78858201330

**Povjerenik
predstečajne
nagodbe:** JOSIP PEĆARIĆ, Zagreb, Nova cesta 64/1, OIB: 75162562994

ZAHTJEV ZA ISPLATU NAGRADE I NAKNADE STVARNIH TROŠKOVA

1x

povjerenika predstečajne
nagodbe

I/ Rješenjem Naslovljenog tijela, poslovni broj: St-347/2021-23 od 07.06.2021., otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom ISTO Grupa d.d., Varaždin, A. Šenoe 4-6, OIB: 78858201330, a istim Rješenjem je za povjerenika predstečajne nagodbe imenovan ovdje podnositelj Zahtjeva.

II/ Postupajući po gore navedenom Rješenju Naslovljenog suda, povjerenik predstečajne nagodbe je nakon njegova imenovanja stupio u kontakt sa zakonskim zastupnikom dužnika, gospodinom Josipom Galincem, a radi pribave podataka i dokumentacije vezano uz poslovanje dužnika i izvršavanje svih svojih dužnosti propisanih odredbom čl. 24. Stečajnog zakona.

Nakon inicijalnog sastanka održanog s gospodinom Josipom Galincem u poslovnim prostorijama dužnika u Zagrebu te utvrđivanja činjenice da dužnik sudjeluje u brojnim i dugogodišnjim parničnim postupcima koji su najvećim dijelom povezani s prethodnim statusnim promjenama dužnika, a koji postupci u bitnome utječu (i opterećuju) poslovanje

📍 NOVA CESTA 64/1, 10000 ZAGREB, HRVATSKA – CROATIA

☎ +385 (0)99 701 01 01 | ✉ josip@pecaric.hr

dužnika, povjerenik predstečajne nagodbe je s istim dogovorio kako je najsvrsishodnije da se cjelokupna komunikacija vezana uz provođenje ovog predstečajnog postupka (uključujući i dostavu sve potrebne dokumentacije) vrši elektronskim putem.

Neovisno o činjenici što se najveći broj prijavljenih tražbina u ovom predstečajnom postupku odnosio na tražbine bivših radnika prednika dužnika, povjerenik predstečajne nagodbe smatra kako se zbog obima svih prijavljenih tražbina i njihove pravne složenosti u konkretnom slučaju radi o vrlo složenom postupku predstečajne nagodbe radi čega je povjerenik predstečajne nagodbe ispitivanju i pravnoj analizi svake prijavljene tražbine pristupio s povećanom pažnjom ali i odgovornosti s obzirom da je velik broj prijavljenih tražbina bio i visoke vrijednosti. Isto tako, ovaj postupak ispitivanja i utvrđivanja osnovanosti prijavljenih tražbina dodatno je otežala i činjenica da je povjerenik predstečajne nagodbe predmetno ispitivanje i utvrđivanje osnovanosti svih prijavljenih tražbina bio dužan izvršiti u razdoblju kada je knjigovodstvo dužnika bilo na godišnjem odmoru, kao uostalom i sam povjerenik predstečajne nagodbe, a radi čega je i komunikacija između povjerenika predstečajne nagodbe i dužnika u tom razdoblju bila u bitnom otežana.

Iako nakon dostavljenog očitovanja povjerenika predstečajne nagodbe o prijavljenim tražbinama u ovom stečajnom postupku nije održano niti jedno ročište, povjerenik predstečajne nagodbe je i nakon predmetnog očitovanja bio dužan pratiti brojne objave rješenja i podnesaka dužnika i vjerovnika objavljenih na e-oglasnoj ploči Naslovljenog suda. Pored navedenog, povjerenik predstečajne nagodbe je u promatranom razdoblju, a sukladno odredbi čl. 24. Stečajnog zakona, nadzirao poslovanje dužnika te komunicirao s gospodinom Josipom Galincem kao zakonskim zastupnikom dužnika i punomoćnicima odvjetnicima dužnika u rješavanju tekućih problema u poslovanju dužnika pri tome dajući u nekoliko navrata svoja očitovanja i potvrde u svojstvu povjerenika predstečajne nagodbe.

III/ S obzirom na sve gore navedeno, kao i činjenicu da je u predmetnom predstečajnom postupku Visoki trgovački sud Republike Hrvatske svojim Rješenjem, poslovni broj: PŽ-5610/2021-2 od 22.12.2021. odbio žalbu dužnika i potvrdio Rješenje Naslovljenog suda, poslovni broj: St-347/2021-41 od 03.11.2021. kojim je odbačen prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka nad dužnikom, povjerenik predstečajne nagodbe smatra kako su u ovom postupku ispunjeni uvjeti da se istom sukladno odredbama čl. 23. st. 3. u vezi s čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona i odredbi čl. 4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, utvrdi nagrada i naknade stvarno nastali troškovi sudjelovanja u predmetnom stečajnom postupku, a prema specifikaciji kako slijedi:

STVARNO NASTALI TROŠKOVI: ¹		Iznos:
1.	Trošak povratne putne trajektne karte na relaciji Rogač-Split-Rogač od 14.08.2021.	66,00 kn
2.	Trošak printanja A4 i koverta	44,50 kn
3.	Trošak parkinga od 14.08.2021.	25,00 kn
4.	Trošak preporučene poštanske pošiljke od 14.08.2021. za dostavu očitovanja povjerenika predstečajne nagodbe FINA-i	25,80 kn
UKUPNO:		161,30 kn

NAGRADA POVJERENIKU PREDSTEČAJNE NAGODBE:		Iznos:
1.	Nagrada povjereniku predstečajne nagodbe za poslove obavljene u predstečajnom postupku (bruto)	13.000,00 kn
2.	Doprinos za zdravstveno osiguranje 7,50 %	975,00 kn
UKUPNO:		13.975,00 kn

IV/ Slijedom svega gore navedenog, povjerenik predstečajne nagodbe podnosi Naslovljenom sudu ovaj Zahtjev za isplatu nagrade i naknade stvarnih troškova, te ljubazno moli i predlaže da Naslovljeni sud donese rješenje kojim će odrediti isplatu jednokratne nagrade povjereniku predstečajne nagodbe za poslove obavljene u predstečajnom postupku nad uvodno označenim dužnikom u ukupnom bruto iznosu od **13.975,00 kn** te da istim rješenjem odobri isplatu stvarno nastalih troškova povjerenika predstečajne nagodbe u ukupnom neto iznosu od **161,30 kn**, a sve na račun povjerenika predstečajne nagodbe **IBAN HR9024020063500024091** otvorenog kod ERSTE&STEIERMÄRKISCHE BANK d.d.

Josip Pečarić

Prilozi:

- a) *preslika povratne putne trajektne karte na relaciji Rogač-Split-Rogač od 14.08.2021. (Jadrolinija, broj: 5345367-0035 i 5345367-0036);*
- b) *preslika Računa br. 5264/P1/1 od 14.08.2021. (Gimnazijalac j.d.o.o.);*
- c) *preslika parkirališne karte od 14.08.2021. (Komunalno Basilijska d.o.o.);*
- d) *preslika Računa br. 6980/21103/101/2021 od 14.08.2021. (Hrvatska pošta d.d.).*

¹ Vezano uz zahtjev za naknadu stvarno nastalih troškova, povjerenik predstečajne nagodbe ističe kako je u vrijeme ispitivanja i utvrđivanja osnovanosti prijavljenih tražbina u ovom predstečajnom postupku boravio na otoku Šolti radi korištenja godišnjeg odmora te su troškovi povratne putne trajektne karte od 14.08.2021. na relaciji Rogač (otok Šolta) - Split - Rogač (otok Šolta) i parkinga u trajektnoj luci u Rogaču (otok Šolta) od 14.08.2021. nastali iz razloga što na otoku Šolti nije bilo moguće isprintati očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe o prijavljenim tražbinama u ovom predstečajnom postupku zbog obima/opsežnosti istog (150 stranica), te je stoga povjerenik predstečajne nagodbe radi printanja svog očitovanja bio primoran otputovati u Split. Isto tako, trošak printanja i koverta kao i trošak preporučene HP poštanske pošiljke je vezan uz predmetno očitovanje povjerenika predstečajne nagodbe koje je podneseno 14.08.2021. FINA-i.