



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u predstečajnom postupku nad dužnikom PERGOLA d.o.o., Zadar, Stomorica 10, OIB:71268314211, kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici iz Odvjetničkog društva Surić & Partneri, d.o.o., Zadar, Ul. Postrojbi specijalne policije 10, dana 14. listopada 2021.,

r i j e š i o j e

I. Nalaže se dužniku PERGOLA d.o.o., Zadar, Stomorica 10, OIB:71268314211, da Financijskoj agenciji na ime naknade prijavljenih, a neosporenih tražbina plati iznos od ukupno 123,40 kn na žiro račun broj HR42 2390 0011 1000 1704 2, model HR05, poziv na broj 7524005-71268314211 u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi propisanoj odredbom čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, koje teku od dana donošenja ovog rješenja pa do isplate.

II. Odbija se kao neosnovan prijedlog Financijske agencije od 12. listopada 2021. kojim traži da sud naloži dužniku PERGOLA d.o.o., Zadar, Stomorica 10, OIB:71268314211, da Financijskoj agenciji na ime naknade prijavljenih, a neosporenih tražbina, plati iznos od 269,88 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama po stopi propisanoj odredbom čl. 29. Zakona o obveznim odnosima, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godinu dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, koje teku od dana donošenja rješenja pa do isplate.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je ovom sudu 12. listopada 2021. sukladno odredbi čl. 40. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017, nadalje SZ) podnijela prijedlog za naknadu troškova za prijavljene tražbine koje dužnik nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i koje nisu bile osporene. Radi se o tražbinama vjerovnika Addiko Bank d.d., Zagreb, Slavenska avenija 6, OIB:14036333877, koji je prijavu tražbinu u iznosu od 539,52 kn i za koju je dužnik dužan platiti naknadu u iznosu od 13,49 kn (10,79 kn + PDV), vjerovnika Čuška d.o.o., Zadar, Andrije Mohorovičića 10, OIB:14566338194, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 125,00 kn, za koju je dužnik u obvezi platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 3,13 kn (2,50 kn + PDV), vjerovnika Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB:85821130368, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 4.000,00 kn i za koju je dužnik u obvezi platiti naknadu u iznosu od 100,00 kn (80,00 kn + PDV), vjerovnika Rezanje i oblikovanje kamena vl. Boris Smolić, Sukošan, Debeljak, OIB:87122414242, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 148.331,00 kn i za koju je dužnik u obvezi platiti naknadu u iznosu od 250,00 kn (200,00 kn + PDV), vjerovnika Idassa, Agencija za promet nekretninama vl. Vedran Vinketa, Zadar, Polačišće 2, OIB:92299687516, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 550,00 kn, za koju je dužnik u obvezi platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 13,75 kn (11,00 kn + PDV), vjerovnika Vodovod d.o.o., Zadar, Špire Brusine 17, OIB:89406825003, koji je prijavio

tražbinu u iznosu od 396,82 kn, za koju je dužnik u obvezi platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 9,91 kn (7,93 kn + PDV), te vjerovnika Lea obrt za cvjećarsko aranžerske usluge, vl. Marija Žilić, Zadar, Polačiče 2, OIB:73219860388, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 120,00 kn i za koju je dužnik u obvezi prema Financijskoj agenciji u iznosu naknade od 3,00 kn (2,40 kn + PDV).

2. Odredbom čl. 40. st. 1. SZ propisano je da ako je pojedina prijavljena tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i bude osporena podnositelj prijave dužan je za prijavu svake pojedine tražbine platiti naknadu Financijskoj agenciji u iznosu od 2% od iznosa tražbine, ali ne više od 200,00 kn. Nadalje, st. 2. istoga članka propisano je da ako pojedina prijava tražbine nije navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i nije osporena, naknadu iz st. 1. ovog članka dužan je platiti dužnik.

3. Budući je nesporno, da dužnik u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka koji je dostavio ovom sudu nije naveo i naprijed navedene tražbine vjerovnika Addiko Bank d.d., Zagreb, u iznosu od 539,52 kn, vjerovnika Financijske agencije, Zagreb u iznosu od 4.000,00 kn, te vjerovnika Vodovod d.o.o., Zadar, u iznosu od 396,82 kn, a tražbine kojih vjerovnika u naprijed navedenim iznosima nisu bile osporene u konkretnom postupku na ročištu za ispitivanje tražbina održanom 28. svibnja 2021., to se prijedlog Financijske agencije od 12. listopada 2021. u tom dijelu ukazuje osnovanim slijedom čega je i odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom I.

4. Međutim, sud je odbio kao neosnovan prijedlog Financijske agencije u dijelu iznosa od ukupno 269,88 kn, koji iznos ista potražuje od dužnika na ime tražbina vjerovnika koje dužnik da nije naveo u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a koji vjerovnici su sami prijavili svoje tražbine u navedenom postupku i to vjerovnika Čuška d.o.o., Zadar, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 125,00 kn, vjerovnika Rezanje i oblikovanje kamena vl. Boris Smolić, Sukošan, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 148.331,00 kn, vjerovnika Idassa, Agencija za promet nekretninama vl. Vedran Vinketa, Zadar, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 550,00 kn te vjerovnika Lea obrt za cvjećarsko aranžerske usluge, vl. Marija Žilić, Zadar, koji je prijavio tražbinu u iznosu od 120,00 kn. Naime, prijave tražbina naprijed navedenih vjerovnika ovaj sud je odbacio kao nepravovremene i to rješenjima poslovni broj St-39/2021-19 od 26. svibnja 2021., St-39/2021-20 od 26. svibnja 2021., St-39/2021-21 od 26. svibnja 2021. i St-39/2021-22 od 26. svibnja 2021., koja rješenja su postala pravomoćna 12. lipnja 2021. Obzirom da su prijave tražbine predmetnih vjerovnika bile odbačene kao nepravovremene to iste i nisu bile predmetom ispitivanja na ročištu za ispitivanje tražbina održanom 28. svibnja 2021., slijedom čega onda nisu ni osnovani navodi Financijske agencije iz prijedloga od 12. listopada 2021. da tražbine predmetnih vjerovnika nisu bile osporene. Uzimajući u obzir naprijed navedeno riješeno je kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zadru 14. listopada 2021.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 (dva) istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužniku po punomoćnici, putem e-Komunikacije (list spisa 643 do 644),
- Financijskoj agenciji, Split, Mažuranićevo šetalište 24b, s naznakom "Pisarnica – predstečajni postupak",
- e-Oglasna ploča sudova uz podnesak FINA-e od 12. listopada 2021. (list spisa 643 do 644),
- u spis.

Broj zapisa: **eb300-c9417**

Kontrolni broj: **014db-7cfd3-a7aa5**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.