

ODVJETNICI - PARTNERI
 DORA HANŽEKović ŽUŽA JASMINA ČORDA TRUŠAR
 DAMIR MITELKO KRUNO KNEŽEVIĆ
 IRINA JELEČIĆ ANDREA DOMAC RICKOVIĆ
 DOMAGOJ TRUŠAR
 ODVJETNICI
 IVA MARKOVIĆ BAGARIĆ VEDRAN VUŠIĆ
 ANDREJ BOŠNJAČ ANJA JOZIĆ
 IVANA BACIĆ ODREJEN TIJANA ŠARIĆ
 DINO MILJAK MELANI POLJENIĆ
 JONAS MARKIĆ BARRARA ŽIVKOVIĆ
 ANA-MARIJA BAZINA MARIJA ŽAJA
 PAULA JAGAR SARINA VUKADIN
 DOMAGOJ LOVRIĆ TAMARA LACHOVSKI
 ANTONIJA JURAČ ANA BAGO MARTIĆ
 ŠENJA JELEČIĆ LUKA BURATONJ
 TANJA GRABANOVIC TOMA TRUŠIĆ
 DORA DOMAC HRVATIN IVAN DILŠER
 IVA BURIĆ

HANŽEKović & PARTNERI
 ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Radnička cesta 22, P.P. 300, 10002 Zagreb, Hrvatska
 Tel: +385 01/6184 817; Fax: 2222 616; E-mail: hanzekovic.diners@hanzekovic.hr
 OIB: 85127306373

16.3.20

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU	
1 PRIMLJENO	
neposr.	18-03-2020
poštom	3
u	prim.
pristojba	kn

Zagreb, 13.03.2020

Na broj: Sp-8169/19

Naš znak: B 2398

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD
 Z A G R E B
 10000 ZAGREB

Vjerovnik: ERSTE CARD CLUB d.o.o., Ulica Frana Folnegovića 6, 10000 Zagreb, OIB: 85941596441, račun broj HR5924020061100479680 s pozivom na broj 174872440004 kod ERSTE & STEIERMÄRKISCHE BANK d.d. Rijeka

Potrošač: Mateo Turkanović, Drage Gervaisa 7, 10090 ZAGREB, OIB: 41515992986

Ž A L B A

vjerovnika

trostruko
 prilozi
 punomoć

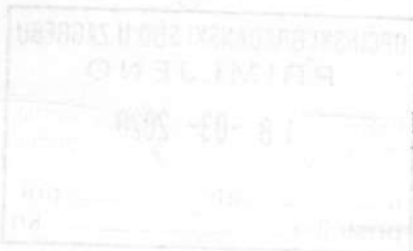
U predmetu pod gornjim brojem, vjerovnik u prilogu dostavlja punomoć kojom je opunomoćio odvjetnike iz Odvjetničkog društva Hanžeković & Partneri d.o.o. iz Zagreba, Radnička cesta 22 na zastupanje u gornjem predmetu te stoga moli sud da sva pismena dostavlja izravno punomoćniku.

I. Vjerovnik izjavljuje žalbu na rješenje naslovnog suda od dana 03.03.2020. iz svih žalbenih razloga.

Pobijanim rješenjem sud je otvorio jednostavni postupak stečaja potrošača, zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača te oslobodio potrošača od preostalih obveza.

U obrazloženju pobijanog rješenja sud navodi kako je Finacijska agencija (dalje u tekstu: FINA) podnijela sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, a sud je službenim putem pribavio podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA, kao i podatke o imovini potrošača.

Dalje, u obrazloženju pobijanog rješenja sud nije naveo je li potrošač na poziv FINE dostavio svoj popis imovine, suprotno odredbi čl. 79 f st. 1 ZSP-a, pa se ni ne može smatrati da je izjavio kako



nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, sve sukladno čl. 79c st. 3 Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15 I 67/18, dalje u tekstu: ZSP).

Konačno, sud je utvrdio da u konkretnom slučaju potrošač nema imovine jednake ili manje od kn 10.000,00 koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te je primjenom odredbe čl. 79. st. 1. Zakonu o stečaju potrošača odlučio kao u izreci pobijanog rješenja.

II. Takvo stajalište suda je u potpunosti neosnovano.

Donoseći pobijano rješenje sud je pogrešno primijenio materijalno pravo.

Naime, potrošač-dužnik nije postupao kao savjesan potrošač budući da nije dostavio podatke o primanjima niti podatke o drugoj pokretnoj ili nepokretnoj imovini.

Sukladno čl. 2. ZSP-a cilj samog zakona je POŠTENOG potrošača osloboditi od obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine i raspodjele prikupljenih sredstava vjerovnicima (oslobađanje od preostalih obveza).

Iz postupanja dužnika razvidno je njegovo nepoštenje. Naime, unatoč činjenici da je dužnik ostvarivao određena primanja te da je vlasnik pokretne imovine, koju je stekao u posljednje tri godine, dužnik iste nije uvrstio u popis imovine.

Uzimajući u obzir ukupne prihode potrošača koje je ostvario u 2019. godini (premda sud nije naznačio razdoblje) izvodi se jednostavan zaključak kako je prosječno mjesečno primanje potrošača u navedenom razdoblju iznosilo kn 6.103,58, dok je prosječna mjesečna plaća za rujana 2019. godine iznosila kn 6.418,00, prema podacima Državnog zavoda za statistiku.

Vjerovnik smatra da dužnik nije pošten dužnik te da slijedom navedenog ne zadovoljava uvjete iz članka 2. Zakona o stečaju potrošača, odnosno da nije ispunio uvjete za oslobođenje obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine.

Iz pobijane odluke naslovnog suda proizlazi da sud zanemaruje posebni cilj Zakona o stečaju potrošača, a to je stvaranje uvjeta da se između dužnika i vjerovnika postigne dogovor oko restrukturiranja postojećih tražbina, stvaranje uvjeta za racionalno i odgovorno te ekonomski racionalno ponašanje potrošača.

Dakle, sud je donoseći pobijano rješenje kojim otvara i zatvara

jednostavni postupak stečaja potrošača, ne uzimajući u obzir činjenicu da je potrošač nepošten, pogrešno primijenio materijalno pravo.

Vjerovnik dodatno ističe da nije isključiva svrha unovčiti utvrđenu imovinu dužnika u ovom postupku, već je bitno da je dužnik postupao nepošteno, što je razlog obustave postupka jednostavnog stečaja potrošača.

Vjerovnik ističe kako pobijana odluka nema razloga o odlučnim činjenicama vezanim za utvrđivanje vrijednosti imovine potrošača, radi čega se ne može ispitati pravilnost primjene materijalnog prava u ocjeni ostvarenja pretpostavke iz čl. 79.g st. 1. ZSP-a, budući da prvostupanjski sud ničime nije obrazložio na koji je način i na temelju čega utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn.

3. Sud je donoseći pobijano rješenje počinio i bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz članaka 354. st. 2. toč.11. Zakona o parničnom postupku, budući rješenje ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati, prvenstveno iz razloga što nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, a navedeni razlozi su proturječni.

Proturječnost se sastoji u tome što je u obrazloženju rješenja sud sam naveo da je dužnik ostvarivao primanja i da je vlasnik dvaju pokretnina, a u izreci rješenja otvorio, zaključio jednostavni postupak stečaja potrošača i oslobodio potrošača obveza, protivno čl. 79. Zakona o stečaju potrošača.

4. Slijedom svega navedenog, vjerovnik predlaže drugostupanjskom sudu da ukine pobijano rješenje u cijelosti i vrati predmet na ponovni postupak kako bi prvostupanjski sud odbacio prijedlog kao nedopušten.

ERSTE CARD CLUB d.o.o.
zastupani po

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
HANŽEKović i PARTNERI d.o.o.
ZAGREB, Radnička cesta 22

ODVJETNICA
DORA HANŽEKović ŽUŽA
ZAGREB, Radnička cesta 22

PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

HANŽEKOVIĆ & PARTNERI d.o.o.

Radnička cesta 22, P.P. 300, 10002 Zagreb, Hrvatska
Tel: +385 01/6184 817; Fax: 2222 616

ODVJETNICI - PARTNERI
DORA HANŽEKOVIĆ
DAMIR METELKO
IRENA JELČIĆ
DOMAGOJ TRUHAR

DR. SC. JASMINKA ČORDA TRUHAR
KRISTO KNEŽEVIĆ
DR. SC. ANDREA DOMAC RIČKOVIĆ

ODVJETNICI
IVA MARKOTIĆ BAGARIĆ
ANDREJ BOŠNJAK
IVANA BAČIĆ ODRLIJIN
DINO MILJAK
JOŠIPA MRKLIĆ
JELENA ARSIĆ
ANA-MARIJA BAZINA
PAULA JAGAR
DOMAGOJ LOVRIĆ
ANTONIJA JURAJIĆ
SILVIA ILJEVSKI
TANJA GRBANOVIĆ
DORA DOMAC HRVATIN

ODVJETNICI
IVA BURIĆ
MATEA ŠČEPANOVIĆ
VEDRAN VUŠIĆ
ANITA JOŽIČIĆ
TEREZA ŠARIĆ
MELANI POLJUNIĆ
BARBARA ŽIVKOVIĆ
MARIJA ŽAJA
SABINA VUKADIN
TAMARA LACHOWSKI
MARIN KARUZA
ANA BAGO MARTIĆ
LUKA BURATOVIĆ

u stečajnom postupku koji se vodi
pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu
pod poslovnim brojem Sp-8169/19
na tužbu (prijedlog, optužnicu) učesnik: ERSTE CARD CLUB d.o.o. Folnegarićeva 6
10000 Zagreb, OIB: 85941596441
protiv dužnik: MATEO TURKANOVIĆ, Drage Gervaisa 7,
10090 Zagreb, OIB: 41515992986
radi j. stečaj potrošača - žalba

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, te daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost

Zagreb, 13.03.2020., dne



B2338
HANŽEKović & PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO

žalba

RADNIČKA CESTA 22, 10000 ZAGREB
HRVATSKA / CROATIA

POŠTARINA PLAĆENA HP-u d.d.
U POŠTANSKOM UREDU
10151 ZAGREB

