



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

36. St-2227/2023-28

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Alenu Aliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom dužnika DOMUS FORTIS d.o.o., Zagreb, Slavonskoga ulica 1, OIB: 38952119630, zastupanog po Juraju Blažičku, odvjetniku u Zagrebu, dana 28. ožujka 2024.

riješio je

U predstečajnom postupku nad dužnikom DOMUS FORTIS d.o.o., Zagreb, Slavonskoga ulica 1, OIB: 38952119630, produžuje se za daljnjih 90 dana trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika, računajući od isteka roka od 210 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2227/23 od 25. rujna 2023. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom. Istim rješenjem određeno je ročište radi ispitivanja tražbina koje je održano dana 12. siječnja 2024. Navedeno rješenje objavljeno je na e-oglasnoj ploči dana 25. rujna 2023.

2. Odredbom čl. 68. st. 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

3. Rješenjem ovog suda posl. br. St-2227/2023-9 od 3. siječnja 2024. produljeno je trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 90 dana, računajući od isteka roka od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka odnosno 25. rujna 2023. Prije isteka tog roka, dužnik je podneskom od 27. ožujka 2024. podnio prijedlog za produljenje roka trajanja zabrane provedbe ovrhe za daljnjih 90 dana.

4. Dužnik u zahtjevu za produljenje roka navodi da je u ovom predstečajnom postupku provedeno glasovanje o potvrdi plana restrukturiranja, ali da navedeno rješenje neće postati pravomoćno do isteka roka zabrane provedbe ovršnih postupaka odnosno do ponovne blokade računa.

5. Cilj predstečajnog postupka je uređenje pravnog položaja dužnika i njegova odnosa prema vjerovnicima, kao i sprečavanje nesposobnosti za plaćanje i održavanje dužnikove djelatnosti (čl. 2. st. 1. SZ-a). Bez zabrane provođenja ovrhe i postupaka osiguranja bi se osujetio temeljeni cilj predstečajnog postupka – sprečavanje nesposobnosti za plaćanje dužnika i održavanje dužnikove djelatnosti – jer bi nastavkom provedbe ovrhe sukladno odredbi čl. 68. st. 3. SZ-a na novčanim sredstvima po računu dužnika prije pravomoćnog okončanja predstečajnog postupka, na temelju osnova za plaćanje koje je Financijska agencija prestala izvršavati od primitka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka, dužnikov račun ponovno bio blokiran i time bi dužnik ponovno postao nesposoban za plaćanje. Stoga je, prema stajalištu ovoga suda, zabrana provedbe ovrhe i osiguranja protiv dužnika osnovna mjera kojom se postiže cilj predstečajnog postupka propisan odredbom čl. 2. st. 1. SZ-a i ona mora trajati koliko traje i predstečajni postupak. U konkretnom slučaju je sud rješenjem od 3. siječnja 2024. dopustio produljenje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana i rok zabrane ovrhe za daljnjih 90 dana (računajući od isteka zakonskog roka zabrane od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka), slijedom čega je svrsishodno produljiti još jednom rok zabrane provedbe ovrhe i postupka osiguranja protiv dužnika, a naročito imajući u vidu da je dana 26. ožujka 2024. doneseno rješenje kojim se potvrđuje plan restrukturiranja.

6. Slijedom svega navedenog, a na temelju čl. 68. st. 2. SZ-a SZ-a, riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 28. ožujka 2024.

Sudac:  
Alen Alić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud.

DNA

1. e-Oglasna ploča
2. dužnik, po punomoćniku
3. Vlasta Majstorović, povjerenik
4. FINA

Broj zapisa: **9-30865-a5dd0**

Kontrolni broj: **0b92c-1d642-7288a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ALEN ALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.