



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom postupku nad dužnikom MEHANIČKE I ROBOTIČKE STUDIJE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Vučak 16A, OIB: 32604048509, dana 20. travnja 2026. godine,

riješio je

Stečajnom upravitelju Brebrić Ivana, Palinovečka 19P, Zagreb, OIB 01354117686, određuje se dodatna nagrada u iznosu od 500,00 € bruto uvećana za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje.

### Obrazloženje

1. Podneskom od 29. rujna 2025. godine podnijet je zahtjev za određivanjem dodatne naknade troškova u visini od 500,00 eura bruto uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 37,50 eura, odnosno sveukupno 537,50 eura, a sve u skladu s člankom 8. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15; dalje Uredba), te članku 94. Stečajnog zakona (NN 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024.; dalje SZ).

2. U podnesku od 29. rujna 2025. stečajna upraviteljica navodi kako je u stečajnu masu uprihodovano, odnosno kako je unovčena imovina stečajnog dužnika u iznosu od 4.451,00 eura. Stečajna upraviteljica je poduzela sljedeće radnje:

- otvorila novi poslovni račun stečajnog dužnika kod Podravske banke IBAN: HR5223860021119053802,
- ishodovala potvrde i uvjerenja nadležnih tijela,
- ugovorila obavljanje računovodstvenih usluga i dovela u red očevidnik knjigovodstvenih podataka,
- zaprimala i ispitala tražbine vjerovnika, ukupno 13 (trinaest) tražbina vjerovnika od čega jedna tražbina vjerovnika svrstana u I viši isplatni red i 13 tražbina vjerovnika svrstanih u II. viši isplatni red i jedna osporena tražbina,
- sastavila Izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika za ispitno i izvještajno ročište,
- temeljem članka 221., 222. i 223. SZ-a, sastavila i dostavila sudu: Obrazac 17. – tablice ispitanih tražbina za ispitno ročište, Popis predmeta stečajne mase, Popis vjerovnika, Pregled imovine i obveza,
- skenirala i dostavila sudu tražbine vjerovnika,

- izvršila promjene statusa dužnika u stečaju u Registru stvarnih vlasnika,
- registrirala stečajnog dužnika u Poreznoj upravi za pristup sustavu ePorezna,
- uputila nekoliko dopisa ranijem zakonskom zastupniku nakon otvaranja stečajnog postupka u kojem tražim dostavu dokumentacije stečajnog dužnika i predaju u posjed nekretnina,
- dostavila podnesak na Općinski građanski sud u Zagrebu radi prijedloga za obustavu ovrhe ovrhovoditelja Eos Matrix d.o.o.. posl.br. Ovrv-62245/2024,
- obišla nekretninu u vlasništvu stečajnog dužnika. Fotografirala ju. Provjerila stanje upisa u katastru i prostornom planu uređenja Općine Veliki Grđevac,
- pribavila ponude ovlaštenih sudskih vještaka radi procjene vrijednosti nekretnine,
- u zemljišno knjižnom odjelu Daruvara zatražila presliku iz zbirke isprava vezano kupoprodajni ugovor,
- predložila prodaju nekretnine uz prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika radi donošenja odluke o načinu i uvjetima prodaje nekretnine,
- sastavila i objavila oglas za prodaju nekretnine stečajnog dužnika na web stranici sudačke mreže i na Fini objavila upis u očevidniku nekretnina koje se prodaju neposrednom pogodbom u stečajnom postupku,
- komunicirala sa zainteresiranim kupcima tijekom prodaje nekretnine, dostavljala tražene podatke,
- pronašla kupca za nekretninu,
- unovčila nekretninu u roku od godine dana od održavanja izvještajnog ročišta,
- po provedenom oglašavanju s najpovoljnijim ponuditeljem stečajni upravitelj sklopio je kupoprodajni ugovor koji je ovjeren po javnom bilježniku. Za nekretninu kupcu je izdan i račun,
- redovito dostavljala tromjesečna izvješća sudu (Obrazac 18.),
- izvršene su i sve druge potrebne radnje u tijeku stečajnog postupka.

4. Uvidom u spis, sud je utvrdio kako je dana dana 15. travnja 2026. godine održana skupština vjerovnika na kojoj su vjerovnici donijeli odluku kako su suglasni sa određivanjem dodatne nagrade stečajnom upravitelju.

5. Odredbom članka 108. SZ-a određeno je kako će Sud će na zahtjev razlučnoga vjerovnika, stečajnoga vjerovnika koji nije nižega isplatnog reda, stečajnoga upravitelja ili iznimno po službenoj dužnosti ukinuti odluku skupštine vjerovnika ako je protivna zajedničkom interesu stečajnih vjerovnika.

6. Uvidom u spis sud je utvrdio kako nije podnesen prijedlog za ukidanjem odluke skupštine vjerovnika od 15. travnja 2026. godine, niti je sud po službenoj dužnosti ukinuo odluku kojom se odobrava isplata dodatne nagrade stečajnom upravitelju.

7. Člankom 8. st. 1. Uredbe određeno je kako će sud prilikom određivanja dodatne nagrade voditi računa o osobitom zalaganju stečajnog upravitelja pri čemu bi se to zalaganje moralo procjenjivati po obujmu i složenosti poslova.

8. Člankom 8. st. 3. Uredbe određeno je kako se smatra da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta.

9. Člankom 8. st. 4. Uredbe određeno je kako dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.

10. Uvidom u spis sud je utvrdio kako je izvještajno ročište u ovom sudnom predmetu održano dana 16. rujna 2024. godine, a da je sva imovina unovčena u roku od jedne godine od održanog ispitnog ročišta. Naime, uvidom u Izvješće stečajnog upravitelja o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase od 29. rujna 2026. godine, objavljeno na mrežnim stranicama e oglasna ploča suda dana 10. listopada 2025. godine, vidljivo je kako je uplata s osnove prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika izvršena dana 15. rujna 2025. godine. Time je u cijelosti stečajni upravitelj unovčio imovinu stečajnog dužnika prije isteka godine dana od dana održavanja izvještajnog ročišta.

11. Nadalje, sud je utvrdio kako je Rješenjem od 10. listopada 2025. godine stečajnom upravitelju određena nagrada u iznosu od 765,57 eura, čime je ispunjen uvjet iz članka 8. st. 4. Uredbe kako dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase.

12. Imajući u vidu kako je stečajni upravitelj:

- u skladu s člankom 8. st. 3. Uredbe unovčio imovinu u roku od godine dana od dana održavanja izvještajnog ročišta, te kako se na taj način osobito zalagao,
- kako određeni iznos dodatne nagrade nije veći od iznosa nagrade određenog Rješenjem suda od 10. listopada 2025. godine,
- kako je skupština vjerovnika održana 15. travnja 2026. godine donijela odluku kako su suglasni sa određivanjem dodatne nagrade stečajnom upravitelju u skladu sa stavom i mišljenjem izraženim u Rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-1149/2022-2 od 15. ožujka 2022. godine, odlučeno je kao u izreci Rješenja.

13. Člankom 15. Uredbe određeno je kako se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu. Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda (75 PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.).

14. Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu 20. travnja 2026.

Sudac:  
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. stečajni upravitelj

2. e oglasna ploča
3. spis

Broj zapisa: **9-30886-d261a**

Kontrolni broj: **0737f-58eee-f1783**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.