

2 St-1081/16 Ref  
TRGOVAČKI SUD U ZADRU

ili neposredno – preko pošte (obično-preporučeno,  
0506 2018. god. u 1 primjeraka s

STEČAJNI UPRAVITELJ

Ivica Matas, dipl. iur.

Put Gimnazije 55, 22 000 Šibenik

Tel: 022 / 200-327

Mob: 091 / 2543 878

prilozi i rubrika.  
na pošti preporučeno dana 0506

Plaćena pristojba

Nedostaje pristojba

Priložene vrijednosti (novac, pristojbe i sl.)

**RIVIJERA d.d. - u stečaju -**

Vladimira Nazora 53

Šibenik

OIB: 04184053283

Potpis djelatnika:

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

2 St-1081/16

## PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

Sukladno zaključku Naslovnog suda od dana 24. svibnja 2018. godine u odnosu na podnesak stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., stečajni upravitelj se očituje kako slijedi:

Stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. je obavijestio stečajni sud i stečajnog upravitelja da je raniji stečajni vjerovnik ŠIBENSKI REVICON d.o.o. ustupio svoje potraživanje prema stečajnom dužniku, i to društvu HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., slijedom čega ovaj stečajni vjerovnik kao stjecatelj stupa u pravni položaj svog prednika sukladno odredbi čl.146 st.2. Stečajnog zakona.

Stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. podnio je Naslovnom sudu prijedlog za odgodu prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika, budući da osporava Ugovor o zajmu od 8. svibnja 2007. godine, Sporazum o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. i Dodatak broj 1. Ugovora o zajmu od 7. listopada 2011. godine vjerovniku MOBILIA d.o.o. (ranije stečajni vjerovnik NLB Interfinanz AG – In Liquidation) te da je njegovo razlučno pravo na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika kat. čest. broj 2622 Z.U. 7881 K.O. Šibenik utemeljeno na ništetnim pravnim poslovima.

Isto tako, u prijedlogu se navodi da su pokrenuti postupci pred Trgovačkim sudom u Zadru pod brojevima P-51/18 i P-63/18, radi utvrđenja ništetnosti Ugovora, a iz priloga proizlazi da su predmetne tužbe podnesene od strane stečajnog vjerovnika Ive Deana iz Vodica.

Prije svega, stečajni upravitelj napominje da nakon otvaranja stečajnog postupka, tužba koju podnese stečajni vjerovnik protiv stečajnog dužnika nije dopuštena jer stečajni vjerovnici mogu svoje tražbine ostvarivati samo u stečajnom postupku.

Prema tome, Sud pred kojim su pokrenuti predmetni parnični postupci treba ispitati ima li tužitelj status stečajnog vjerovnika i jesu li i kada nastupile pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka.

Naime, stečajni vjerovnici su osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imaju koju imovinskopravnu tražbinu prema njemu (čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona), a pravne posljedice otvaranja stečajnog postupka nastupaju u trenutku kad je rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 158. st. 1. Stečajnog zakona).

Dakle, tužba će biti nedopuštena ukoliko su ispunjeni sljedeći kumulativni uvjeti: da tužitelj zahtijeva imovinskopravnu tražbinu (novčanu, nenovčanu, dospjelu, nedospjelu, uvjetnu ili bezuvjetnu); da je tražbina nastala prije otvaranja stečajnog postupka (prije dana nastupanja pravnih posljedica) bez obzira na to je li dospjela ili nije; da je tužba podnesena sudu nakon nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i da je kao tuženik označen stečajni dužnik.

Pod uvjetom da su ispunjene gore navedene pretpostavke, sud takvu tužbu treba odbaciti kao nedopuštenu, što je i praksa Vrhovnog suda RH.

Suviše toga, stečajni upravitelj napominje da su stečajni vjerovnik Ivo Dean i raniji stečajni vjerovnik ŠIBENSKI REVICON d.o.o. u otvorenom roku prijavili svoje tražbine prema stečajnom dužniku čime su sukladno čl. 137. st. 1. Stečajnog zakona stekli svojstvo stečajnog vjerovnika.

Na ispitnom ročištu koje je održano dana 3. svibnja 2017. godine nije pristupio stečajni vjerovnik Ivo Dean, dok je pristupio stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d.

Međutim, nitko od nazočnih vjerovnika, pa niti HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. Šibenik nije tada osporio tražbinu ranijeg vjerovnika NLB INTERFINANZ AG-IN LIQUIDATION (sada MOBILIA d.o.o.) koju je priznao stečajni upravitelj te se takva tražbina sukladno odredbi čl. 263. Stečajnog zakona smatra utvrđenom te sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju za svaku prijavljenu tražbinu unosi u kojoj je mjeri tražbina utvrđena prema svom iznosu i svom redu, odnosno tko je tražbinu osporio sukladno odredbi čl. 264. Stečajnog zakona.

Nakon toga, stečajni sud je donio rješenje od dana 9. svibnja 2017. godine u kojem je odlučio u kojem iznosu i u kojem isplatnom redu je utvrđena tražbina stečajnog vjerovnika NLB INTERFINANZ AG-IN LIQUIDATION te je predmetno rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana i koje je postalo pravomoćno sukladno odredbi čl. 265. st. 1. i 2. Stečajnog zakona.

Stoga, pravomoćna odluka suda kojom se utvrđuje tražbina i njezin isplatni red djeluje prema stečajnom dužniku i svim stečajnim vjerovnicima sukladno odredbi čl. 271. st. 1. Stečajnog zakona (res iudicata).

Prema gore navedenom pravomoćnom rješenju stečajnog suda utvrđena je tražbina koja se namiruje kao tražbina drugog višeg isplatnog reda vjerovnika NLB Interfinanz AG – In Liquidation u iznosu od 24.530.559,11 kn, a pravna osnova tražbine je Ugovor o zajmu od 08. svibnja 2007. godine i Sporazum o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. godine.

Dakle, na održanom ispitnom ročištu, niti stečajni vjerovnici kojima su tražbine utvrđene, a niti stečajni vjerovnici kojima su tražbine osporene, nisu osporili tražbinu ranijeg stečajnog vjerovnika NLB Interfinanz AG – In Liquidation u čiji je pravni položaj sukladno čl. 146. st. 2. Stečajnog zakona stupio stečajni vjerovnik MOBILIA d.o.o. te su dakle svi stečajni vjerovnici dužni poštivati pravomoćno rješenje stečajnog suda od dana 9. svibnja 2017. godine.

Prema tome, stečajni vjerovnici HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. i Ivo Dean kao vjerovnici čije su tražbine osporene jedino nisu imali pravo glasa na kasnije održanom izvještajnom ročištu, kao i na skupštinama vjerovnika sukladno odredbi čl. 106. st. 1. Stečajnog zakona, osim pod uvjetom propisanim u odredbi čl. 106. st. 4. Stečajnog zakona.

Slijedom svega navedenog, stečajni vjerovnici HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. i Ivo Dean su priznati tražbinu stečajnog vjerovnika MOBILIA d.o.o. (ranije NLB Interfinanz AG – In Liquidation) mogli jedino osporavati do zaključenja ispitnog ročišta i pokrenuti parnice sukladno odredbama čl. 266. do 270. Stečajnog zakona, dok podnošenje tužbi kojima osporavaju tražbinu stečajnog vjerovnika koja je nastala prije otvaranja stečajnog postupka po pravnoj osnovi i visini koja je priznata pravomoćnim rješenjem o utvrđenim tražbinama, nije dopušteno ukoliko je u suprotnosti s kogentnim odredbama Stečajnog zakona (lex specialis).

Dakle, nije osnovan prijedlog za odgodu prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika podnesen od strane stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d., budući da se namirenje stečajnih vjerovnika – dioba obavlja sukladno pravomoćnom rješenju o utvrđenim tražbinama ovog suda od dana 9. svibnja 2017. godine, a ne temeljem Ugovora o zajmu od 08. svibnja 2007. godine i Sporazuma o zasnivanju založnog prava od 21. svibnja 2007. godine te njihovih dodataka.

Suviše toga, stečajni upravitelj ističe da je jedina mogućnost ovih stečajnih vjerovnika bila da su svoje pravo ostvarivali u stečajnom postupku, dakle, osporili na ispitnom ročištu tražbinu vjerovnika MOBILIA d.o.o. (ranije NLB Interfinanz AG – In Liquidation) te podnijeli tužbu radi osporavanja te tražbine, a potom zahtijevali da se izdvoji iznos koji bi vjerovnik dobio da je njegova tražbina utvrđena ili osporena, sve dok parnica pravomoćno ne završi sukladno odredbi čl. 275. st. 1. i 2. Stečajnog zakona te ukoliko bi u takvoj parnici uspjeli, mogli bi tražiti ispravak tablice iz čl. 264. Stečajnog zakona.

Dakle, kako stečajni vjerovnik HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. nije na ispitnom ročištu osporio tražbinu stečajnog vjerovnika MOBILIA d.o.o. (ranije NLB Interfinanz AG – In Liquidation), niti ŠIBENSKI REVICON d.o.o. kao pravni prednik ovog vjerovnika, slijedom čega nije niti upućen u parnicu radi osporavanja tražbine ovog stečajnog vjerovnika, to stečajni upravitelj smatra da je prijedlog za odgodu prodaje nekretnine podnesen u cilju opstruiranja ovog stečajnog postupka i predlaže da stečajni sud ovaj prijedlog stečajnog vjerovnika HOTEL MIRAN PIROVAC d.d. odbaci kao nedopušten, podredno, odbije kao neosnovan.

*U Šibeniku, 04. lipnja 2018.g.*

*Stečajni upravitelj:*  
*Ivica Matas, dipl. iur.*  
**STEČAJNI UPRAVITELJ**  
**Ivica Matas**  
Šibenik, Put Gimnazije 55