



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

14. St-1895/2023

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. br. 1, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom NATURA GAMA d.o.o. u stečaju, OIB 08922975666, Zagreb, Ulica grada Vukovara 234B, dana 12. ožujka 2024. godine

r i j e š i o j e

Odbija se osobni zahtjev za razrješenje dužnosti stečajnog upravitelja Violete Peljušić, Drage Gervaisa 48, Rijeka, OIB: 33914998677, kao neosnovan.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1895/23 od 11. listopada 2023., metodom slučajnog odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu Violeta Peljušić imenovana je za privremenog stečajnog upravitelja sukladno odredbama čl. 119. i čl. 84. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ). Rješenjem St-1895/23 od 17. studenog 2023. sud je otvorio stečajni postupak nad stečajnim dužnikom, a za stečajnog upravitelja primjenom odredbe čl. 84. st. 2. SZ-a imenovana je Violeta Peljušić.

2. Podneskom od 5. ožujka 2024. stečajni upravitelj zatražio je da ga sud razriješi dužnosti stečajnog upravitelja navodeći da je 26. veljače 2024. podnijela zahtjev za brisanje s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu.

3. Prema odredbi čl. 91. st. 3 SZ-a, sud može razriješiti stečajnog upravitelja na osobni zahtjev iz opravdanih razloga. Prema mišljenju ovog suda, iz navedene zakonske odredbe proizlazi da sud nije dužan prihvatiti zahtjev za razrješenje automatski čim zahtjev bude podnesen, nego je prilikom donošenja odluke o zahtjevu za razrješenje dužan cijeniti okolnosti svakog konkretnog slučaja, a zahtjevu može udovoljiti ako za to postoje opravdani razlozi. Dakle, prilikom donošenja odluke sud je ovlašten ocjenjivati osnovanost razloga za razrješenje stečajnog upravitelja (pravno shvaćanje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske prihvaćeno na 26. sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

održanoj 5. prosinca 2016.). U tom slučaju stečajni upravitelj je dužan dokazati opravdanost takvog zahtjeva, odnosno postojanje razloga koji u konkretnom slučaju opravdavaju njegovo razrješenje u određenom predmetu. Drugim riječima, teret dokaza o opravdanosti zahtjeva je na stečajnom upravitelju.

4. Iz odredbe čl. 2. st. 1. Pravilnika o utvrđivanju liste stečajnih upravitelja („Narodne novine“ broj 104/2015, 106/2019, 141/2020, 51/2022, dalje: Pravilnik) proizlazi kako liste stečajnih upravitelja utvrđuje ministar nadležan za poslove pravosuđa. Prethodno, da bi Ministar nadležan za poslove pravosuđa mogao donijeti rješenje na temelju kojeg se stečajni upravitelj upisuje na listu stečajnih upravitelja za područje nadležnosti trgovačkog suda (čl. 2. st. 2. Pravilnika), pa tako i za područje nadležnosti Trgovačkog suda u Zagrebu, stečajni upravitelj podnosi zahtjev za upis na listu A ili listu B stečajnih upravitelja ministru nadležnom za poslove pravosuđa (čl. 6. st. 1. Pravilnika). Zahtjev za upis na listu stečajnih upravitelja iz čl. 6. st. 1. Pravilnika predstavlja, po mišljenju ovog suda, anticipiranu suglasnost stečajnog upravitelja za svojim imenovanjem metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ) u svim stečajnim predmetima određenog trgovačkog suda za kojeg je stečajni upravitelj stavio zahtjev za upis.

5. Odredbom čl. 7. st. 1. Pravilnika je propisano kako se stečajni upravitelj s liste stečajnih upravitelja briše na osobni zahtjev i po službenoj dužnosti, a rješenje o upisu i brisanju s liste stečajnih upravitelja donosi ministar nadležan za poslove pravosuđa (čl. 8. st. 1. Pravilnika). Anticipirana suglasnost stečajnog upravitelja za svojim imenovanjem metodom slučajnog odabira u svim stečajnim predmetima određenog trgovačkog suda za kojeg je stečajni upravitelj stavio zahtjev za upis postoji sve do donošenja odluke ministra nadležnog za poslove pravosuđa o brisanju stečajnog upravitelja sa liste stečajnih upravitelja.

6. Sve dok se stečajni upravitelj ne briše s liste stečajnih upravitelja kandidira se za stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira (čl. 84. st. 1. SZ) i na njega se odnose prava i dužnosti stečajnog upravitelja, propisana odredbama SZ-a.

7. U konkretnom slučaju, uvidom u e-oglasnu ploču ovog suda utvrđeno je da se na dan donošenja ovog rješenja Violeta Peljušić još uvijek nalazi na listi stečajnih upravitelja za područje Trgovačkog suda u Zagrebu. Nadalje, stečajni upravitelj nije dostavio ni dokumentaciju iz koje bi proizlazilo da stečajni upravitelj ne može nastaviti obavljati dužnost u konkretnom predmetu čime bi ovaj sud mogao utvrditi opravdani razlog iz čl. 91. st. 3. SZ-a kojim bi prihvatio zahtjev stečajnog upravitelja, iako je teret dokaza o opravdanosti zahtjeva na stečajnom upravitelju.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 91. st. 3. SZ-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Zagrebu, 12. ožujka 2024.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima samo stečajni upravitelj (čl. 91. st. 5. SZ). Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30864-cbcb5**

Kontrolni broj: **06738-45ead-b1168**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.