

STEČAJNI UPRAVITELJ IVAN HUDOLETNJAK
OIB:80924395653

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Ivanec, Jezerski put 26

Zagreb, Amruševa 2/II

U Ivancu, 16.10.2023.g.

- na broj 48. St-1744/2021

PREDMET: Zahtjev za određivanje nagrade stečajnom upravitelju

I)

Trgovački sud u Zagrebu donio je dana 15.07.2021.g. rješenje o nastavku stečajnog postupka nad dužnikom Stečajna masa iza VIGRA PROJEKT d.o.o. u stečaju, Ivanec, Jezerski put 26, OIB:86632617410, radi naknadne diobe, pozvao je vjerovnike na prijavu tražbina te zakazao ispitno i izvještajno ročište.

Prije toga, proveden je i skraćeni stečajnog postupka nad dužnikom VIGRA PROJEKT d.o.o. Zagreb, Viktora cara Emina 14, OIB:50857256139 a, te je gornji sud, nakon provođenja potrebnog postupka, dana 17. lipnja 2016.g. donio rješenje o otvaranju i istovremenom zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad navedenim dužnikom, a nakon pravomoćnosti istog rješenja, navedeni je dužnik brisan i sudskog registra gornjeg suda.

Prije nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe stečajni upravitelj je obavio više radnji u ovršnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, poslovni broj 10 Ovr-409/17., gdje je brisan dužnik jedna od stranaka u postupku na strani ovrhovoditelja, te da se ovršni postupak vodi protiv ovršenika Maslač Slavena iz Zagreba, Barutanski jarak 141 i to na 1/2 suvlasničkog dijela nekretnine ovršenika Maslač Slavena upisane u čkbr. 7933/6, kuća u Zagrebu, Barutanski jarak 141, tlocrtne površine 66m² i dvorište, upisana u zkul. 22645 k.o. Zagreb, što predstavlja imovinu radi koje bi se, nakon završetka postupka ovrhe, mogla provesti naknadna dioba.

No, u tijeku postupka naknadne diobe jedini vjerovnik RH, Porezna uprava nije htjela predujmiti sredstva za pokriće vođenja navedenog ovršnog postupka pa je stečajni upravitelj predložio sudu obustavu i zaključenje postupka.

Sud je prije donošenja predložene odluke pozvao vjerovnike i sve zainteresirane osobe, koje bi se protivile obustavi postupka, da solidarno uplate sredstva za pokriće troškova stečajnog postupka na sudski depozit.

Kako nitko to nije učinio, Sud je dana 06.10.2023.g. donio rješenje o obustavi ovog postupka.

II)

Stečajni upravitelj je, za sada, obavio sve poslove koje je trebao obaviti u ovom stečajnom postupku.

Prije otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je podnio više podnesaka sudovima kako bi stečajni dužnik ponovno dobio status ovrhovoditelja u ovršnom postupku broj 10 Ovr-409/17 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

U tu svrhu se i dva puta sastao s g. Rankom Tomašićem, bivšim vlasnikom i ovlaštenom osobom stečajnog dužnika koji je također ovrhovoditelj u naprijed navedenom ovršnom postupku a sve radi uspješnog okončanja navedenog postupka i osiguranja stečajne mase za nakandnu diobu.

Poslije otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj je nastavio sa aktivnim zastupanjem u navedenom ovršnom postupku koji je došao do stadija procjene nekretnine nad kojom se provodila ovrha.

Nadalje, stečajni upravitelj je preuzeo od bivše odgovorne osobe 6 registratora financijsko knjigovodstvene dokumentacije te dogovorio sa knjigovodstvenim biroom NIT SVJETLA d.o.o. Zagreb vođenje knjigovodstva u stečajnom postupku, analizirao bilancu stečajnog dužnika te utvrdio stanje imovine i mogućnost njezinog unovčenja.

Nakon što su stigle prijave tražbine vjerovnika, stečajni upravitelj je ispitao pristiglu tražbinu, sastavio sve potrebne tablice i iste dostavio Sudu.

Stečajni upravitelj je prisustvovao ispitnom ročištu, gdje se očitovao o pristigloj tražbini, i izvještajnom ročištu, gdje je podnio izvješće o gospodarskom stanju stečajnog dužnika i njegovoj imovini.

Nadalje, nakon pravomoćnosti rješenja o okončanju ovog stečajnog postupka, stečajni upravitelj će sa knjigovodstvenim biroom složiti i predati završna knjigovodstveno-financijska izvješća u roku od 3 mjeseca od brisanja stečajnog dužnika iz sudskog registra.

Na kraju, stečajni upravitelj je izvršio i sve druge poslova koji su bili potrebni u tijeku ovog stečajnog postupka.

III)

Osnovom svega navedenog, a kako nisu osigurana druga sredstva, stečajni upravitelj predlaže stečajnoj sutkinji da mu odredi nagradu za rad u ovom stečajnom postupku u visini od **800,00 EUR bruto**, odnosno 266,66 EUR po svakoj godini koliko je trajao ovaj postupak.

Tu stečajni upravitelj ne traži nikakvu nagradu za radnje poduzimane prije otvaranja ovog postupka.

Kako je kod isplate drugoga dohotka, neophodno sukladno pozitivnim poreznim propisima, obveza obračunati i doprinose na dohodak, a to se kod drugog dohotka isključivo odnosi na doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 7,5% na osnovicu za obračun, to u ovome slučaju iznosi **800,00 EUR x 7,5% = 60,00 EUR, ili sveukupno 860,00 EUR.**

Ukoliko mu Sud odredi navedenu nagradu, stečajni upravitelj neće potraživati troškove svojeg rada i ostale obveze stečajne mase kao što su putni troškovi, zbrinjavanje arhive, predaja završnih izvješća i troškovi knjigovodstvenog biroa koje bi onda nadoknadio iz odobrene nagrade.

Stečajni upravitelj predlaže stečajnom sucu da mu ovom postupku naknadne diobe odredi ukupnu bruto nagradu (bruto 2) u iznosu od **860,00 EUR** te da mu se se ista isplati iz Fonda za tu namjenu pri Sudu a pripadajući neto iznos isplati na njegov žiro račun koji je deponiran u računovodstvu Suda.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

Ivan Hudoletnjak, dipl. prav.