

OPĆINSKI SUD U RIJECI

17-11-2004

PRIMLJENO

1 OVR-3462/04

**OPĆINSKI SUD U RIJECI
RIJEKA**

Ovršni predmet:

Ovrhovoditelj: CROATIA OSIGURANJE D.D. ZAGREB
FILIJALA PULA, Marka Marulića 1, Pula
žiro račun br. 2407000-1418000254 kod Nova banke d.d. Pula

Ovršenik: MICHAEL KLADAR iz Rijeke, B. Blečića 2
JMBG 2510973360057

radi: naplate tražbine u iznosu od 21.546,91 kn sa kamatama

PRIJEDLOG ZA OVRHU

punomoć

I. Ovršenik ima prema ovrhovoditelju neizmirenu dospjelu obvezu isplate tražbine po pravomoćnoj Presudi Općinskog suda u Rijeci, posl.br. P-3995/00 od 27. listopada 2000.godine.

Dokaz: Presuda Općinskog suda u Rijeci, posl.br. P-3995/00 od 27.listopada 2000.g.

II. Budući je tražbina dospjela, a ovršenik je nije podmirio u roku za dragovoljno ispunjenje, ovrhovoditelj predlaže da sud na temelju članka 22. st.1., članka 23. st. 1., članka 35. I članka 37, te članka 180 OZ-a, a glede troškova ovrhe prema članku 14. st. 4. toga Zakona donese

RJEŠENJE O OVRSI

Na temelju pravomoćne i ovršne Presude Općinskog suda u Rijeci, posl. br. P-3995/00. od 27.listopada 2000.godine radi naplate iznosa od 21.546,91 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 12. veljače 1999.godine pa do isplate, te parničnog troška ovrhovoditelja u iznosu od 3.051,60 kuna s zakonskom zateznom kamatom tekućom od 27. listopada 2000.godine pa do konačne isplate, te troškove ovog postupka (po odluci suda) sa zakonskom zateznom kamatom koja na troškove teče od dana donošenja Rješenja o ovrsi pa do isplate

o d r e đ u j e s e o v r h a

1. pljenidbom i prijenosom novčanih sredstva po svim ovršenikovim štednim ulozima. Ovrhovoditelju nisu poznati podaci o brojevima pod kojim banke odnosno poštanske štedionice vode ovršenikove štedne uloge, pa predlaže sudu da privremeno zapljene sve štedne uloge ovršenika kad bilo koje banke odnosno poštanske štedionice na području grada Rijeke.

2. pljenidbom jedne trećine plaće/mirovine što je ovršenik ostvaruje kod poslodavca/Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje.

Nalaže se poslodavcu/Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, da novčani iznos za koji je određena ovrha isplaćuje ovrhovoditelju nakon pravomoćnosti ovog rješenja o ovrsi. Namirenje ovrhovoditelja vrši se isplatom na žiro račun ovrhovoditelja br. 2407000-1418000254 kod Nova banke d.d. Pula.

Zabranjuje se poslodavcu/Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje da tu tražbinu ispuni ovršeniku, a ovršeniku se zabranjuje da tu tražbinu naplati ili da inače njome raspolaže.

Pljenidba je provedena dostavom rješenja o ovrsi poslodavcu/Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, čime ovrhovoditelj stječe založno pravo na jednoj trećini ovršenikove plaće/mirovine.

3. Popisom, procjenom i prodajom pokretnih stvari Michaela Kladar u Rijeci, B. Blečića 2, i namirenje ovrhovoditelja iz iznosa dobivenih prodajom, sve uplatom u korist žiro-računa ovrhovoditelja br. 2407000-1418000254 kod Nova banke d.d. Pula.

Ovršeniku se zabranjuje raspolaganje popisanim stvarima, te ga se istovremeno upozorava na kaznenopravne posljedice postupanja po izrečenoj zabrani.

Kao ovršni sud postupat će Općinski sud u Rijeci.

U Puli, 15. studenog 2004.godine.

Ovrhovoditelj:
CROATIA osiguranje d.d. Zagreb
~~Filijala Pula~~
po punom. Vlasta Iveša-Mihovilović, dipl iur.



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI

Post. br. OVP-

3462/04

RJEŠENJE O OVRSI

Sud određuje predloženu ovrhu.

Troškovi ovrhovoditelja odmiravaju se u iznosu od 565,00 kn.

dne 19.04. 2005.

SUDAC:
Ines Kundić, vr.

Za točnost opravila
ovlašteni službenik:

Uputa o pravnom lijeku:

Proti ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi pismenim putem u 3 (tri) istovjetna primjeka ovrnom Sudu. Ovrhovoditelj može žalbom pobijati rješenje ako je njime prekoračen njegov zahtjev ili zbog odluke o troškovima. Žalba ne odgoda provedbu rješenja o ovrhi.



164/0

28.7

15.02.2001.
OPĆINSKI SUD U RIJECI



Posl.br. XXIII P-3995/00



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA
ZBOG IZOSTANKA

Općinski sud u Rijeci, po sucu toga suda LIDIJI OŠTARIĆ-POGARČIĆ kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja "CROATIA" OSIGURANJE d.d. Zagreb, Filijala Pula, zastupana po punomoćniku Modrušan Borisu, odvjetniku iz Pule, protiv tuženika KLADAR MICHAELA iz Rijeke, B. Blečića 2, radi isplate, na javnoj glavnoj raspravi održanoj dana 27. listopada 2000.g. u prisutnosti zamjenika punomoćnika tužitelja Šuran Suzane odvjetničkog vježbenika kod punomoćnika, a u odsutnosti tuženika,

Presudio je sud u

Tuženik Michael Kladar dužan je tužitelju "Croatia" osiguranju d.d. Zagreb, Filijala Pula isplatiti iznos od 21.546,91 kn sa zakonskom zateznom kamatom od 12% veljače 1999.g. do isplate, te mu naknaditi pravnomoćne parnične troškove u iznosu od 3.051,60 kn, a sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

Obrasclo je

Tužitelj je ustao tužbu protiv tuženika radi isplate iznosa od 21.546,91 kn. Tužitelj tvrdi da je dana 04. listopada 1998.g. u 12.30 sati u ulici Marije Grbac u Rijeci došlo do prometne nesgode koju je skrivio tuženik. Vozilo kojim je isti upravljao bilo je osigurano kod tužitelja policom br. 11602475920, pa je tužitelj oštećenom Tanjeri Zoranu isplatio štetu koju je on trpio iz ovog štetnog događaja.

Kako je tuženik vozilom upravljao pod utjecajem alkohola to je stekao pravo na povrat isplaćenog iznosa, pa je tužitelj predložio da ga sud obveže na isplatu navedenog iznosa.

Tuženik, iako uredno pozvan nije pristupio na glavnu raspravu niti je pismenim podneskom osporio tužbeni zahtjev.

Stoga je sud na prijedlog tužitelja, a obzirom da osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica i dokumentacije priložene uz tužbu, udovoljio tužbenom zahtjevu Presudom zbog izostanka, jer je našao da su ispunjeni uvjeti iz čl. 332. Zakona o parničnom postupku.

-2-

Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi čl. 154. st. 1. citiranog Zakona a odnosi se na sudske pristojbe na tužbu i presudu u ukupnom iznosu od 2.100,00 kn, kao i troškove zastupanja tužitelja na ovom ročištu u iznosu od 260,00 kn, te troškove sastava tužbe u iznosu od 520,00 kn u skladu s važećom odvjetničkom tarifom, na navedeni iznos obračunat je i PDV od 22% u iznosu od 171,60 kn, pa su stoga tužitelju dosuđeni ukupni troškovi u iznosu od 3.051,60 kn.

U Rijeci, 27. listopada 2000.g.



LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ

Suglasnost ovog prijepisa sa
izvornikom ovjerava

Ovlašteni službenik

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu u Rijeci u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude. Žalba se podnosi pismeno putem ovog suda uz tri izvornika prijepisa presude. Žalbu može podnijeti i tužitelj i tuženi. Presuda zbog nedostatka ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2, ZPP-a).