



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

3/St-963/2018-36

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danieli Martini Maoduš, u postupku stečaja nad dužnikom DT GRADNJA d.o.o., Ruščica, Hrvatskih branitelja 66, OIB: 73695119081, zastupano po stečajnoj upraviteljici Marijani Božić iz Osijeka dana 03. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I - Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika DT GRADNJA d.o.o., Ruščica, Hrvatskih branitelja 66, OIB: 73695119081 i druge osobe koje za to imaju interes u roku od 15 dana od dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči predumiti iznos od 27.210,00 kn za pokriće troškova stečajnog postupka na račun depozita Trgovačkog suda u Osijeku broj HR31 2390 0011 3000 0020 0 model HR05 poziv na br. 963-2018 uz OIB uplatitelja te izvijestiti sud ako imaju saznanja o imovini dužnika.

II - Ukoliko u roku iz točke I. predumam ne bude uplaćen, donijet će se rješenje o obustavi i zaključenju stečajnog postupka zbog nemogućnosti namirenja troškova stečajnog postupka po čl. 293. Stavak 1 SZ-a.

Obrazloženje

U ovoj pravnoj stvari doneseno je rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajna upraviteljica objašnjava da nije dobila cjelokupnu knjigovodstvenu dokumentaciju nego samo dio.

Za pozajmice u knjigovodstvu nema dokumentacije. Prema izjavi vlasnice knjigovod. servisa koja je vodila knjigovodstvo – Biljane Perhatović vl. knjig. servisa Kira je Dean Sundač preuzeo cjelokupnu knjig. dok. pa bi se kod njega trebali nalaziti ugovori o pozajmici ako postoje jer su pozajmice davane istog dana – 21.06. a od 13.3. je neprekidna blokada tvrtke, radi koje je otvoren stečaj, a pozajmice ako su davane mogle su biti samo iz blagajne ili se radi o fiktivnim ugovorima koji nisu realizirani. Uputila sam dopis i nisam primila nikakvu povratnu informaciju, a niti su se pismena vratila kao neuručena.

Vozilo nije evidentirano niti u knjigovodstvenoj evidenciji, a niti prema potvrdi Centra za vozila. Centar za vozila je naslijedio podatke MUP-a.

Zastupnik ŽDO-a predlaže da se od Centra za vozila odnosno MUP-a zatraži pisani podatak da li je dužnik imao i kada evidentirano vozilo, kada je isto vozilo objavljeno te račun

odnosno ugovor temeljem kojeg je objavljen iz razloga što potvrda na koju se poziva steč. upraviteljica se odnosi samo na sadašnje stanje.

Stečajna upraviteljica obavještava da je kontaktirala osobu koja je formalno upisana kao direktor, koja je ponovila izjavu danu pred sudom da je kontaktirala adresu Ivice Tolić, druge osobe koja je navodno vodila poslovanje društva i od oca istog dobila informaciju da je isti u Njemačkoj, da je pokušala stupiti u kontakt sa Deanom Sundać i od njegove obitelji i biše zakonske zastupnice dobila informaciju da je isti zbog navodnog počinjenja kaznenog djela u pritvoru, da je kontaktirala osobe za koje je dužnik radio sa dubrovačkog područja i dobila informaciju o tome da je to društvo ugovorilo poslove na tom područje, uzelo avanse ali poslove nije odradilo.

Kontaktirala je sa Ivanom Jeličićem dir. tvrtke Vrtlarko d.o.o. Dubrovnik te sa zaposlenicima Alfa plan građenje d.o.o. Dubrovnik. Ne može se sjetiti imena zaposlenika. Kontaktirala je i sa Ivanom Klaićem koji je kao fizička osoba navodno ugovorio posao sa dužnikom prije otvaranja stečaja, a uplatio je avans a posao mu nije obavljen. Adresa Ivana Klaića je: iz Mlina, Popolice 19, Zvala je telefonom.

Može samo pretpostaviti da je možda namjera evidentiranja pozajmica bila da se smanji zaduženje dužnika sa osnova povrata avansa i da su to bile fiktivne pozajmice. zato što je od Alfa plan građenje dobila informaciju da su dva računa vratili dužniku zato što su osporili budući su bili fiktivni.

U daljnjim izvješćima je stečajna upraviteljica obavijstila da je poduzela radnju podnošenja kaznene prijave u odnosu na raniju upravu dužnika, te da se raniji direktor dužnika nalazi u zatvoru, ali ne vezano za konkretnu kaznenu prijavu. Satečajna upraviteljica se informirala kod Mupa o tome da li je dužnik imao vozila i utvrdila da je imao u vlasništvu vozila marke Opel Vektra i Alfa romeo, da su isti objavljeni 21. 06. 2018, ali od Mupa nije dobila podatak o tome da li su vozila prodana i kome. Kako je prijedlog za vođenje stečaja podnesen 28. 06. 2018, godine, bilo bi razloga za poduzimanje eventualnih tužbi radi pobijanja pravnih radnji, koje radnje se zbog nedostatka imovine dužnika mogu poduzeti samo ako vjerovnici uplate predujam.

Zaključak suda je stoga slijedeći: da za sada nije utvrđena imovina iz koje bi se mogla naplatiti tražbina stečajne mase s osnova troškova vođenja stečaja za razdoblje od godine dane, za koje je pretpostavlja da bi minimalno bilo potrebno za vođenje stečaja, ali kako tražbine vjerovnika postoje, treba sukladno čl. 293. stav 2.. Stečajnog zakona NN 71/15i 104/17 i odluci vjerovnika s izvještajnog ročišta, istima pružiti mogućnost da predujme trošak vođenja stečajnog postupka u tijeku kojeg bi se eventualno moglo utvrditi da li postoji još kakva imovina.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

Ako se naknadno pronađe nekakva imovina koja ulazi u stečajnu masu, bilo radnjama upravitelja stečajne mase ili nakon provedenog kaznenog ili drugog postupka, moguće je nastaviti stečajni postupak bez obzira na ranije zaključenje.

U Slavonskom Brodu 03. listopada 2019.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Naputak o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se može podnijeti u roku od osam dana od isteka osmog dana objave ovog rješenja na e-Oglasnoj ploči, žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka i o žalbi odlučuje VTS.

Broj zapisa: **1788d-a6460**

Kontrolni broj: **05e5d-e8919-eb9f7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.