

U Zagrebu 23. travnja 2025. godine

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU

HITNO!!! ROČIŠTE 24.4. U 10:00 SATI

Poslovni broj: **St-3052/2024 – predstečajni postupak**

Predstečajni dužnik: **A-MORE YACHTS d.o.o.**, OIB 44800651850, Zagreb (Grad Zagreb), Ulica Vojina Bakića 10

Vjerovnik: **PAUGER Hajóépitő és Karbonerősített Termékeket Gyártó és Forgalmazó Korlátolt Felelősségű Társaság**, OIB 01925988691, Naphegy tér 5a, 1016 BUDIMPEŠTA, Mađarska

koje na temelju priložene punomoći zastupaju odvjetnici iz
Odvjetničkog društva ILEJ & PARTNERI d.o.o. Zagreb,
Franje Petračića 4

PODNEŠAK VJEROVNIKA

-
1. Vjerovnik je dana 17. siječnja 2025. godine prijavio svoju tražbinu u gornji predstečajni postupak, u ukupnom iznosu od 59.054,09 EUR, od čega
 - (i) glavnica iznosi 49.438,13 EUR (tražbina u iznosu od 47.650,00 EUR uvećana za troškove ovršnog postupka u iznosu od 1.788,13 EUR); a

- (ii) kamate iznose 9.615,96 EUR (iznos od 9.587,47 EUR na gore navedeni iznos tražbine, uvećano za iznos od 28,49 eura na gore navedeni iznos troškova ovršnog postupka).
2. Kao dokaz o postojanju tražbine, Vjerovnik je dostavio:
- (i) Račun broj D00130-23 od 11. svibnja 2023. godine;
 - (ii) Pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi koje je donijela Javna bilježnica Jasminka Vrba, u svojstvu povjerenika Općinskog suda u Novom Zagrebu, Jedinstveni identifikator prijedloga: 115893-2024, Sudski predmet: Ovr-16638/2024, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1236/2024 od dana 28. studenog 2024. godine, popraćeno (i) prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave te (ii) potvrdom pravomoćnosti i ovršnosti.
3. Na temelju gore navedenog računa, vjerovnik je pokrenuo ovršni postupak te je ishodio pravomoćno i ovršno rješenje o ovrsi (odnosno – ovršnu ispravu) koje je donijela Javna bilježnica Jasminka Vrba, u svojstvu povjerenika Općinskog suda u Novom Zagrebu, Jedinstveni identifikator prijedloga: 115893-2024, Sudski predmet: Ovr-16638/2024, Javnobilježnički predmet: UPP/OS-Ovr-1236/2024 od dana 28. studenog 2024. godine, a kojim je dužniku naloženo vjerovniku:
- namiriti tražbinu u iznosu od 47.650,00 EUR uvećanu za zakonske zatezne kamate koje teku od 20.05.2023. pa do isplate, kao i
 - naknaditi troškove postupka u iznosu od 1.788,13 EUR, uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku od dana donošenja rješenja o ovrsi pa do isplate.
4. Predstečajni povjerenik priznao je tražbinu Vjerovnika u cijelosti, dok je predstečajni dužnik osporio tražbinu Vjerovnika u cijelosti, **unatoč činjenici da Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za gore navedeni prijavljeni iznos tražbine.**
5. Pri tome, predstečajni dužnik osporio je tražbinu Vjerovnika u cijelosti, pri čemu je naveo da usluga nije izvršena u cijelosti (pa je utoliko sasvim nejasno osporavanje čitavog iznosa tražbine). Osim navedenog, predstečajni dužnik na ovaj način pokušava zaobići institute ovršnog prava. Naime, protiv gore navedenog rješenja o ovrsi (koje je postalo pravomoćno i ovršno), predstečajni dužnik nije izjavio prigovor, već je dopustio da predmetno rješenje o ovrsi postane pravomoćno i ovršno, odnosno, da stekne svojstva ovršne isprave.
6. Međutim, sada, bez ikakve osnove te pravog objašnjenja predstečajni dužnik osporava ovu tražbinu, u cijelosti, unatoč tome što Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za svoju tražbinu.
7. S obzirom na to da
- (i) je usluga koja je predmet računa D00130-23 od 11. svibnja 2023. godine izvršena u cijelosti (a da predstečajni dužnik istu nije platio);
 - (ii) Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom za ovu tražbinu;

- (iii) bi sud bio dužan uputiti predstečajnog dužnika u parnicu protiv Vjerovnika, budući da, sukladno odredbi članka 48. Stečajnog zakona, ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja;
- (iv) je predstečajni dužnik na ročištu za ispitivanje tražbina, sukladno odredbi članka 46. Stečajnog zakona u mogućnosti otkloniti izjavljeno osporavanje,

Vjerovnik ovime **predlaže predstečajnom dužniku da sukladno odredbi članka 46. Stečajnog zakona otkloni izjavljeno osporavanje, kako predstečajni dužnik ne bi bio upućen u parnicu protiv Vjerovnika.**

Podredno navedenome, u slučaju da predstečajni dužnik ustraje u osporavanju tražbine Vjerovnika, Vjerovnik predlaže sudu da, s obzirom na to da Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom, u skladu s odredbom članka 48. Stečajnog zakona uputi predstečajnog dužnika u parnicu protiv Vjerovnika, u kojoj bi predstečajni dužnik bio dužan dokazati osnovanost svog osporavanja.

Za Vjerovnika

Petar Grubišić-Čabo
Odvjetnik