

U Zagrebu, 24. listopada 2023.

TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
Sukoišanska 6  
21000 SPLIT

POSL.BR.: St-567/2022

DUŽNIK: GULIVER FITNESS d.o.o., Solin, Zoranićeva 16,  
OIB: 51619647414

VJEROVNIK: PROWELLNESS d.o.o., Zagreb, Ilica 104, OIB:  
10096038941, kojeg zastupaju odvjetnici u odvjetničkom  
društvu Budimir & Meter d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu,  
Bogovićeva ulica 4

### ŽALBA VJEROVNIKA

I. Vjerovnik Prowellness d.o.o. podnosi žalbu protiv rješenja poslovnj broj gornji od 17. listopada 2023. iz svih žalbenih razloga odnosno zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

Predmetnim rješenjem odbijen je prijedlog vjerovnika za dopunu rješenja posl.br. gornji od 5. listopada 2023.

Naslovni sud je pobijanim rješenjem povrijedio odredbe Stečajnog zakona, poglavito članka 259. Stečajnog zakona koji nalaže stečajnom upravitelju sastaviti tablicu razlučnih prava, a koju stečajni upravitelj nije sastavio niti ju objavio na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova najkasnije 8 dana prije održavanja ispitnog ročišta.

Prema čl. 90. Stečajnog zakona, sud nadzire rad stečajnog upravitelja te mu može davati naloge, tražiti obavijesti i izvješća te ima cijeli niz ovlaštenja u odnosu na rad stečajnog upravitelja.

Slijedom navedenog, sud je prethodno donošenju rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, prvenstveno trebao naložiti stečajnom upravitelju da sastavi odnosno dopuni tablicu prijavljenih tražbina od 3. srpnja 2023., sukladno čl. 259. Stečajnog zakona kojim je propisano, cit.:

*(1) Stečajni upravitelj dužan je na propisanom obrascu sastaviti:*

- tablicu prijavljenih tražbina s podacima navedenim u članku 257. ovoga Zakona
- tablicu razlučnih prava koja su upisana u javnim knjigama, o kojima je obaviješten od razlučnih vjerovnika i o kojima je saznao na drugi način, s podacima za identifikaciju razlučnoga vjerovnika, iznos i pravnu osnovu tražbine osigurane razlučnim pravom i dio imovine dužnika na koji se razlučno pravo odnosi
- tablicu izlučnih prava o kojima su ga obavijestili izlučni vjerovnici, s podacima za identifikaciju izlučnoga vjerovnika, pravnom osnovom izlučnoga prava i predmetom izlučnoga prava.

*(2) Tablice iz stavka 1. ovoga članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnoga ročišta.*

*(3) Prijave tražbina i isprave izložit će se u pisarnici suda na uvid sudionicima nakon isteka roka za prijavu tražbina, a najkasnije osam dana prije održavanja ispitnoga ročišta.*

Budući da u tablicu prijavljenih tražbina od 3. srpnja 2023. nije uneseno razlučno pravo vjerovnika Prowellness d.o.o., a da je stečajni upravitelj na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom dana 13. rujna 2023. izjavio da priznaje razlučno pravo budući da je nakon ponovnog i detaljnijeg uvida u dokumentaciju koja se nalazi u spisu utvrdio da nema razloga za osporavanje razlučnog prava (zadnji pasus str. 5. zapisnika o ispitnom i izvještajnom ročištu od 13.9.23.), sud je bio dužan pozvati stečajnog upravitelja da sastavi / dopuni tablicu razlučnih prava te tek nakon toga donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama ili tablicu razlučnih prava unijeti u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama sukladno Zapisniku o ispitnom i izvještajnom ročištu od 13. rujna 2023.

Naime, iako isto nije predmet ispitivanja, razlučno pravo mora biti naznačeno i vidljivo trećim osobama osobito iz razloga što zaloga vjerovnika Prowellness d.o.o. više nema obzirom je Financijska agencija predmetna sredstva oslobodila na račun stečajnog dužnika na zahtjev stečajnog upravitelja koji je zatražio od Trgovačkog suda u Zagrebu u predmetu posl.br. Ovr-182/2022 da naloži Financijskoj agenciji da predmetna sredstva na kojima postoji založno i razlučno pravo, oslobodi na račun stečajnog dužnika, a isto je zatražio i izravno od Financijske agencije, što je u konačnici i učinjeno (vidljivo iz priloga Izvješću stečajnog upravitelja od 03.07.2023.).

Dodatno, isto je nužno kako bi svima bilo jasno i transparentno da na određenom predmetu postoji razlučno pravo iz kojeg se namiruje razlučni vjerovnik te da se iz istog ne mogu namirivati stečajni vjerovnici u stečajnom postupku.

Vjerovnik napominje da je stečajni upravitelj imao saznanja o razlučnom pravu budući da je Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije dostavljen uz prijavu tražbine od 13. lipnja 2023., a stečajni upravitelj je isto dostavio i uz svoje Izvješće. Međutim, isti je suprotno primjenjivim zakonskim odredbama, zatražio od Financijske agencije da predmetna sredstva oslobodi na račun stečajnog dužnika.

Točkom IV. pravomoćnog i ovršnog rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-182/2020 od 15. prosinca 2021. kojim se određuje prethodna mjera određeno je da provedbom prethodne mjere predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja. Točkom VI. istog rješenja određeno je da se prethodna mjera smatra provedenom danom dostave rješenja Financijskoj agenciji. Člankom 11. st. 4. Ovršnog zakona određeno je da žalba ne odgađa provedbu rješenja. Dakle, ista postaje ovršna samim donošenjem odnosno provedbom te je stečajni upravitelj razlučno pravo razlučnog vjerovnika bio dužan unijeti u tablicu razlučnih prava koja bi sukladno primjenjivim odredbama trebala biti sastavnim dijelom rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, sve sukladno čl. 149. st. 1. 150. st. 1., 151., 152. 259. st. 1. i 258. st. 3. Stečajnog zakona, a stajalište vjerovnika potvrđuje i ustajala sudska praksa, primjerice odluke Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ-6597/2019 od 07.01.2020. i SRH-2716/2017 od 02.05.2017.

Slijedom navedenog, a obzirom je vjerovnik založno pravo stekao 13. siječnja 2022. godine, a o čemu stečajni upravitelj ima saznanja, isti je bio dužan dostaviti podatke i sastaviti tablicu razlučnih prava s iznosom i pravnom osnovom tražbine osigurane razlučnim pravom i dijelom imovine dužnika na koje se isto odnosi, što nije učinio, odnosno sud je u pobijanom rješenju bio dužan u tablicu razlučnih prava unijeti podatke o razlučnom pravu vjerovnika Prowellness d.o.o., a obzirom je stečajni vjerovnik izričito priznao razlučno pravo na ispitnom i izvještajnom ročištu (zadnji pasus 5. str. zapisnika o ispitnom i izvještajnom ročištu).

Stečajni upravitelj je tek na ispitnom ročištu priznao da postoji razlučno pravo vjerovnika Prowellness d.o.o., nakon suočavanja s dokumentacijom kojom upravitelj traži deblokadu računa stečajnog dužnika na kojemu su blokirana novčana sredstva i na kojima postoji založno pravo Prowellness d.o.o. u iznosu od 7.533,93 EUR na novčanim sredstvima dužnika, s pravnom osnovom – pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-182/2020 od 15. prosinca 2021.

Budući da stečajni upravitelj nije sastavio tablicu razlučnih prava za koja je znao i na ročištu priznao da postoje te da prvostupanjski sud u rješenju nije ni konstatirao postojanje razlučnih vjerovnika i status razlučnog vjerovnika, žalitelj je zatražio dopunsku odluku, sukladno odredbama čl. 339. u vezi sa čl. 347. Zakona o parničnom postupku koji se podredno primjenjuje na stečajne postupke sukladno odredbi čl. 10. Stečajnog zakona.

Odbijanjem prijedloga za dopunsku odluku, sud je povrijedio pravila postupka utvrđujući da razlučna prava nisu predmet ispitivanja, što nije od utjecaja na obvezu suda da razlučno pravo na novčanim sredstvima konstatira u sadržaju odluke jer tablica nije sastavljena i objavljena prije ispitnog ročišta.

Iako razlučna prava nisu predmet ispitivanja, o njima je stečajni upravitelj dužan sastaviti i objaviti tablicu, a budući da je to stečajni upravitelj propustio, te da mu sud nije naložio da otkloni nepravilnosti u radu, tada je po priznanju stečajnog upravitelja da razlučno pravo postoji u zapisniku s ročišta, sud dužan konstatirati postojanje razlučnog prava bez obzira na činjenicu da isto nije predmetom ispitivanja, jer u suprotnom razlučnog vjerovnika izlaže mogućoj šteti jer po prestanku ovrhe/osiguranja na novčanim sredstvima nikome nije vidljivo da na tim novčanim sredstvima postoji razlučno pravo.

**II.** Slijedom svega prethodno navedenog, vjerovnik Prowellness d.o.o. predlaže drugostupanjskom sudu usvojiti žalbu vjerovnika Prowellness d.o.o., preinačiti pobijano rješenje na način da unese podatke razlučnog vjerovnika Prowellness d.o.o. u tablicu razlučnih vjerovnika u iznosu od 7.533,93 EUR na novčanim sredstvima stečajnog dužnika temeljem rješenja o osiguranju prethodnom mjerom Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-182/2020 od 15. prosinca 2021., potvrđeno rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. PŽ-6059/2021 od 21. veljače 2022. s iznosom i pravnom osnovom tražbine osigurane razlučnim pravom i dijelom imovine dužnika na koje se isto odnosi, a podredno da ukine pobijano rješenje i predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovni postupak.

PROWELLNESS d.o.o.,  
p.p.

  
budimir meter  
odvjetničko društvo d.o.o.  
Dario Budimir  
odvjetnik | attorney at law

*Prilozi-dokazi:*

- Pobijano rješenje Trgovačkog suda u Splitu, posl.br. St-567/2022 od 17. listopada 2023.;
- Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 5. listopada 2023.;
- Zapisnik o ispitnom i izvještajnom ročištu posl.br. St-567/2022 od 13. rujna 2023.;
- Popis vjerovnika - tablica prijavljenih tražbina od 3. srpnja 2023.;
- uvid u spis posl. br. St-567/2022 – Izvješće stečajnog upravitelja od 3. srpnja 2023. i podnesci Trgovačkom sudu u Zagrebu i e-mail komunikacija između stečajnog upravitelja i Financijske agencije dostavljeni uz Izvješće stečajnog upravitelja od 3. srpnja 2023.
- e-mail komunikacija između stečajnog upravitelja i FINA-e od 26.06.2023.
- podnesak stečajnog upravitelja posl.br. Ovr-182/2020 od 23.06.2023.
- pravomoćno i ovršno rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Ovr-182/2020 od 15. prosinca 2021. kojim se određuje prethodna mjera
- rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, posl.br. Pž-6059/2021 od 21. veljače 2022.
- očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje FINA-e od 13.01.2022., prethodno oslobođanju sredstava na račun stečajnog dužnika