



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU**  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

Poslovni broj: 32. St-2058/2017-162

## REPUBLIKA HRVATSKA

### ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ines Božić, u stečajnom predmetu nad dužnikom MEDIJAK d.o.o. u stečaju, OIB: 53930159824, Zagreb, Kalinovica 5, 25. siječnja 2024.

#### z a k l j u č i o   j e

1. Nalaže se stečajnoj upraviteljici u roku od 8 (osam) dana:

a) očitovati se o razlozima zbog kojih nije pobijala propust dužnika da podnese žalbu protiv presude na temelju priznanja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj P Ob-1300/2018 od 21. veljače 2019. (pravnu radnju propuštanja), a temeljem koje presude je utvrđeno da bračnu stečevinu tužiteljice Renate Kujundžić, Zagreb, Kalinovica 5, i Slavomira Kujundžića (zastupnika po zakonu dužnika do dana otvaranja stečajnog postupka) čine nekretnine i motorna vozila upisana kao vlasništvo stečajnog dužnika.

b.) očitovati se u odnosu na Ugovor o kupoprodaji koji je stečajni dužnik sklopio 20. prosinca 2010. s Borisom Žužulom, kao kupcem, predmet kojeg je suvlasnički dio nekretnine upisane u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Zagreb, zk.ul. 7766, k.o. Vrapče, kč.br. 325/4, i to 40/1000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-5) – je li kupac platio naknadu za korištenje tog stana s obzirom na to da je stan predan u posjed kupcu 20. prosinca 2010. (proizlazi iz zapisnika o primopredaji dostavljenim uz izvješće od 13. travnja 2021.), dok je čl. 8. Ugovora o kupoprodaji određeno da će kupac stupiti u posjed nakon uplate ukupne cijene (cijena je plaćena 28. prosinca 2021.), odnosno očitovati se tko je u razdoblju od dana otvaranja stečajnog postupka do isplate kupoprodajne cijene u cijelosti snosio troškove korištenja.

c.) dostaviti u spis isprave iz kojih proizlazi da je - kupac Babić Jure na temelju Ugovora o kupoprodaji koji je sklopljen 28. prosinca 2018. (nakon što je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom) isplatio cijenu za garažno mjesto oznake GM2 u iznosu od 8.400,00 eura, i djelomično cijenu za stan oznake S7 u iznosu od 26.145,00 eura, kako je to utvrđeno čl. 4. tog ugovora, - predložiti sudu izvornik tog ugovora, - očitovati se na koji način će ispuniti ugovornu obvezu iz čl. 7. tog ugovora na povrat kupoprodajne cijene u iznosu od 34.545,00 eura u slučaju da bude pokrenuta ovrha na predmetnim nekretninama, a sve imajući u vidu da je rješenjem

Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Z-13924/2021 od 12. ožujka 2021. uvažen prigovor Felicite Glavaš i preinačeno rješenje broj Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. i da je stečajna upraviteljica stavila prijedlog za djelomičnu diobu temeljem koje bi se podijelila novčana sredstva prikupljena unovčenjem nekretnina stečajnog dužnika stečajnim vjerovnicima, - očitovati se o razlozima zbog kojih je priznala ispunjenje dijela kupoprodajne cijene u iznosu od 34.545,00 Eura za koje je kupac tvrdio da je izvršen na temelju Ugovora o cesiji od 28. studenog 2018., kada cesija nije bio ugovoren način plaćanja, dok iz Ugovora o cesiji ne proizlazi da je dužnik ustupio cesionar (Branku Vlaiću, Zagreb, Kalinovica 5) upravo onu tražbinu koja proizlazi iz Ugovora o kupoprodaji od 28. studenog 2018., - očitovati se o razlozima zbog kojih je u podnesku od 27. listopada 2021. izjavila da neće podnositi tužbu radi pobijanja pravne radnje (cesije),

d.) dostaviti isprave iz kojih proizlazi da je kupac Bruno Interijeri d.o.o. isplatio kupoprodajnu cijenu u iznosu od 38.805,33 eura stečajnom dužniku i očitovati se na koji način će ispuniti obvezu iz čl. 7. st. 2. Ugovora o kupoprodaji nekretnina koji je sklopljen 8. lipnja 2020. između Interijeri bruno d.o.o. kao kupca i Medijak d.o.o. kao prodavatelja, ukoliko bude pokrenuta ovrha na nekretnini koja je bila predmetom prodaje (s obzirom na to da je rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Z-13924/2021 od 12. ožujka 2021. uvažen prigovor Felicite Glavaš i preinačeno rješenje toga suda poslovni broj Z-29001/15 od 28. srpnja 2015. tako da je prijedlog Medijak d.o.o. radi uknjižbe brisanja založnog prava u zk.ul. 7766, E-1, odbijen i naložena uspostava ranijeg zemljišnoknjižnog prava), a koja obveza se odnosi na povrat iznosa kupoprodajne cijene primljenog na temelju predmetnog ugovora,

e.) dostaviti ugovor o kupoprodaji koji je sklopljen sukladno Predugovoru o kupoprodaji nekretnine od 1. prosinca 2009. (koji je sklopljen između stečajnog dužnika i Ivica Barbića, Zagreb, Milivoja Matošeca 1), a iz kojeg će biti razvidno kolika je ugovorena kupoprodajna cijena, kao i dostaviti isprave iz kojih proizlazi da je razlika između iznosa isplaćenog na temelju Ugovora o cesiji od 2. lipnja 2011. i ugovorene cijene plaćena,

f.) očitovati se po kojoj osnovi je Ugovor o korištenju i čuvanju stana od 21. listopada 2013. ostao na snazi nakon otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom, s obzirom na to da se ne radi o zakupnom niti najamnom odnosu u smislu odredbe čl. 186. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ), te o tome je li stečajna upraviteljica postupila sukladno odluci skupštine vjerovnika od 12. svibnja 2021. i pribavila podatke od ovlaštenih agencija o visini najma za nekretnine iste/slične površine koje koriste Ante i Kata Maršić.

g.) očitovati se je li imala suglasnost skupštine vjerovnika za sklapanje ugovora o zakupu za nekretninu upisanu zemljišne knjige Općinskog suda u Zagrebu, zk.ul. 18265, k.o. Grad Zagreb, kč.br. 4670/40, u naravi poslovni prostor površine 59,00 m<sup>2</sup>, s obzirom na to da se radi o pravnim radnjama od posebne važnosti za koje je zakonom propisano da je stečajnom upravitelju potrebna suglasnost skupštine vjerovnika (čl. 230. st. 2. t. 5. SZ-a), a koji ugovor je stečajna upraviteljica sklopila 1. lipnja 2021. na neodređeno vrijeme s društvom RE.LU d.o.o., odnosno je li imala takvu suglasnost za sklapanje Ugovora o najmu stana i parkirnog mjesta (E-17 i E-31) s Maršić Antom.

h.) očitovati se o tome jesu li bili ispunjeni uvjeti za sklapanje glavnog ugovora s kupcem Antom Maršićem, imajući u vidu da iz Sporazuma o kompenzaciji od 20. prosinca 2010. proizlazi da su se ugovorne strane obvezale sklopiti ugovor o kupoprodaji tek nakon što druga ugovorna strana dostavi zemljišnoknjižni izvadak podoban za upis hipoteke (što je istovjetno odredbi čl. 3. Predugovora o kupoprodaji nekretnine od 20. prosinca 2010. kojom je ugovoreno da će kupac isplatiti prodavatelju preostali dio ugovorene cijene u roku od 60 dana od dana dobivanja vlasničkog lista podobnog za upis hipoteke), kao i da je rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Z-13924/2021 od 12. ožujka 2021. uvažen prigovor Felicite Glavaš i preinačeno rješenje broj Z-29001/15 od 28. srpnja 2015., te dostaviti u spis ugovor o kupoprodaji koji je sklopila na strani stečajnog dužnika,

i.) dostaviti kupoprodajne ugovore za nekretnine koje nisu bile opterećene založnim pravima i koje su unovčene sukladno uvjetima i načinima određenim odlukama skupštine vjerovnika od 13. siječnja 2022., kao i zapisnike o otvaranju ponuda.

j.) očitovati se je li za izdavanje punomoći odvjetniku Stjepanu Brčiću, koji je fakturirao usluge obračunate u računu br. 15-1-1-1 od 31. svibnja 2022. dostavljenom uz izvješće od 13. srpnja 2022. u iznosu od 61.574,13 kn (str. 864.- 865. spisa), a za koje je navedeno da se plaćaju iz stečajne mase kao ostale obveze stečajne mase, imala suglasnost skupštine vjerovnika u smislu odredbe čl. 230. SZ-a.

k.) očitovati se jesu li u parnici koja se vodila pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-38/2020 po tužbi Renate Kujundžić protiv stečajnog dužnika, a u kojem je tužiteljica povukla tužbu, tuženiku dosuđeni troškovi (koji su ujedno i fakturirani u računu br. 15-1-1-1 od 31. svibnja 2022).

lj.) očitovati se jesu li troškovi iskazani u ukupnom iznosu od 191.655,46 kn (troškovi električne energije, gradske plinare, VIPnet, komunalne naknade, čistoću, vodovod, naknade za uređenje voda i pričuve) iskazani kao troškovi koji terete cijelu nekretninu na kojoj je upisano založno pravo za korist Renate Kujundžić ili se radi o iskazanim troškovima koji terete razmjerni suvlasnički (idealan) dio stečajnog dužnika, te odnose se li se ti troškovi samo na nekretninu koja je predmet Ugovora o zakupu od 1. lipnja 2021. ili na sve nekretnine pod razlučnim pravom, kao i da objasni koji dio nastalih troškova je fakturirao razlučnom vjerovniku kao suvlasniku nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika, a koji dio zakupnik, kao i da dostavi dokaze da je suvlasnik nekretnine podmirio troškove za ½ suvlasničkih dijelova svih nekretnina pod razlučnim pravom.

l.) dostaviti dokaz o plaćanju iznosa od 13.811,47 eura-a na ime predujma troškova za vođenje parničnog postupka pod poslovnim brojem P-607/2021.

U Zagrebu, 25. siječnja 2024.

Sutkinja  
Ines Božić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog zaključka žalba nije dopuštena (čl. 19. st. 7. SZ-a).

DNA:

- eOglasna ploča suda
- stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30862-97555**

Kontrolni broj: **03d7c-d7762-92a10**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=INES BOŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.