

Zagreb, 23.10.2023.

Na broj: St-22/2022

Naš znak: 121444 i dr.

TRGOVAČKI SUD U ZADRU
Dr. Franje Tuđmana 35
23000 ZADAR

Razlučni vjerovnik: B2 KAPITAL d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41,
OIB 57509775367

Stečajni dužnik: GAZANIJA d.o.o., Zadar, Šibenska 11 C,
OIB 02141104513

PODNESEK

razlučnog vjerovnika

elektronički

I. Ovosudnim rješenjem o dosudi posl.br. St-22/2022-61 od 11.09.2023., nekretnina upisana u zk.ul. 13234, k.o. Zadar (E-102) dosuđena je razlučnom vjerovniku te je isti toč. IV. rješenja oslobođen od polaganja kupovnine.

Stoga, moli se naslovni sud da donese **zaključak o predaji** predmetne nekretnine u posjed kupcu.

Ujedno, razlučni vjerovnik moli naslovni sud da rješenje o dosudi, zajedno s klauzulom pravomoćnosti te potvrdom da je razlučni vjerovnik oslobođen od polaganja kupovnine, dostavi zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Zadru radi upisa prava vlasništva.

II. Na predmetnoj nekretnini, osim založnih prava upisanih radi osiguranja tražbina razlučnog vjerovnika (posl.br. Z-8744/05, posl.br. Z-156/08 i posl.br. Z-12785/10, sve temeljem sporazuma o osiguranju), postoji upisano založno pravo upisano pod posl.br. Z-3637/2012 te pravo zakupa upisano pod posl.br. Z-4070/2018.

Stoga, moli se naslovni sud odrediti brisanje prava i tereta upisanih na predmetnoj nekretnini sukladno čl. 87. st. 3. OZ, uključivši i pravo zakupa sukladno odredbi čl. 88. st. 1. OZ, imajući u vidu da je upisano u zemljišne knjige **nakon** upisa založnih prava razlučnog vjerovnika.

Naime, ukazuje se kako sukladno odredbi čl. 308. st. 1., u vezi s odredbom čl. 305. st. 3. OZ, **zabilježba ovrhe na nekretnini ima pravni učinak od dana uknjižbe založnoga prava na nekretnini u postupku osiguranja.**

III. Posebno, u odnosu na zabilježbe tužbi radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, upisane pod posl.br. Z-10424/2012 i Z-7701/2012 (iako prema svim podacima u zemljišnim knjigama proizlazi da se radi o istom postupku), razlučni vjerovnik ističe sljedeće.

Kao što je razvidno iz odredbe čl. 91. st. 2. ZZK, u vezi s čl. 66. ZOO, svrha zabilježbe tužbe radi pobijanja pravnih radnji dužnika jest da omogući vjerovniku naplatu njegove **novčane tražbine ovrhom na nekretnini** i protiv svih eventualnih kasnijih nositelja knjižnoga prava upisanih nakon zabilježbe tužbe.

Iz ovosudnog rješenja o namirenju od 19.10.2023. jasno proizlazi da novčani iznos dobiven prodajom nekretnine nije bilo dovoljan niti za potpuno namirenje tražbina razlučnog vjerovnika (a koje su osigurane založnim pravom upisanim prije zabilježbi tužbe radi pobijanja).

Prema tome, jasno je da vjerovnici u čiju korist su upisane zabilježbe pod posl.br. Z-10424/2012 i Z-7701/2012, sve i da ishode pravomoćnu presudu, neće biti u mogućnosti namiriti svoju novčanu tražbinu iz vrijednosti nekretnine.

Stoga, kako tužbe više ne mogu ostvariti svoju svrhu, to nema zapreke da se odredi i brisanje zabilježbi spora koje se na njih odnose-

Povrh navedenog, ističe se kako je navedene zabilježbe u svakom slučaju potrebno brisati, budući da po prvenstvenom redu dolaze **nakon zabilježbe ovrhe**, kako je istaknuto u toč. II. ovog podneska.

S tim u vezi, ukazuje se na zauzeto shvaćanje na sastanku predsjednika Građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 11. ožujka 2022., a sukladno kojem „*rješenjem o dosudi nekretnine prodane u ovršnom postupku ne treba odrediti brisanje zabilježbe spora upisane u zemljišnoj knjizi s **ranijim** prvenstvenim redom u odnosu na zabilježbu ovrhe*“.

Iz navedenog, dakle, slijedi da nema zapreke za brisanje navedenih zabilježbi spora, koje u konkretnom slučaju u odnosu na zabilježbu ovrhe imaju kasniji prvenstveni red.

B2 Kapital d.o.o.
zastupan po