



TRGOVAČKI SUD U SPLITU

Sukoišanska 6
21 000 Split

Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

21-07-2020

Poslovni broj: St-534/19

predano za poštu obično-prep. dne. 17.07.2020 Zagreb, 17. srpnja 2020. godine

POŠTA: ZAGREB R 55 515 101 9

broj primjeraka 3 priloga 500X3 + PUNOMOĆ

taksirano KN POTPIŠ

Pravna stvar:

PREDLAGATELJI:

I. FINANCIJSKA AGENCIJA, Regionalni centar Split, Podružnica Split,
Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368

II. REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Zagreb, Katančićeva 5, OIB:
18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Splitu,
Gundulićeva 29a

DUŽNIK:

MORE BRODOVI d.d., Dugopolje, Bana Josipa Jelačića 25b, OIB: 28518340284,
zastupano po Martini Gajski, odvjetnici u Gajski, Grlić, Prka i Partneri,
odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Ribnjak 12-14

ŽALBA DUŽNIKA

protiv rješenja naslovnog Suda, poslovni broj St-
534/2019, od dana 3. srpnja 2020. godine

3x

Punomoć za zastupanje

1. Žalitelj je za zastupanje u ovom predmetu imenovao punomoćnicu Martinu Gajski, odvjetnicu u Gajski, Grlić, Prka i Partneri, odvjetničko društvo d.o.o., Zagreb, Ribnjak 12-14, slijedom čega se moli da se sva pismena u ovoj pravnoj stvari dostavljaju izravno na adresu naznačene punomoćnice.

Prilog: punomoć za zastupanje

2. Dužnik, ovdje žalitelj, je 3. srpnja 2020. godine zaprimio rješenje naslovnog Suda kojim se otvara stečajni postupak nad dužnikom, imenuje stečajni upravitelj i, između ostalog, određuje da se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upiše u Upisnik jahti lučke kapetanije Šibenik, na jahti u

vlasništvu stečajnog dužnika imena *Bellaggio*, uložak broj 247820, NIB broj 94690, duljine 15,99 metara, godina gradnje 2018. i snage 81,00 kW (dalje u tekstu: pobijano rješenje).

Žalitelj na pobijano rješenje pravodobno podnosi predmetnu žalbu zbog svih žalbenih razloga te rješenje pobija u cijelosti.

Naime, II. predlagatelj Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, priložilo je prijedlogu za pokretanje stečajnog postupka i podatke o imovini dužnika iz kojih proizlazi da dužnik u vlasništvu ima jahtu imena *Bellaggio*, evidentiranu u Upisniku jahti Lučke kapetanije Šibenik, uložak broj 247820, NIB broj 94960, duljine 15,99 metara, godina gradnje 2018. i snage 81,00 kW, čija vrijednost iznosi 1.889.550,00 kuna. Međutim, kako je i navedeno u pisanom izvješću o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popisu imovine i obveza dužnika koje je zastupnica po zakonu dužnika dostavila na ročištu održanom 1. srpnja 2020. godine, stečajni dužnik nema imovinu za koju se osnovano može pretpostaviti da će biti dovoljna za namirenje barem troškova stečajnog postupka, sukladno odredbama članka 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“, br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ). Slijedom navedenog, sud je pogrešno utvrdio činjenično stanje i nepravilno primijenio odredbe materijalnog prava kada je pobijanim rješenjem odredio otvaranje stečajnog postupka, kako obrazlažemo u nastavku.

3. Prvenstveno, suprotno dokumentaciji koju je dostavio II. predlagatelj Republika Hrvatska-Ministarstvo financija, plovilo, odnosno navedena jahta imena *Bellaggio*, se ne nalazi u imovini stečajnog dužnika još od 1. srpnja 2019. godine te samim time ne može biti dio stečajne mase u predmetnom postupku. Naime, dužnik je 11. lipnja 2018. godine sklopio Sporazum o osiguranju novčane tražbine osnivanjem založnog prava na pokretnini-plovilu (dalje: Sporazum) kao dužnik i protivnik osiguranja, kojim je osnovano založno pravo u korist vjerovnika i predlagatelja osiguranja (Alessandro Brachetti i Paola Giovanna Coppini) na plovilu, prethodno spomenutoj jahti imena *Bellaggio*. Potom su, Dodatkom 1. Sporazumu od 11. lipnja 2018. godine, ugovorne strane suglasno utvrdile da vjerovnik, odnosno predlagatelj osiguranja, neće tražiti povrat zajma iz predmetnog Sporazuma, već da će steći vlasništvo plovila 1. srpnja 2019. godine. U prilog tome govori i Konto kartica, ali i Račun 1/1/381, izdan 15. ožujka 2019. godine, iz kojih je vidljivo da je navedena transakcija u iznosu od 1.694.903,76 kuna uistinu i provedena.

Dokaz:

- Preslika Sporazuma o osiguranju novčane tražbine osnivanjem založnog prava na pokretnini-plovilu s prilogima, od 11. lipnja 2018. godine, ovjeren po javnoj bilježnici Željki Maroslavac, OV-14778/2018 i OV-14807/2018;
- Preslika Dodatka 1. Sporazumu o osiguranju novčane tražbine osnivanjem založnog prava na pokretnini-plovilu od 11.06.2018. godine, ovjeren po javnoj bilježnici Željki Maroslavac, OV-14780/2018 i OV-148080/2018;
- Račun 1/1/381, od 15. ožujka 2019. godine;
- Konto kartica društva MORE BRODOVI d.d. za razdoblje od 01. siječnja 2019. godine, od 14. srpnja 2020. godine.

Dokumentacija koju je dostavio II. predlagatelj Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, odnosno dokaz o vlasništvu žalitelja, vjerojatno je posljedica neažuriranih podataka kojima je

raspolagalo navedeno tijelo. Napominjemo i da, budući da stjecatelj broda nije hrvatski državljanin ili hrvatska pravna osoba, sukladno odredbama članka 315. Pomorskog zakonika („Narodne novine“, br. 181/04, 76/07, 146/08, 61/11, 56/13, 26/15 i 17/19) zapravo i ne postoji zakonska obveza njegovog upisa u Upisnik brodova na temelju rješenja nadležne lučke kapetanije, zbog čega plovilo, pod jedinstvenim nacionalnim identifikacijskim brojem (NIB) 94690, nije vidljivo u javno dostupnom upisniku brodova e-Plovilo, što potvrđuje tvrdnje žalitelja da brod nije u njegovom vlasništvu.

Dakle, u trenutku pokretanja prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MORE BRODOVI d.d., odnosno održavanja ročišta radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za otvaranje istog, plovilo se već godinu dana nije nalazilo u imovini žalitelja. Shodno tome, vrijednost plovila koju ističe II. predlagatelj Republika Hrvatska-Ministarstvo financija, u ukupnom iznosu od 1.889.550,00 kuna, ne može služiti namirenju troškova stečajnog postupka te tražbina vjerovnika žalitelja, budući da plovilo ne čini dio stečajne mase dužnika, ovdje žalitelja, prema odredbama članka 134. stavka 1. SZ-a.

4. Nadalje, ističemo da sukladno članku 132. stavku 1. SZ-a, sud može prije otvaranja stečaja utvrditi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti te rješenjem pozvati osobe koji imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, što je sud propustio učiniti, a za što žalitelj smatra da su bile ispunjene pretpostavke.

Naime, kako je žalitelj isticao tijekom prethodnog postupka i kako je vidljivo iz izvješća o financijsko-gospodarskom stanju društva MORE BRODOVI d.d., društvo je prestalo s poslovanjem i ne ostvaruje promet te napominjemo kako nema ni zaposlenih. Budući da se naslovni Sud prilikom procjene o postojanju dostatne imovine za namirenje barem troškova stečajnog postupka vodio činjenicom da će se u stečajnoj imovini naći predmetni brod znatne vrijednosti, a koji više nije u vlasništvu žalitelja, smatramo kako je pogrešno procijenjeno da su zadovoljeni navedeni uvjeti. Stoga žalitelj ističe odredbu članka 293. SZ-a koja propisuje da ako se nakon otvaranja stečajnog postupka pokaže da stečajna masa nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, sud rješenjem treba obustaviti i zaključiti postupak, što s obzirom na činjenično stanje u predmetnom postupku smatramo ispravnim.

5. Slijedom svega navedenog, razvidno je kako u predmetnom slučaju postoje uvjeti za obustavu i zaključenje stečajnog postupka, te kako je, s obzirom na dokumentaciju koju je dostavio II. predlagatelj, sud pogrešno utvrdio činjenično stanje i shodno tome nepravilno primijenio odredbe materijalnog prava.

Stoga, žalitelj predlaže nadležnom sudu usvojiti predmetnu žalbu te pobijano rješenje ukinuti.

Žalitelj,
po punomoćnici:

ODVJETNICA
MARTINA GAJSKI
GAJSKI, GRLIĆ,
PRKA I PARTNERI,
odvjetničko društvo d.o.o.
ZAGREB, RIBNJAK 12-14