

11. St-2138/2015-35

TRGOVAČKOM SUDU  
SPLIT

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD  
ZAGREB

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU

protiv pošte

04-01-2019

.....  
.....  
.....  
.....

## ŽALBA

Podnositelja žalbe Mire Pavela-Guvo, Split, Drniška 18, OIB: 22537199757, zastupana po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u Krka&Krka odvjetničko društvo d.o.o. Split

Protiv Rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
broj 11. St-2138/2015-35 od 21.12.2018.god.

1/ Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu broj 11. St-2138/2015-35 od 21.12.2018.god., otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LAXUS d.o.o. Split.

U navedenom rješenju u pouci o pravnom lijeku navedeno je da je protiv navedenog rješenja dopuštena žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske. Žalbu protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka da može podnijeti osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalba se podnosi putem navedenog suda u tri primjerka u roku od 8 dana od dana dostave navedenog rješenja, a dostava navedenog rješenja da se smatra objavom nakon isteka osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Prema izvodu iz sudskog registra Trgovačkog suda u Splitu, žalbu protiv navedenog rješenja podnosi Mira Pavela-Guvo, koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka.

DOKAZ: pregled rješenja Trgovačkog suda u Splitu  
broj 11. St-2138/2015-35 od 21.12.2018.god., te pregled  
izvoda iz registra Trgovačkog suda u Splitu od 03.01.2019.god.

2/ Protiv naprijed navedenog rješenja podnositelj ove žalbe Mira Pavela-Guvo, u zakonskom roku ulaže žalbu iz slijedećih razloga

- zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja
- zbog pogrešne primjene Stečajnog zakona
- zbog pogrešne primjene odredaba ZPP-a.

Navedenim rješenjem pod točkom I. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom LAXUS d.o.o. OIB: 83814101200, Split, Drniša 18.

Pod točkom II. navedenog rješenja za stečajnog upravitelja imenovan je Marko Lonac iz Dubrovnika, Brdasta 12, OIB: 43471049776.

Nadalje, pod točkom III. navedenog rješenja utvrđeno je da je stečajni postupak otvoren dana 21.12.2018.god. u 14,00 sati, kada je navedeno rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Pod točkom IV navedenog rješenja pozvani su vjerovnici viših isplatnih redova stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od objave navedenog rješenja prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju na propisanom obrascu u dva primjerka.

Pod točkom V. navedenog rješenja pozvani su izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i naznače predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi.

Pod točkom VI. navedenog rješenja pozvani su razlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijeste stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu.

Prema obrazloženju navedenog rješenja u toku postupka da je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer prema potvrdi FINE od 19.12.2018.god. dužnik ima evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3152 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde da iznose 1.112.164,86 kn.

Navedeno rješenje je neosnovano.

Točno je da je dana 19.12.2018.god. FINA obavijestila da dužnik ima evidentirane i nepodmirene obveze u razdoblju dužem od 60 dana.

Međutim, do blokade računa dužnika LAXUS d.o.o. Split došlo je temeljem rješenja Općinskog suda u Sinju broj Ovr-376/12 od 23.10.2012.god.

**Naknadno je Općinski sud u Splitu, Stalna služba u Sinju donio rješenje broj Ovr-2804/15 od 07.09.2015.god., kojim rješenjem je obustavljena ovrha određena rješenjem Općinskog suda u Sinju broj Ovr-376/12 od 23.10.2012.god., a koje rješenje je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-2706/15 od 15.03.2016.god.**

Dakle, neosnovano je bio blokiran žiro račun dužnika LAXUS d.o.o. Split, te je naknadno ukinuto rješenje o ovrsi, temeljem kojeg je izvršena blokada žiro računa dužnika, te je pravomoćno obustavljen ovršni postupak na osnovu kojeg je bila izvršena blokada žiro računa dužnika.

DOKAZ: pregled rješenja Općinskog suda u Sinju broj Ovr-2804/15 od 07.09.2015.god., te pregled rješenja Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-2706/15 od 15.03.2016.god.

3/ Prema odredbi čl. 5. st. 1. i st. 2. Stečajnog zakona, propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga i to nesposobnost za plaćanje ili prezaduženost.

Sud prvog stupnja je otvorio navedeni stečajni postupak navodeći da postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje.

Prema odredbi čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužen od 60 dana koje je trebalo, a na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Financijska agencija je obavijestila sud da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana.

Međutim, do evidentiranih, a neizvršenih plaćanja došlo je zbog toga što je dužniku LAXUS d.o.o. Split bila izvršena blokada žiro računa temeljem rješenja Općinskog suda u Sinju broj Ovr-376/12 od 23.10.2012.god.

Navedeno rješenje Općinskog suda u Sinju broj Ovr-376/12 od 23.10.2012.god. je naknadno rješenjem Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju broj Ovr-2804/15 od 07.09.2015.god. ukinuto, odnosno ukinute su sve provedene ovršne radnje, te je **obustavljena ovrha** određena naprijed navedenim rješenjem.

Navedeno rješenje Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju broj Ovr-2804/15 od 07.09.2015.god. je i potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-2706/15 od 15.03.2016.god.

Dakle, **pravomoćno je obustavljena ovrha**, a na temelju kojeg rješenja je izvršena blokada žiro računa dužnika LAXUS d.o.o. Split, te je na osnovu navedenog rješenja o obustavi ovrhe trebalo izvršiti deblokadu žiro računa dužnika.

Međutim, deblokada žiro računa dužnika nije izvršena, pa je zbog toga FINA obavijestila Trgovački sud u Splitu da je žiro račun dužnika blokiran u neprekinutom razdoblju od 3152 dana, te da ima nepodmirene obveze u iznosu od 1.112.165,86 kn, a što je pogrešno, jer je žiro račun dužnika trebao biti deblokiran nakon što je obustavljen ovršni postupak.

DOKAZ: pregled rješenja Općinskog suda u Sinju broj Ovr-2804/15 od 07.09.2015.god., te pregled rješenja Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-2706/15 od 15.03.2016.god.

4/ Nakon donošenja naprijed navedenih rješenja, trebalo izvršiti deblokadu žiro računa dužnika LAXUS d.o.o. Split, tako da onda ne bi bili ispunjeni uvjeti navedeni u odredbi čl. 6. st. 2. Stečajnog zakona.

Također se navodi da je Raiffeisenbank Austrija ima upisanu hipoteku na nekretnini - zgradi u kojoj postoji više stanova, a koja se nalazi u Zagrebu.

Nakon obustave ovršnog postupka dužnik LAXUS d.o.o. Split je pokrenuo i postupak radi brisanja hipoteke na navedenoj nekretnini koja je u vlasništvu dužnika, a koji postupak nije pravomoćno dovršen.

Općinski sud u Splitu donio je presudu broj Po-52/14 od 23.10.2014.god., kojom presudom je utvrđeno da je ništetan akt sačinjen po Branku Jukić, javnom bilježniku iz Zagreba dana 22.02.2008.god. pod brojem OU-201/08, to je onda trebalo izvršiti deblokadu računa dužnika.

Ujedno će biti izvršeno brisanje založnog prava - hipoteke na nekretnina dužnika, te će dužnik izvršiti prodaju izgrađenih stanova, koje ima u zgradi u Zagrebu, te podmiriti sve obveze koje ima prema vjerovnicima.

Točno je da dužnik LAXUS d.o.o. Split duguje dio sredstava Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Gradu Zagrebu, tvrtki ALDI d.o.o. Dugopolje i nekim trećim osobama, time da je do navedenih dugovanja došlo isključivo što je žiro račun dužnika LAXUS d.o.o. Split bio neosnovano blokiran od strane Raiffeisenbank Austrija.

DOKAZ: pregled presude Općinskog suda u Splitu broj Po-52/14 od 23.10.2014.god., te pregled rješenja Općinskog suda u Splitu, Stalna služba u Sinju broj Ovr-2804/15 od 07.09.2015.god. i rješenja Županijskog suda u Splitu broj Gž Ovr-2706/15 od 15.03.2016.god.

5/ Osim toga, navodi se da dužnik LAXUS d.o.o. Split nije prezadužen, jer iz imovine - stanova koje ima u zgradi u Zagrebu, koje će nakon brisanja založnog prava - hipoteke prodati, te iz istih sredstava podmiriti sve obveze koje ima prema trećim osobama.

Inače, imovina dužnika je znatno veća od obveza koje ima prema trećim osobama.

Međutim, u navedenom stečajnom postupku nije utvrđivano da li je dužnik prezadužen, jer je sud smatrao da je za otvaranje stečajnog postupka dovoljna činjenica što je FINA obavijestila sud da je dužnik nesposoban za plaćanje, jer ima evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana.

Zbog navedenog zakonska zastupnica dužnika LAXUS d.o.o. Split, smatra da je sud trebao istom udijeliti rok kako bi se izvršila deblokada računa dužnika, a nakon toga obustaviti navedeni postupak, jer nisu ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a koji uvjeti su propisani temeljem odredbe čl. 5., 6. i 7. Stečajnog zakona.

DOKAZ: pregled dokumentacije u spisu

6/ Radi naprijed navedenog zakonska zastupnica dužnika Mia Pavela-Guvo predlaže da njena žalba bude uvažena, te da rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj 11. St-2138/2015-35 od 21.12.2018.god. bude ukinuto i predmet vraćen sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

U Splitu, 03. siječnja 2019.god.

Krka & Krka  
Odujetničko društvo d.o.o.  
Split, Starčevićeva 13  
Odujetnik Tomislav Krka