

ODVJETNIČKO DRUŠTVO
ŠKARICA I PARTNERI

Zagreb, Đorđićeva 3b, tel. 01/4819-656; faks 01/4819-657

Odvjetnici: Branko Škarica, Željka Marčić

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Na poslovni broj St-331/18

Zagreb, 22. ožujka 2021.

**PREDMET: ODGOVOR NA IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA OD
15. ožujka 2021., dostavlja se**

- prilozi

Zainteresirana strana, ADDIKO BANK d.d. Zagreb, ostaje pri svim ranijim podnescima upućenim naslovnom sudu i u svojstvu sudionika ovog stečajnog postupka očituje se kako slijedi.

Izvješće stečajnog upravitelja, kao i dosadašnja dostavljena izvješća u ovom stečajnom postupku od strane stečajnog upravitelja su paušalno napisana s ciljem povrede temeljnih prava ADDIKO BANK d.d. Zagreb, a koja prava je dužan štiti ne samo stečajni upravitelj već i ostala tijela stečajnog postupka.

Zanimljivo je istaknuti da stečajni upravitelj kontinuirano tijekom cijelog postupka ignorira, pa tako i u posljednjem izvješću od 15. ožujka 2021., postojanje pravomoćnog rješenja naslovnog suda 15 St-818/15-27. Isto tako, zanimljiv je način kako stečajni upravitelj za svoje brojne pogreške koje je učinio u tijeku ovog postupka, krivicu pokušava prebaciti na tuženika ADDIKO BANK d.d., uz izraženu pjesničku slobodu koja nije primjerena stečajnom postupku i osobi upisanoj na listu A stečajnih upravitelja, a koja osoba ujedno predstavlja i tijelo stečajnog postupka.

U pogledu dostavljenog izvješća stečajnog upravitelja koji ističe da predmetni podnesci dostavljeni od strane ADDIKO BANK d.d. osim što navode nepostojeće propuste u postupanju stečajnog upravitelja sami po sebi ukazuju na naznake „panike“ kod protustranke, koja na ročišta u parničnom postupku povede i druge odvjetnike kao javnost, Addiko Bank d.d. ističe da je to legitimno postupanje tuženika u bilo kojem parničnom ili inom sudskom postupku radi zaštite svojih prava i interesa. Slijedom navedenog u prilogu ovog dopisa dostavlja se zamjenička punomoć kojom se ovlašćuje odvjetnik Valentin Jakovac, Zagreb, Đorđićeva 3 B, za zastupanje u na ročištu Skupštine vjerovnika zakazane za dan 23.ožujka 2021., zakazanog kod naslovnog suda. ADDIKO BANK d.d. na ovom mjestu navodi da

„panike“ kako to ističe stečajni upravitelj nema, **ističe želju da se svi postupci provedu lege artis sukladno pravima i ovlastima stečajnih tijela propisanih Stečajnim zakonom te da će se uredno upustiti u parnicu ukoliko se uplati utvrđeni predujam pravomoćnom sudskom odlukom.** U pogledu priloženog novinskog članka od strane stečajnog upravitelja, a koji prilog nema nikakve veze s ovim postupkom, poziva se stečajni upravitelj da slobodno sve eventualne nezakonitosti prijavi nadležnim tijelima jer očito da on zna nešto što nitko drugi ne zna ili ne može znati.

Nažalost, stečajni upravitelj se kao i do sada u cijelom postupku, olako odnosi prema prigovorima koji su dostavljeni od strane ADDIKO BANK d.d., pokazuje elementarna neznanja, kao što je nepoznavanje razlike između aktorske kaucije i osiguranja troškova stečajnog postupka, ali i donosi nepotpune i pogrešne zaključke u smislu da samo Skupština vjerovnika može donijeti odluku o navedenoj parnici – što uopće nije sporno, a pritom se ne osvrće na pravomoćno i postojeće rješenje naslovnog suda 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017., kao i vlastite podneske od 10.travnja 2017., 6. svibnja 2017. i 21.lipnja 2017. u kojima traži da se odredi osiguranje predvidivih troškova u ovom stečajnom postupku. Stečajni upravitelj Jelenko Lehki navedene podneske i pravomoćnu sudsku odluku jednostavno ignorira kao da ne postoje, iako se nalaze u predmetnom spisu. Baš zbog tih razloga, kao kontrola zakonitosti postupanja pojedinog tijela stečajnog postupka postoje i Skupština vjerovnika, Stečajni upravitelj, Odbor vjerovnika – fakultativno tijelo, ali i Sud koji ima najvišu ovlast i čije se pravomoćne odluke, pa tako i pravomoćno rješenje 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017., moraju provoditi i poštovati od svakog ma kako god se ta osoba ili tijelo zvalo, dok su tijela stečajnog postupka dužna međusobno surađivati i štititi prava i interese svih sudionika postupka, pa tako i interese ADDIKO BANK d.d. u ovom slučaju.

Slijedom navedenog, ADDIKO BANK d.d., ističe da stečajni upravitelj u ovom predmetu, svim silama i protupravno bez uplate utvrđenog predujma za nesmetano vođenje parničnog postupka, u suradnji sa Skupštinom vjerovnika, želi pod svaku cijenu nastaviti parnični postupak P-814/2015, danas P-199/18. Suprotno mišljenju stečajnog upravitelja, Odluka Skupštine vjerovnika nije dovoljna da se navedeni postupak nastavi bez uplate predujma kako je određeno rješenjem naslovnog suda 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017. i to sud i stečajni upravitelj u ovom predmetu moraju zaustaviti i ne dozvoliti da se predmetna parnica nastavi bez uplate utvrđenog predujma.

U svom izvješću stečajni upravitelj Jelenko Lehki, u kojem se nije očitovao o tome zašto je **pokušao nezakonito zasnovati razlučno pravo u korist Republike Hrvatske i zašto uporno odbija postupiti po nalogu suda sadržanom u pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 15 St.818/15-27 od 2. listopada 2017.,** ističe da je na temelju Stečajnog zakona i to članka 89. stavka 1. točka 13. - stečajni upravitelj dužan zastupati stečajnu masu. Nažalost, stečajni upravitelj opetovano pokušava „silovati“ Stečajni zakon u svoju korist ne gledajući daljnje odredbe Stečajnog zakona i odredbu tumači samo na sebi svojstven način, jednostrano kako mu to odgovara. Pritom ne uzima u obzir odredbu članka 157. stavka 1. Stečajnog zakona, koju bi kao stečajni upravitelj s liste A morao poznavati, a koja se nadovezuje na dužnosti i obveze postupanja stečajnog upravitelja u stečajnom postupku. Predmetnom odredbom se propisuje **da je tijekom cijelog stečajnog**

postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase (koje predvidive obveze je sam stečajni upravitelj definirao u svojim podnescima od 10. travnja 2017., 6. svibnja 2017. i 21. lipnja 2017. i kao takve ih označio), **a tijekom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za namirenje takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.** U tom smislu dostavljena je naslovnom tijelu i sudska praksa podneskom od 21. listopada 2020. u pogledu načina osiguranja predvidivih troškova.

U pogledu navoda stečajnog upravitelja da je tražbina vjerovnika utvrđena rješenjem o utvrđenim tražbinama na koje nije izjavljena žalba, ADDIKO BANK d.d. navodi da je upravo stečajni upravitelj pogriješio i priznao zastarjelu tražbinu Poreznoj upravi s osnove poreznog duga i to u iznosu od 14.355.582,45 kuna. O navedenom se podnositelj opširnije očitovao naslovnom sudu 12. ožujka 2020. i podneskom od 31. kolovoza 2020., **u kojima su potanko opisani učinci porezne zastare na koje stečajni upravitelj nije obratio pozornost**, a što je svakako morao kako bi se donijela točna odluka, a to je da je **potraživanje vjerovnika Porezne uprave Republike Hrvatske prema stečajnom dužniku nepostojeće s osnova porezne zastare.** U tom smjeru je i pokušano nezakonito zasnivanje razlučnog prava od strane stečajnog upravitelja kako bi se prekinuo tijek zastare o čemu se stečajni upravitelj očigledno nema potrebe očitovati. Slijedom navedenog, ADDIKO BANK d.d. je pokrenuo adekvatni upravni postupak, a koji se postupak utvrđivanja zastarjelog potraživanja i otpisa predmetnog potraživanja Porezne uprave nalazi pred nadležnim Upravnim sudom u Zagrebu budući je pokrenut upravni spor na temelju podnesene tužbe od 16. prosinca 2020.

Naposljetku, posljednja od nebrojenih povreda koju je stečajni upravitelj učinio, i na kojoj uporno inzistira, jest **kontinuirano odbijanje postupanja po nalogu suda sadržanom u pravomoćnom rješenju Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017.,** a koje se rješenje ponovno dostavlja u prilogu.

Naime, u izreci navedenog rješenja određeno je da se pozivaju osobe koje imaju pravni interes za nastavkom postupka radi naknadne diobe Stečajne mase iza ITP-ISTRIA TRGOVINA PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Pavla Hatza 10, OIB:38520397681, u roku 15 dana od objave ovog poziva uplati predujam u iznosu od **329.462,50 kn** (slovima: tristodvadesetdevettisućaečetiristošezdesetdvijekuneipedesetlipa) za namirenje troškova nastavka postupka radi naknadne diobe stečajne mase na račun Stečajne mase iza dužnika ITP ISTRIA TRGOVINA PROJEKT d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Pavla Hatza 10, broj HR50 2390 0011 1010 0591 0 kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, pozivom na broj St-818-2015. Navedenim rješenjem utvrđeno je da ukoliko u ostavljenom roku vjerovnici ne uplate traženi predujam **da se ovaj parnični postupak koji se ranije vodio pod poslovnim brojem P-814/15, a koji se sada vodi pod poslovnim brojem P-199/18, neće nastaviti.**

Slijedom navedenog, u slučaju očekivane odluke Skupštine vjerovnika o nastavku predmetne parnice bez uplate predujma utvrđenog pravomoćnom odlukom naslovnog tijela, ADDIKO BANK d.d., u cilju zaštite svojih interesa i prava utemeljenih na pravomoćnoj

sudskoj odluci, traži:

1. **od stečajnog upravitelja Jlenka Lehkija** da ne dopusti daljnje vođenje parnice ukoliko se odmah ne uplati traženi predujam utvrđen pravomoćnom sudskom odlukom
2. Ukoliko stečajni upravitelj ipak dopusti daljnje vođenje predmetne parnice bez uplate utvrđenog predujma, **traži se od naslovnog suda da razriješi stečajnog upravitelja Jlenka Lehkija** po službenoj dužnosti u ovom predmetu zbog nepostupanja po pravomoćnim odlukama naslovnog suda i neuspješnog obavljanja dužnosti stečajnog upravitelja **te da Sud donese odluku kako se parnica P-199/2018 koja se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu neće nastaviti zbog neispunjenja procesnih pretpostavki – neuplate predujma, utvrđenih pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, poslovni broj 15 St-818/15-27 od 2. listopada 2017.**

U suprotnom, ukoliko se predmetna parnica nastavi bez uplate utvrđenog predujma ranije opisanom pravomoćnom sudskom odlukom, ADDIKO BANK d.d. **bit će prisiljen** radi zaštite svojih prava i interesa u pogledu nezakonitih postupanja stečajnih tijela u ovom postupku **zatražiti izvanredan nadzor postupanja svih tijela stečajnog postupka u ovom postupku od strane Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske te pokrenuti ostale pripadajuće postupke protiv odgovornih osoba.**

ADDIKO BANK d.d.

Prilozi: kao u tekstu

zastupano po: