



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B

35 PŽ-6578/2017-2

TRGOVAČKI SUD U RIJECI

04-12-2017

PRIMLJENO

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja te Davora Pustijanca, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom GACKATRANS d.o.o., Otočac, Andrije Štampara 25, OIB 97556026024, odlučujući o dužnikovoj žalbi kojeg zastupa punomoćnica Gordana Peraković-Turković, odvjetnica u Otočcu, Bartola Kašića 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1226/16-25 od 4. listopada 2017., u sjednici vijeća održanoj 23. studenoga 2017.

riješio je

Odbija se kao neosnovana dužnikova žalba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-1226/16-25 od 4. listopada 2017.

#### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem 4. listopada 2016. u 14.35 otvoren je stečajni postupak nad dužnikom GACKATRANS d.o.o., Otočac, Andrije Štampara 25, OIB 97556026024. Za stečajnog upravitelja imenovana je Nada Barišić. Vjerovnici su pozvani prijaviti svoje tražbine, dok su izlučni i razlučni vjerovnici pozvani obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom, odnosno razlučnom pravu. Određeno je da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u nadležni sudski registar. Određeno je ispitno i izvještajno ročište za 19. prosinca 2017.

Prvostupanjski sud je utvrdio da su se stekli uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, u smislu odredbe čl. 5. i 6. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ). Prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik ima jednu ili više neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebao, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Prema potvrdi Financijske agencije od 12. rujna 2017. u očevidniku redoslijeda za plaćanje dužnika evidentirano je nepodmirenih obveza u iznosu od 1.297.114,03 kn u neprekinutom razdoblju od 1.189 dana.

Protiv ovog rješenja žalbu je podnio dužnik. On je potvrdio da je u njegovom očevidniku redoslijeda za plaćanje dužnika evidentirano nepodmirenih obveza u iznosu od 1.297.114,03 kn. No naveo je da to nije stvarna visina dužnikovog duga. S jednim od najvećih njegovih vjerovnika postignut je usmeni dogovor i spremnost za sklapanje nagodbe za obročnu otplatu duga pa po njemu stvarna tražbina vjerovnika prema dužniku iznosi negdje oko 180.000,00 kn. Dužnik je ukazao i na to da nesposobnost za plaćanje nije nastupila radi njegove neodgovornosti u poslovanju ili nekih krivih poteza, već zbog bolesti ranijeg zastupnika po zakonu. Ona je primijetio da je od dana podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pa do 12. rujna 2017. prošlo 441 dan čime je Financijska agencija prekoračila rok za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnikova žalba nije osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio stečajni postupak nad dužnikom, jer je utvrdio da je dužnik nesposoban za plaćanje (čl. 6. st. 2. SZ-a). Prvostupanjski sud je utvrdio da je dužnik u neprekidnoj blokadi od 1189 dana te da dužnik u Očevidniku redoslijeda plaćanja ima nepodmirene obveze u iznosu od 1.297.114,03 kn.

Kod takvog stanja stvari, ovaj sud dijeli zaključak prvostupanjskog suda o tome da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Žalitelj žalbenim navodima nije ni doveo u pitanje pravilnost pobijanog rješenja. Iako tvrdi da se radi o manjem iznosu od onoga što je evidentirano, žalitelj je potvrdio postojanje svojih nepodmirenih obveza prema vjerovnicima.

Slijedom iznijetoga, riješeno je kao izreci (čl. 380. st. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

U Zagrebu 23. studenoga 2017.



PREDSJEDNICA VIJEĆA  
IVANA MLINARIĆ, v.r.

Za točnost otpredavka  
ovlašteni službenik

Brankica Curman