

Za

VISOKI TRGOVAČKI SUD RH

Stečajni dužnik: BERYLLUS d.o.o., OIB: 30125850583, Split, Kvaternikova 31, zastupano po stečajnom upravitelju Srđan Dvornik, Split, Bukovčeva 4

ODGOVOR NA ŽALBU

Na oglasnoj ploči suda u Splitu objavljeno je Rješenje Trgovačkog sud u Splitu pod poslovnim brojem: St-562/2022-59, od 09. srpnja 2024. godine kojim Rješenjem:

- „I. Naređuje se zastupniku po zakonu do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Draženu Lukšiću iz Splita, Kvaternikova 31, OIB: 73473462994,

da bez odgode preda u posjed stečajnom upravitelju Srđanu Dvorniku iz Splita, Bukovčeva 4, OIB: 28295177641, posebni dio nekretnine označene kao 95/714 dijela kat.čest.zem. 8443/2 Z.U. 19533 K.O. Split koji je suvlasnički dio povezan sa stanom br.2 – etaža prizemlja (sjever), ukupne površine 44,81 m², koji se sastoji od sobe, dnevnog boravka + blagovaonice, kuhinje, hodnika, predprostora i kupaonice, te pripatka: balkona površine 3,70 (korisne površine 1,85 m²). Stanu pripada na etaži podruma pomoćni prostor površine 39,37 m² i terasa površine 19,65 m² (korisne površine 5,97 m²), vanjsko parking mjesto br.4, površine 14,12 m² (korisne površine 1,41 m²) i vanjsko parking mjesto br.5, površine 13,66 m² (korisne površine 1,37 m²), uknjiženog vlasništva Beryllus d.o.o. u stečaju, Kvaternikova 31, Split, za cijelo.

II. Na temelju pravomoćnog i ovršnog rješenja ovog suda poslovni broj St-562/2022- 21 od 16. veljače 2023. o otvaranju stečajnog postupka

Određuje se ovrha

Predajom nekretnine opisane pod točkom I. izreke ovog rješenja stečajnom upravitelju Srđanu Dvornik iz Splita, Bukovčeva 4, OIB: 28295177641.

III. Ovrhu će provesti Općinski sud u Splitu po pravilima Ovršnog zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom stečajnom upravitelju.

IV. Sudski ovršitelj će, nakon što udalji osobe i ukloni stvari s te nekretnine, predati nekretninu u posjed stečajnom upravitelju.

V. Ispražnjenju i predaji nekretnine može se pristupiti nakon proteka osam dana od dana dostave rješenja o ovrsi ovršeniku i prije njegove pravomoćnosti.

VI. Pokretnine koje su uklonjene s nekretnine predaju se ovršeniku, a ako on nije nazočan, odraslom članu njegova kućanstva.

VII. Ako pri poduzimanju ovršnih radnji nije nazočna nijedna od osoba kojoj se stvari mogu predati ili ih te osobe neće primiti, stvari se predaju na čuvanje drugoj osobi, na trošak ovršenika. Ovrhovoditelj je dužan osigurati drugu osobu kojoj će se predati uklonjene stvari. Ovrhovoditelj može sam preuzeti stvari ovršenika na čuvanje.

VIII. Sud će po službenoj dužnosti odrediti prodaju stvari za račun ovršenika, ako ovaj u ostavljenom roku ne zatraži njihovu predaju i ne naknadi troškove čuvanja.“

Potvrđuje se primitak žalbe ovršenika te se daje sljedeći odgovor:

A/ U 1. točki obrazloženja se navodi kao nesporna činjenica da su Dražen Lukšić i Beryllus d.o.o. dana 8. prosinca 2021.g. sklopili ugovor o kupoprodaji za nekretninu koja je predmetom ovog postupka, međutim drugostupanjskom sudu se ukazuje na nespornu činjenicu kako je pred Trgovačkim sudom u Splitu, poslovni broj: P-350/2023 u tijeku postupak u kojem se spori valjanost citiranog ugovora jer je ovdje ovršenik neosnovano u posjedu nekretnine, cijena nije isplaćena niti će se isplatiti, dakle zaključno tzv kupac se nalazi u posjedu predmetne nekretnine bez valjane pravne osnove.

Između ostalog se navodi kako su dana 08. prosinca 2021. godine BERYLLUS d.o.o. Split i LUKŠIĆ DRAŽEN sklopili Ugovor kojim su kompenzirane međusobne tražbine u iznosu od € 42.554,06 /320.623,59 kn, međutim osporena je u citiranom parničnom predmetu i kompenzacija jer je navedena isprava sastavljena naknadno i isključivo za potrebe uspjeha ovdje ovršenika u parničnom postupku Trgovačkog suda P-350/2023.

B/ U odnosu na navod žalitelja kako se sud ne može pozivati na odredbe čl.216. st. 1. i 2. Stečajnog zakona iz razloga što je Dražen Lukšić pokrenuo naprijed citirani parnični postupak radi izdvajanja navedene nekretnine te da nije od značaja što je isti odbijen sa prijedlogom radi upisa prava vlasništva na Nekretnini, međutim pored navedenog od strane suda, ovim putem se skreće pozornost i na odredbu čl.72. st.1. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima koji glasi:

„Vlasništvo određenoga posebnoga dijela nekretnine uspostavlja se upisom u zemljišnu knjigu kao pravo povezano s određenim suvlasničkim dijelom te nekretnine.“...

Također treba naglasiti i razlog odbijanja upisa tzv kupca na nekretnini jer još uvijek je evidentiran ovršni postupak pod poslovnim brojem: Ovr-1751/2019., sada Ovr-508/2024. (LUKŠIĆ DRAŽEN, ovrhovoditelj ad.1.; OTP BANKA HRVATSKA d.d. Split, ovrhovoditelj ad.2.), dakle nije moguć prijenos prava vlasništva niti je

tzv. kupac pokazao ozbiljan interes za otplatom predmetne tražbine (unatoč silnim pisanim obećanjima spram OTP Banke d.d.).

Zaključno, sud je primijenio na pravilan način materijalno pravo te donio po zakonu osnovanu odluku pa se shodno tome predlaže odbiti žalbu žalitelja kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje u cijelosti.

U Splitu, 01, kolovoza 2024.

Stečajni upravitelj