

Obrazac 20

IZVJEŠĆE STEČAJNE UPRAVITELJICE O TIJEKU STEČAJNOG
POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

PRIMLJENO:

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U RIJECI

17 -05- 2019

Poslovni broj spisa: St-289/14

N/o Stečajni sudac Ema Brdovčak

Neposredno - predano pošti: 19
Obično - preporučeno: 20
Pošta: Zagreb R 223105960
Primjeraka: 4 86
Pristojbe: kn, državnim biljezima
Primo:

Dužnik: MONITUM TKI d.o.o. u stečaju, RIJEKA, Dražice (Zamet) 123
OIB: 73836386261, Stečajna upraviteljica Biserka Jakić, ZAGREB, Marijana Haberlea 10

1. Tijek stečajnog postupka u razdoblju od 16.02.2019.g. do 15.05.2019.g.

Ovo izvješće podnosim za označeno razdoblje i izvještavam stečajnu sutkinju o poduzetim radnjama u opisanom razdoblju kao i potrebu daljnjeg postupanja u ovom stečajnom postupku.

a)

U narečenom razdoblju i nadalje kod stečajnog dužnika nije bilo nikakvih posebnih događanja.

Nakon što je Općinski sud u Glini donio zaključak kojim je zakazao ročište za utvrđenje vrijednosti nekretnine za dan 29.11.2018.g. po vrijednosti nekretnine od 109.400,00 kn s naznakom da će se konačna vrijednost utvrditi na ročištu za prodaju nije se više ništa događalo.

Nekretnina se nije prodala na toj javnoj dražbi. Kako sam i ranije navela, nazvala sam općinski sud u Glini i od suca dobila informaciju da je ovrhovoditelj dostavio podnesak a o kojim će on odlučiti i sve mi dostaviti, te sam očekivala da i podnesak i odluku suda dobijem.

No sa Općinskog suda u Sisku Stalna služba u Glini nisam još ništa dobila ali iz e- predmeta vidim da je ovrhovoditelj uputio Sudu još dva podneska.

Bez prodaje nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika ne mogu se ostvariti uvjeti za zaključenje ovog stečaja jer stečajni dužnik nema više nikakve imovine a troškovi stečajnog postupka nastaju i odnose se na knjigovodstvene troškove, troškove vođenja računa nagrade stečajnom upravitelju materijalni troškovi i sl.

Kako je očito da uređujući sud ne poduzima radnje teško će se i u ovoj godini unovčiti nekretnina stečajnog dužnika a što je uvjet za zaključenje stečajnog postupka.

Razlučno pravo opet ponavljam upisano je temeljem ugovora o kreditu RAIFFEISENBANK Austria na nekretnini stečajnog dužnika u naravi gospodarska zgrada i dvorište upisano u z.k.ul. 1242 k.o. Slavsko polje z.k odjel Glina –Gvozdu površini od 755 m2. Upisano razlučno pravo iznosi 34.000 EUR sa pripadajućim kamatama i troškovima, gdje je stečajni dužnik bio založni dužnik, za kredit koji je dan Snježani Malobabić (sestri bivše direktorice Marice Malobabić) od strane banke, u iznosu od 34.000EUR sa kamatom od 8,50 %.

b)

Također ću sukladno pozitivnim propisima i za 2019.g. zatražiti od FINA-e potvrdu o primitku dokumentacije za tu godinu zbog neaktivnosti stečajnog dužnika. Isto je zakonska obveza, iako je društvo u stečaju i ne obavlja nikakvu djelatnost te nema zaposlenih, no FINA-a traži da se financijska izvješća predaju jer u protivnom donosi prekršajni nalog protiv odgovorne osobe i stečajnog dužnika.

2.Stanje stečajne mase

1.

Na žiro računu stečajnog dužnika koji je otvoren kod HPB Zagreb, u ovom trenutku sa stanjem na dan 31. 03.2019 ima još samo 114,38 kn a umanjuje se za troškove vođenja računa jer stečajnom dužniku ne pristižu nikakva sredstva na žiro račun pa se preostali iznos svaki mjesec umanjuje za troškove vođenja računa kod Banke koliko iznosi bankarska provizija. Tako da će navedeni iznos biti dostatan još samo za 2-3 mjeseca pa bi bilo dobro da mi stečajni sudac da uputu o zatvaranju žiro računa kod HPB d.d. s tm da se isti otvori po unovčenju nekretnine u ovršnom postupku Pu Ovr- 31/2015 OS u Sisku Stalna služba u Glini.

Očekivana potraživanja koja bi se eventualno mogla naplatiti još su u sudskim postupcima koji nisu pravomoćno okončani, te je njihova naplata za sada neizvjesna i je moguće da do iste i ne dođe.

2.

Stečajni dužnik nema nikakvih predmeta stečajne mase koja su ili koja bi se unovčavala tijekom stečajnog postupka.

3.

Potraživanja stečajni dužnik također nema, jer su kako sam i ranije navela sva zastarjela, a u Kaznenom postupku s osnova naknade štete, iznos od 1.662.947,05 kn koji je dosuđen nepravomoćnom presudom protiv Marice Malobabić je riješen u drugom stupnju po žalbi opt. Marice Malobabić na način da je njezina žalba prihvaćena, ukinuta pobijana presuda i predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Iz istog je razvidno da će i taj postupak još potrajati.

Uz izvješće dostavljam odluku Vrhovnog suda RH.

Također nije riješen ni postupak koji se vodi pred TS Rijeka P-1378/2010 u kojem stečajni dužnik tuži Maricu Malobabić radi isplate iznosa od cca 2.100.000,00 kn te se spis nalazi na VTS-u posl. br. PŽ-3/2018 te se ne može pretpostaviti kada će biti donesena drugostupanjska odluka a po žalbi tužene Marice Malobabić.

4.

U ovom stečajnom postupku stečajni vjerovnici se neće namirivati niti nakon prodaje nekretnine stečajnog dužnika za koju se vodi gore navedeni ovršni postupak ovrhovoditelja RAIFFEISENBANK Austria, jer je ista opterećena razlučnim pravom u njegovu korist.

5.

ostali podaci

U ovom stečajnom postupku nema za potrebe ponovno davati stanje sudskih predmeta jer nije bilo promjena u odnosu na ranija izvješća.

Radnje koje će se poduzeti u narednom razdoblju

U slijedećem razdoblju poduzimaju se samo uobičajene radnji koje se trebaju poduzimati

Zbog iznesenog predlaže se da stečajni sudac donese slijedeće odluke:

- prima se na znanje izvješće stečajne upraviteljice i sve do sada poduzete radnje,
- prima se na znanje stanje u ovršnom postupku Pu Ovr-31/2015
- prima se na znanje ulaganje žalbe na prekršajne naloge naprijed opisane
- prima se na znanje izdavanje potvrde FINA-e o neaktivnosti za 2017.g. i 2018.g.
- prima se na znanje odluka Vrhovnog suda RH.

MONITUM TKI do.o.o. u stečaju
Stečajna upraviteljica
Odujetnica Biserka Jakić


MONITUM TKI d.o.o.
U STEČAJU
RIJEKA