



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-503/2025-15

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom JONIK GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i usluge, Rijeka, Rujevica 1C, OIB: 35835912890, 11. ožujka 2026.

r i j e š i o   j e

I. Pozivaju se osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom JONIK GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i usluge, Rijeka, Rujevica 1C, OIB: 35835912890, da u roku 15 dana od dana dostave ovog rješenja, solidarno uplate predujam u iznosu od 4.030,00 EUR (slovima: četiri tisuće trideset eura) za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na račun Trgovačkog suda u Rijeci kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, broj HR59 2390 0011 3000 0270 3, s pozivom na broj St-503/2025.

II. Ako osobe iz točke I. izreke rješenja ne predujme u ostavljenom roku traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom JONIK GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i usluge, Rijeka, Rujevica 1C, OIB: 35835912890.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka podnijela je ovome sudu 1. prosinca 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom trgovačkim društvom JONIK GRADNJA jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i usluge, Rijeka, Rujevica 1C (dalje: dužnik) na temelju odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine", broj 71/2015., 104/2017., 36/2022. i 27/2024., dalje: SZ).

2. Predlagatelj je u prijedlogu naveo da dužnik na dan 28. studenog 2025. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 6.542,90 EUR, u koji iznos je uračunata i kamata i naknada Financijske agencije za provedbe ovrhe i da dužnik ima jednog zaposlenika.

3. Rješenjem poslovni broj St-503/2025-4 od 12. prosinca 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i imenovan privremeni stečajni upravitelj Dražen Vidman, Ivanec, V. Nazora 77, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

4. Privremeni stečajni upravitelj je u prethodnom postupku izvršio uvid u Godišnji financijski izvještaj za 2024. godinu i zaprimio knjigovodstvenu dokumentaciju odnosno konto karticu i bruto bilancu dužnika na dan 11. prosinca 2025.

5. Prema bilanci na dan 31. prosinca 2024. dužnik ima iskazanu značajniju kratkotrajnu imovinu u iznosu od 190.738 EUR, od čega potraživanja od kupaca u iznosu od 101.232 EUR, dani zajmovi i depoziti u iznosu od 1.095 EUR i novce u blagajni u iznosu od 88.411 EUR. U bruto bilanci je evidentirana značajnija imovina u vrijednosti od 61.419 EUR.

6. Prema bilanci dužnik ima iskazane obveze u iznosu od 10.837 EUR prema dobavljačima, zaposlenicima i po osnovi poreza i doprinosa i sličnih davanja. U bruto bilanci su evidentirane obveze u iznosu od 19.210 EUR prema financijskim zajmovima od društava, dobavljačima, zaposlenicima, doprinosima za osiguranje i poreza na dobitak te poreza i prireza na dohodak.

7. Privremeni stečajni upravitelj utvrdio je da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje budući je račun dužnika u neprekidnoj blokadi u razdoblju dužem od 60 dana. Stečajni razlog prezaduženost nije utvrđen.

8. Na ročištu 4. veljače 2026., zastupnica dužnika po zakonu navela je da se dužnik bavio gradnjom stambenih zgrada i da osim potraživanja nema druge imovine. Posebno je naglasila da imovinu iskazanu u bruto bilanci u vrijednosti od 61.419 EUR novca u blagajni, dužnik nije nikada imao.

9. Na upit suda na što se odnose potraživanja od kupaca, odnosno tko su dužnikovi dužnici, zastupnica dužnika po zakonu navela je da joj nije poznato. Dužnik ne vodi nikakve postupke radi naplate tražbine.

10. Sud je privremenom stečajnom upravitelju naložio sačiniti dopunu izvješća u kojem će se posebno osvrnuti na potraživanja od kupaca (struktura potraživanja i pravni osnov) iskazana u bilanci u iznosu od 101.232 EUR.

11. Postupajući po nalogu suda od 4. veljače 2026. privremeni stečajni upravitelj dostavio je dopunu izvješća u kojem je naveo da je u razgovoru sa voditeljicom računovodstva dobio informacije da su radnici dužnika radili isključivo van Republike Hrvatske (uglavnom Njemačkoj), te da mnogi od njih nisu imali otvoreni račun na koji bi se isplaćivala plaća. Poslodavac je plaće tim radnicima isplaćivao u gotovini, bez potpisivanja potrebnog dokumenta koji bi se evidentirao u računovodstvu.

Osim toga, dužnik je sa svojim kupcima dogovarao smještaj i hranu za radnike, koji se trošak nije iskazivao u računovodstvu dužnika putem primljenih računa

dobavljača jer računi nisu izdavani, pa ni dostavljani na likvidaciju u računovodstvo dužnika. Umjesto toga, nakon što bi dužnik ispostavio kupcu račun za pruženu uslugu, kupac bi umanjio taj račun dužnika za iznos troškova za smještaj i prehranu radnika, kolokvijalno rečeno kupac bi izvršio internu kompenzaciju u svom knjigovodstvu, uplatio preostali iznos dužniku, no dužnik nije umanjio proknjiženi račun u knjigovodstvu, pa se u njegovim računovodstvenim evidencijama ukazalo nenaplaćeno potraživanje od kupaca.

12. Opisanim radnjama su tijekom 2025. „naplaćena“ potraživanja od kupaca, kojih nema u bruto bilanci od 11. prosinca 2025., ali knjigovodstveno postoji novac u blagajni (saldo se vuče i iz ranijih poslovnih godina) u iznosu 61.419,00 EUR, za koji računovodstvo dužnika nema ni dokumentaciju ni saznanja gdje se nalaze.

13. U bruto bilanci od 11. prosinca 2025. je evidentirana zadržana dobit u iznosu 180.178,15 EUR, koja tijekom poslovanja dužnika nije isplaćivana osnivaču kao dobit od kapitala, pa je do blokade računa postojala mogućnost isplate dobiti od kapitala u iznosu od 61.419,03 EUR.

14. Sud je procijenio da predvidivi troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka za razdoblje od jedne godine od otvaranja stečajnog postupka iznose ukupno 4.030,00 EUR. Strukturu troškova čine:

- jednokratna nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 660,00 EUR,
- nagrada za rad stečajnom upravitelju u iznosu od 1.000,00 EUR
- naknada troškova stečajnom upravitelju u iznosu od 500,00 EUR (putni trošak na relaciji Ivanec – Rijeka – Ivanec, dolazak na dva ročišta),
- trošak izrade pečata u iznosu od 30,00 EUR,
- vođenje knjigovodstva u iznosu od 1.300,00 EUR,
- bankovne naknade u iznosu od 240,00 EUR,
- troškovi arhiviranja u iznosu od 300,00 EUR.

15. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje. Naime, prema Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje na dan 11. ožujka 2026. dužnik ima neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu od 6.846,39 EUR u razdoblju dužem od 60 dana, zbog čega kod dužnika nije otklonjen stečajni razlog.

16. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a to su prema stavku 2. istog članka nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

17. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka, da u roku od 15 dana uplate predumak za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

18. S obzirom na to da je u prethodnom postupku utvrđeno postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje, kao i činjenicu nedostatnosti dužnikove imovine

za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, valjalo je temeljem čl. 132. SZ-a pozvati sve osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da predujme navedeni iznos.

Na posljedice nepostupanja po točki I. izreke rješenja temeljem čl. 132. st. 2. SZ-a upozoreno je u t. II. izreke ovog rješenja.

19. Posebno se napominje da ako se naknadno utvrdi da dužnik ima kakvu vrijedniju imovinu, postoji mogućnost nastavka postupka radi naknadne diobe temeljem odredbe čl. 289. SZ-a.

U Rijeci, 11. ožujka 2026.

Sutkinja  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30884-84144**

Kontrolni broj: **003ec-41fda-1e372**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.